

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – REGIONAL JATAÍ
ATA Nº. 01/2014/CAJ/UFG
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA REGIONAL JATAÍ
REALIZADA EM 29 DE JANEIRO DE 2014.

1 Aos vinte e nove dias do mês de janeiro do ano de dois mil e quatorze as quatorze horas e dez minutos
2 reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí/UFG, sob a presidência do Prof. Wagner
3 Gouvêa dos Santos, Diretor da Regional Jataí-UFG, os membros do Conselho Diretor: Prof. Alexandre
4 Rodrigo Choupina Andrade Silva, Vice- Coordenador do Curso de Agronomia; Prof.^a Ivanildes Solange da
5 Costa Barcelos, Coordenadora do Curso de Biomedicina; Prof. Luís Antônio Serrão Contim, Coordenador do
6 Curso de Ciências Biológicas Bacharelado; Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita; Coordenador do Curso de
7 Ciências Biológicas Licenciatura; Prof.^a Ana Carolina Gondim Inocêncio, Representante do Curso de
8 Ciência da Computação; Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, Coordenadora do Curso de Direito; Prof. Luiz
9 Almeida da Silva, Coordenador do Curso de Enfermagem; Prof. Danival Vieira de Freitas, Vice-
10 Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal, Coordenadora do
11 Curso de Educação Física Licenciatura; Prof. Rodrigo Paschoal Prado, Coordenador do Curso de
12 Fisioterapia; Prof. Maurício José Alves Bolzam, Coordenador do Curso de Física; Prof. Willian Ferreira da
13 Silva, Coordenador do Curso de Geografia Bacharelado; Prof. Marcos Antônio de Menezes, Coordenador do
14 Curso de História; Prof. Márcio Issamu Yamamoto, Representando a Coordenação do Curso de Letras Inglês;
15 Prof. Alysson Tobias Ribeiro da Cunha, Coordenador do Curso de Matemática; Prof. Nilton César Barbosa,
16 Coordenador do Curso de Psicologia; Prof.^a Roseli Ribeiro Lima Coordenadora do Curso de Pedagogia;
17 Prof. Gildiberto Mendonça de Oliveira, Coordenador do Curso de Química Licenciatura; Prof. Ricardo
18 Alexandre Figueiredo de Matos; Coordenador do Curso de Química Bacharelado; Prof. Dyomar Toledo
19 Lopes, Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof. Arthur dos Santos Mascioli Coordenador do
20 Curso de Zootecnia; Prof. Edésio Fialho dos Reis, Coordenador do Mestrado em Agronomia; Prof.^a Luciana
21 Aparecida Elias, Coordenadora do Mestrado Matemática – PROFMAT; Professores Associados, Alessandra
22 Feijó Marcondes Viu; Prof.^a Cecília Nunes Moreira, Representantes dos Professores Adjuntos; Prof.
23 Fernando Silva dos Santos, representante dos Professores Assistentes; Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira,
24 Presidente da CIS, Prof. Alessandro Martins, Vice-Diretor da Regional Jataí-UFG Os Servidores: Alécio
25 Perini Martins, Josie Melissa Acelo Agrícola, Marcos Humberto Silva de Assis, Thiago Oliveira Lima,
26 representando os servidores técnico-administrativos. Verificado o “quórum”, o Senhor Presidente declarou
27 abertos os trabalhos: **Primeiro Ponto da Pauta: Informes: Primeiro Informe: Reunião do CONSUNI**
28 **(Conselho Universitário) e Reunião da nova equipe de Reitores e Pró-Reitores, Diretores e Assessores**
29 **dos Campi:** O Presidente informou que na reunião na Reunião do CONSUNI (Conselho Universitário) foi
30 colocado que já foi aprovado o orçamento deste ano, disse que geralmente isso ocorria no mês de março, mas
31 neste ano o orçamento da união já foi aprovado na Câmara. Foi informado também que o novo estatuto da
32 Universidade Federal de Goiás foi aprovado e publicado no Diário Oficial. Disse que será necessário um
33 processo de discussão mais amplo para adequação ao novo estatuto e disse que não foi possível incluir o

34 assunto na pauta, pois a pauta estava muito extensa e essa discussão necessitaria de mais tempo, disse que já
35 foi aprovada a criação do Instituto de Ciências Agrárias no Conselho Diretor e que esse era o momento de
36 pensar como se estruturar em termos das unidades, disse que a partir de agora tinha noventa dias, conforme
37 previsto no estatuto, tinha esses noventa dias para começar a fazer as modificações, agora os Câmpus eram
38 Regionais, cinco Regionais: Jataí, Catalão, Goiás, Goiânia e Cidade Ocidental. Disse que tinha algumas
39 cópias do estatuto aprovado, mas que o documento já estava à disposição no site, a Assessoria de
40 Comunicação já havia divulgado, disse que terá o momento de realização de uma assembleia sobre o
41 assunto. Disse que o prazo de noventa dias para adequação do novo estatuto será de trabalhos intensos e que
42 esse prazo poderia ser prorrogado por mais noventa dias e toda a universidade irá se adequar a esse processo.

43 **Segundo Informe: Representantes no Conselho Diretor:** O Presidente disse que a portaria de
44 representantes no Conselho Diretor estava vencida, venceu no mês de novembro e a mesma será prorrogada
45 por mais três meses, então ele gostaria de formar uma comissão para a realização da eleição dos
46 representantes com os mandatos vencidos. O Prof. Fernando Silva dos Santos pediu que o assunto fosse
47 discutido na ordem dos pontos de pauta, pois era o trigésimo terceiro ponto. Em seguida o Presidente
48 solicitou a inclusão de dois resultados de concursos para professores. **Terceiro Informe: Remessa de**
49 **Processos no Setor de Recursos Humanos:** O Presidente pediu que os coordenadores ficassem atentos ao
50 calendário de remessa de processos para as comissões de avaliações docentes, divulgado pelo Setor de
51 Recursos Humanos da Regional Jataí, os processos que chegarem fora das datas serão encaminhados para
52 avaliação na reunião seguinte. **Quarto Informe: Verticalização Unidade Riachuelo:** O Presidente disse que
53 queria esclarecer que foi tudo de última hora no período do natal, disse que havia uma ideia pela Prefeitura
54 de fazer um investimento em uma escola de segundo grau e que achava que quanto a isso todos tiveram
55 conhecimento, disse que seria toda uma reforma em uma escola que seria alugada e toda a reforma seria feita
56 para receber os alunos do Curso de Medicina. Continuou dizendo que depois de muita discussão, próximo ao
57 natal, foi recebida a sugestão de que em vez de fazer o investimento em uma escola fora da universidade, e
58 esse investimento poderia ser perdido, então houve a sugestão de fazer o investimento na própria
59 universidade com a ideia de fazer uma verticalização da Unidade Riachuelo e como foi nesse período entre
60 natal e ano novo essa decisão, e a empresa que faria a reforma e precisava de uma definição, a discussão
61 gerou em torno de que se faria um investimento, então que o investimento fosse feito na Universidade
62 porque depois ele continuaria na Universidade, disse que assim foi feita essa proposta com todo um projeto
63 arquitetônico de fazer uma verticalização de parte da Unidade Riachuelo e com isso o ganho seria um
64 pouquinho maior e toda a parte em baixo da obra receberá uma pintura. Em seguida ele disse que o Prof.
65 Alessandro Martins já tinha feito nessa semana algumas reuniões com os coordenadores de cursos que atuam
66 naquelas salas e que terá que ser feito um remanejamento, uma adequação para as aulas que eram dadas na
67 unidade naquele período, já que as obras começarão agora, já começaram na verdade. A Biblioteca da
68 Riachuelo foi remanejada para outra sala e com a previsão de quatro meses para toda a obra, para que a
69 estrutura fique pronta. Disse em seguida que solicitava paciência dos cursos da Unidade Riachuelo e que
70 achava que esse seria um ganho para a universidade em termos de investimento de infraestrutura, então pediu
71 a compreensão de todos, disse que será um ponto de ganhos para a universidade em termo de infraestrutura,

72 de mais salas e assim teria onde o Curso de Medicina iniciar provisoriamente. Disse ainda quanto ao Curso
73 de Medicina que a título de informação, o prédio da medicina já teve a obra licitada e a empresa vencedora
74 foi a empresa de nome Certa, disse que era uma empresa de Brasília e que a mesma veio fazer as fundações e
75 que já estava alocada a área, o prédio estava com a arquitetura pronta e a empresa já estava no Câmpus
76 fazendo as perfurações já nesse mês. O Presidente disse que os informes eram esses e que passaria para a
77 apreciação das atas. **Segundo Ponto da Pauta: Apreciação das Atas: 18/10/2012 e 18/12/2013. Ata do dia**
78 **18/10/2012**, em discussão o Prof. Fernando Silva dos Santos disse que a sigla MEC era Ministério da
79 Educação, então que retirasse a palavra Cultura todas as vezes que aparecesse essa sigla. Disse também que
80 na linha 261 (duzentos e sessenta e um) a sigla correta era EBSEH. **Ata do dia 18/12/2013**, em discussão o
81 Prof. Edésio Fialho dos Reis disse que na linha 852 (oitocentos e cinquenta e dois) da maneira que estava no
82 ano de 2003 (dois mil e três) a 2006 (dois mil e seis) ou 2007 (dois mil e sete) não tinha nenhum mecanismo
83 de criar unidades acadêmicas em Jataí. Após discussões sobre o assunto chegou-se ao consenso de que a
84 forma da escrita ficaria “regimentalmente já havia a possibilidade, mas não havia efetivos suficientes”. Em
85 votação as atas foram aprovadas, com as devidas adequações, com o registro de 20 (vinte) votos favoráveis e
86 3 (três) abstenções. Em seguida foram relatados em bloco os pontos: terceiro a décimo sexto. **Terceiro Ponto**
87 **da Pauta: Projeto de pesquisa:** A produção de biodiesel nas comunidades assentadas do Sudoeste de Goiás:
88 um estudo dos impactos socioambientais. Coordenação: Prof.^a Raquel Maria de Oliveira, do interesse do
89 curso de Pós-graduação em Geografia. **Quarto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Efeitos da dança na
90 qualidade de vida de pacientes ostomizados. Coordenação: Prof.^a Keila Marcia Ferreira de Macedo, do
91 interesse do curso de Educação Física. **Quinto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** A expansão marítima
92 portuguesa e o culto ao infante santo (século XV). Coordenação: Prof.^a Renata Cristina de Sousa
93 Nascimento, do interesse do curso de História. **Sexto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Simulação de
94 modos eletromagnéticos em fibras ópticas. Coordenação: Prof. Paulo Freitas Gomes, do interesse do curso de
95 Física. **Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Mídias sociais e formação em processos clínicos e da
96 saúde. Coordenação: Prof. Tales Vilela Santeiro, do interesse do curso de Psicologia. **Oitavo Ponto da**
97 **Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Linguagem cinematográfica: recurso na formação de
98 Psicólogos clínicos. Nova data de encerramento em 31/07/2015. Coordenação: Prof. Tales Vilela Santeiro, do
99 interesse do curso de Psicologia. **Nono Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Violência, gênero e família:
100 implicações na Psicologia e sociedade. Coordenação: Prof.^a Tatiana Machiavelli Carmo Souza, do interesse
101 do curso Psicologia. **Décimo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Dinâmica de comunidades florestais
102 em paisagem fragmentada na região Leste de Mato Grosso do Sul. Coordenação: Prof. Frederico Augusto
103 Guimarães Guilherme, do interesse do curso de Ciências Biológicas. **Décimo Primeiro Ponto da Pauta:**
104 **Projeto de pesquisa:** Utilização do bagaço da cana-de-açúcar e do farelo de soja para produção das enzimas
105 celulase e xilanase por fermentação em estado sólido pelos fungos *Agaricus brasiliensis* e *Pleurotus*
106 *ostreatus*. Coordenação: Prof.^a Denise Silva de Oliveira, do interesse do curso de Ciências Biológicas.
107 **Décimo Segundo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Modelos de nicho ecológico,
108 distribuição potencial e os efeitos das mudanças climáticas em espécies do Cerrado. Nova data de
109 encerramento em 31/12/2016. Coordenação: Prof.^a Levi Carina Terribile, do interesse do curso de Ciências

110 Biológicas. **Décimo Terceiro Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Propagação clonal in vitro de madeira
111 nobre nativa (*Calophyllum brasiliensis* Cambéáedes). Coordenação: Prof.^a Vanessa Cristina Stein, do
112 interesse do Programa de Pós-graduação em Agronomia. **Décimo Quarto Ponto da Pauta: Projeto de**
113 **pesquisa:** Qualidade de vida e absenteísmo em trabalhadores do trânsito e sua relação com a exposição ao
114 monóxido de carbono ambiental. Coordenação: Prof. Luiz Almeida da Silva, do interesse do curso
115 Enfermagem. **Décimo Quinto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Prevalência de doenças infecciosas
116 em pacientes com diagnóstico de artrite reumatoide e lúpus eritematoso sistêmico no sudoeste do estado de
117 goiás no período de 2008 a 2012. Coordenação: Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita, do interesse do
118 Programa de Pós-graduação em Ciências Aplicadas À Saúde. **Décimo Sexto Ponto da Pauta: Projeto de**
119 **pesquisa (Prorrogação):** Sistemas não Lineares de Equações de Schrödinger. Nova data de encerramento
120 em 31/10/2016. Coordenação: Prof. Claudiney Goulart, do interesse do curso de Matemática, relatados pela
121 Comissão do Conselho Diretor e lidos pelo Assistente em Administração Francys Pimenta de Faria, antes da
122 votação foi solicitada a inclusão de mais um projeto na pauta. **Inclusão de Ponto de Pauta: Projeto de**
123 **pesquisa:** Puérperas Adolescentes: Expectativas e Vivências Relacionadas ao Pré-Natal e ao Parto.
124 Coordenação: Prof.^a Thaís Rocha Assis, do Interesse do Curso de Fisioterapia. Todos os projetos e
125 prorrogações com pareceres favoráveis, em discussão, sem questionamentos, em votação os projetos foram
126 aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Décimo Sétimo Ponto da Pauta: Solicitação de**
127 **afastamento para participação em evento no exterior:** Prof.^a Vanessa Cristina Stein, do interesse do curso
128 de Ciências Biológicas, relatado pela Comissão do Conselho Diretor e lido pelo Assistente em Administração
129 Francys Pimenta de Faria, parecer favorável, em discussão, sem questionamentos, em votação a solicitação
130 foi aprovada com o registro da unanimidade dos votos. Em seguida foram relatados em bloco os pontos
131 décimo oitavo a vigésimo primeiro. **Décimo Oitavo Ponto da Pauta: Relatório Final de Pós-Graduação**
132 **Doutorado:** Prof. Christiano Peres Coelho, do interesse curso de Ciências Biológicas. **Décimo Nono Ponto**
133 **da Pauta: Relatório Final de Pós-Graduação (Pós-doutorado):** Prof. Edgar Alain Collao Saenz, do
134 interesse curso de Zootecnia. **Vigésimo Ponto da Pauta: Relatório Final de Pós-Graduação Doutorado:**
135 Prof.^a Camila Alberto Vicente de Oliveira, do interesse curso de Pedagogia. **Vigésimo Primeiro Ponto da**
136 **Pauta: Relatório Semestral de Pós-Graduação Doutorado:** Prof. André Amaral Bravin, do interesse curso
137 de Psicologia, relatados pela Comissão do Conselho Diretor e lidos pelo Assistente em Administração
138 Francys Pimenta de Faria. Todos os relatórios com pareceres favoráveis, em discussão, sem
139 questionamentos, em votação os projetos foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. Em
140 seguida foram relatados em bloco os pontos: vigésimo segundo e vigésimo terceiro. **Vigésimo Segundo**
141 **Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento para Pós-Graduação (Doutorado):** Prof. David Santos
142 Fonseca, do interesse do curso de Direito. **Vigésimo Terceiro Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento**
143 **para Pós-Graduação (Doutorado):** Prof. Murilo Borges Silva, do interesse do curso de História, relatados
144 pela Comissão do Conselho Diretor e lidos pelo Assistente em Administração Francys Pimenta de Faria. Os
145 dois cursos registraram a necessidade de professor substituto para o cumprimento das atividades dos
146 docentes solicitantes durante o período de afastamento. Todas as solicitações de afastamento tiveram
147 pareceres favoráveis, em discussão, o Presidente disse que não existia mais a figura do professor temporário,

148 agora eram somente substitutos e quem definia a disponibilidade era a PRODIRH (Pró-Reitoria de
149 Desenvolvimento Institucional de Recursos Humanos), mas que a garantia de substituto estava cada vez mais
150 difícil. Em votação foram registrados 29 (vinte e nove) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Vigésimo**
151 **Quarto Ponto da Pauta: Processos de Estágio Probatório e Progressão**, relatados pelas Comissões de
152 Avaliação Docente da Regional Jataí e lidos pela Prof.^a Cecília Nunes Moreira. **Processos de Progressão**
153 **Horizontal analisados pela comissão presidida pela Prof.^a Cecília Nunes Moreira:** Processo
154 23070.008013/2013-21 – Roberta Moura Assis; Processo 23070.025788/2013-61 – Nádia da Silva Castro;
155 Processo 23070.023410/2013-23 – Daisy de Araújo Vilela. **Processos de Progressão Horizontal analisados**
156 **pela comissão presidida pelo Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira:** Processo 23070.012942/2013-35 –
157 Nilton César Barbosa; Processo 23070.023110/2013-44 – Willian Ferreira da Silva. **Processos de Estágio**
158 **Probatório analisados pela comissão presidida pelo Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira:** Processo
159 23070.014324/2013-20 – Liliane Nebo; Processo 23070.025341/2012-10 – João Batista Leite Júnior;
160 Processo 23070.022235/2012-76 – Alexandre Ernesto de Almeida Pereira. **Processos de Progressão**
161 **Horizontal analisados pela comissão presidida pela Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro:** Processo
162 23070.024646/2013-87 – Regisnei Aparecido de Oliveira Silva; Processo 23070.015314/2013-91 – Cleusely
163 Matias de Souza; Processo 23070.005199/2013-67 – Cleber Douglas Lucínio Ramos; Processo
164 23070.024647/2013-21 – Renata Machado de Assis; Processo 23070.001108/2013-14 – Flávio Gomes de
165 Moraes; Processo 23070.015644/2013-05 – Giulena Rosa Leite Cardoso dos Anjos; Processo
166 23070.016700/2013-11 – Rosângela Maria Rodrigues; Processo 23070.012489/2013-67 – Roberto Borges
167 Filho; Processo 23070.010437/2013-56 – Roosevelt Alves da Silva. **Processo de Aceleração de Promoção**
168 **analisado pela comissão presidida pela Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro:** Processo
169 23070.0278801/2013-19 – Christiano Peres Coelho. **Processo de Estágio Probatório analisado pela**
170 **comissão presidida pela Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro:** Processo 23070.019522/2010-37 –
171 Vanessa Cristina Stein. **Processos de Progressão Horizontal analisados pela comissão presidida pela**
172 **Prof.^a Vera Lúcia Dias da Silva Fontana:** Processo 23070.026307/2013-35 – Patrícia de Sá Barros;
173 Processo 23070. 024649/2013-11 – Lilian Ferreira Rodrigues Brait; Processo 23070.024645/2013-32 –
174 Márcia Santos Anjo Reis; Processo 23070.021889/2013-63 – Frederico Augusto Toti; Processo
175 23070.019983/2013-52 – Marcos Lázaro Moreli; Processo 23070.017805/2013-97 – Italo Tiago da Cunha;
176 Processo 23070.026747/2013-92 – Valquíria Coelho Pina Paulino; Processo 23070.025309/2013-15 – Dimas
177 Moraes Peixinho. **Processos de Estágio Probatório analisados pela comissão presidida pela Prof.^a Vera**
178 **Lúcia Dias da Silva Fontana:** Processo 23070.016750/2010-55 – Vinício Araújo Nascimento; Processo
179 23070.017307/2013-44 – Cynthia Chaves Ferreira; Processo 23070.010915/2013-28 – Leandro Flávio
180 Carneiro. **Processo de Retribuição por titulação analisado pela comissão presidida pela Prof.^a Vera**
181 **Lúcia Dias da Silva Fontana:** Processo 23070.021137/2013-01 – Renato Luiz Barbosa Brandão. Todos os
182 relatórios de estágio probatório, progressão horizontal, aceleração de promoção e retribuição por titulação,
183 com pareceres favoráveis. Em discussão, sem questionamentos, em seguida em votação os relatórios foram
184 aprovados com o registro da unanimidade dos votos. Neste momento o Presidente disse que gostaria de
185 aproveitar a ocasião, pois a portaria da comissão de avaliação de professores da classe de adjunto para

186 associado estava vencida, disse que gostaria da sugestão de nomes para compor uma nova comissão. Disse
187 que a Regional Jataí tinha oito professores associados e a comissão teria que sair entre esses nomes, disse
188 que a Prof.^a Vera Lúcia Banyas e o Prof. Sauli dos Santos Júnior já foram consultados e aceitaram participar,
189 disse que o Prof. Marlon Zórtea e Fernando Simões Gielfi serão consultados. A Prof.^a Alessandra Feijó
190 Marcondes Viu sugeriu que a Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro que era Professora Associada fosse
191 transferida para a comissão de professores associados, uma vez que o número de professores adjuntos que
192 poderiam compor a outra comissão era maior. Disse também que seria bom que a comissão sofresse uma
193 renovação, disse que seria bom fazer com que as pessoas se interessassem pela comissão, disse que a
194 experiência era muito importante, pois as avaliações não eram fáceis, mas que precisava de um processo de
195 renovação. Disse que o número de professores associados era muito restrito. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira
196 disse que na verdade as comissões estavam sofrendo modificações sistematicamente, estavam mantendo a
197 presidência de cada comissão, mas os outros membros renovavam sempre. Em seguida ela questionou se
198 existia a necessidade de todos os membros dessa comissão serem associados. O Presidente disse que sim. A
199 Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que gostaria de solicitar atenção para um ponto, disse que enquanto a
200 comissão de adjuntos avaliava trezentos processos durante o ano a de associados avaliava no máximo oito
201 durante o ano. Então, alterar uma comissão em que a Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro era a mais
202 experiente para formar uma comissão que avaliaria poucos processos por ano, talvez não fosse necessário. O
203 Presidente disse que seria bom que aparecessem os nomes, disse que já tinham processos aguardando as
204 avaliações. Após discussões, o Presidente sugeriu que a comissão ficasse formada pelos professores: Vera
205 Lúcia Banyas, Sauli dos Santos Júnior e Fernando Simões Gielfi. O Prof. Alexandre Rodrigo Choupina
206 Andrade Silva disse que salvo engano na resolução dizia: preferencialmente associados. O Prof. Paulo
207 Roberto Rodrigues Meira disse que quando recebeu o processo da Prof.^a Zilda de Fátima Mariano ele
208 consultou o Prof. Jeblin Antônio Abraão e foi informado que os quatro membros teriam que ser associados.
209 O Presidente disse que se tinham associados, por que formar com adjuntos. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias
210 disse que o problema tinha que ser resolvido o mais rápido possível, pois as progressões estavam paradas e
211 não tinha nem quem culpar, isso era muito injusto. O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que tinha que
212 verificar na resolução quanto a dúvida na resolução se seria preferencialmente associado ou não e depois
213 decidiria alguma coisa, disse que essa era sua sugestão. O Presidente disse que mesmo que fosse
214 preferencialmente se tinha professor associado, por que não formar com associado? A Prof.^a Alessandra Feijó
215 Marcondes Viu disse que gostaria de fazer uma consideração no conselho, primeiro quando a comissão
216 presidida por ela terminou o mandato, isso foi avisado no conselho e como não havia processos ficou um
217 tempo sem ser instituída uma nova comissão. Disse que outra coisa que gostaria de registrar também era que
218 o conselho autorizou que ela fizesse uma consulta aos professores associados para suplente na época era o
219 caso do Prof. Edésio Fialho dos Reis, ela disse quando fez essa consulta e trouxe a posição dos professores
220 associados o conselho negou a posição dos professores naquele momento, tanto que ela teve que pedir ao
221 conselho para rever aquela postura e o conselho de fato voltou atrás e nomeou o Prof. Edésio Fialho dos
222 Reis. Então, o que ela estava aguardando era o seguinte, se naquele momento ela não poderia fazer a
223 consulta, ela não se sentia à vontade para fazer novamente um consulta e depois não ser referendada pelo

224 conselho, disse que estava aguardando uma posição do Presidente, como Diretor da Unidade que de fato faça
225 a indicação e que ficasse claro que não estavam atrapalhando a vida ou o processo de ninguém, isso chegou
226 ao conselho agora. Disse que se tinham professores associados aqui tinha que reivindicar que esses
227 professores participassem dessa comissão voluntariamente, mas que também não via nenhum impedimento
228 de um professor que fazia parte de uma comissão fosse transferido para essa comissão, pois o número de
229 professores associados era restrito e o número de adjuntos era muito grande. O Presidente disse que as férias
230 seriam iniciadas e que já tinham processos aguardando para análise, então ele gostaria de formar essa
231 comissão hoje, para que os trabalhos fossem iniciados, disse que comparando a quantidade de trabalho com
232 outras comissões era realmente muito pouca e não justificava aquela celeuma. O Prof. Arthur dos Santos
233 Mascioli leu o artigo quarto da resolução 032/2013 (trinta e dois de dois mil e treze): “Art. 4º Para efeito da
234 avaliação de desempenho de que trata esta Resolução, será constituída, em cada Unidade Acadêmica da
235 Universidade Federal de Goiás, uma Comissão de Avaliação Docente – CAD, composta de três docentes
236 dentre aqueles de classe e nível mais elevado na unidade, os quais, juntamente com seus respectivos
237 suplentes, serão escolhidos pelo Conselho Diretor da Unidade, nomeada pelo Diretor, com mandato de dois
238 anos”. O Presidente disse que indicaria os nomes: Vera Lúcia Banys, Sauli dos Santos Júnior, Marlon Zórtea
239 e Fernando Simões Gielfi. Em votação, a formação da comissão foi aprovada com o registro de 34 (trinta e
240 quatro) votos favoráveis e 5 (cinco) abstenções. **Vigésimo Quinto Ponto da Pauta: Projetos de Extensão e**
241 **Cultura**, relatados pelo Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira (Presidente da Comissão Integração com a
242 Sociedade), foram apresentadas as Ações de Extensão encaminhadas para Cadastro Inicial, Renovação e
243 apresentação de Relatórios Parcial e Finais, e relatadas no período compreendido entre 19 de dezembro de
244 2013 a 28 de janeiro de 2014, conforme segue: Contribuindo com a Saúde do Trabalhador. Coordenadora:
245 Ângela Lima Pereira. Relatório final de ação de Extensão; IV Congresso Internacional de História: Cultura,
246 Sociedade e Poder. Coordenador: Marcos Antonio de Menezes. Evento. Cadastro de ação de Extensão; I
247 Semana Científica de Enfermagem – CAJ/UFG. Coordenadora: Suelen Gomes Malaquias. Evento. Relatório
248 Parcial de ação de Extensão; IV Mostra dos Direitos dos Usuários do Sistema Único de Saúde.
249 Coordenadora: Cristiane José Borges. Relatório final de ação de Extensão; Centro de Pacificação Social:
250 instrumento de composição e prevenção de conflitos pré-processuais e jurisdicionalizados. Coordenadora:
251 Liliane Vieira Martins Leal. Relatório final de ação de Extensão; Abordagem Educativa sobre os Efeitos
252 Nocivos do uso Inadequado de Analgésicos e Anti-Inflamatórios Não-Esteroidais (AINES). Coordenador:
253 Cleber Douglas Lucinio Ramos. Relatório Parcial de ação de Extensão; Promoção da Saúde do Trabalhador e
254 a Higiene Ocupacional. Coordenadora: Cristiane José Borges. Relatório final de ação de Extensão; I Ciclo
255 de Debates Científicos: Science Club. Coordenador: Cleber Douglas Lucinio Ramos. Relatório final de ação
256 de Extensão; Cena Aberta. Coordenadora: Marcos Antonio de Menezes. Relatório final de ação de Extensão;
257 Grupo de Estudo e Orientação em Gestão de Pessoas e Desenvolvimento de Equipes. Coordenadora:
258 Grazielle Alves Amaral. Recadastro de ação de Extensão; I Workshop Em Produtos Florestais - Energia da
259 Biomassa. Coordenador: José Benedito Guimarães Júnior. Relatório final de ação de Extensão; II Seminário
260 de Pesquisa do Curso de Enfermagem UFG, Campus Jataí. Coordenadora: Valquíria Coelho Pina Paulino.
261 Cadastro de ação de Extensão; Seminário de Pesquisa e iniciação científica do curso de Pedagogia: a

262 pesquisa nos cursos de formação de professores. Coordenadora: Suely Lima de Assis Pinto. Cadastro de ação
263 de Extensão; Seminário de Estágios do Curso de Agronomia. Coordenadora: Jaqueline Fátima Rodrigues.
264 Cadastro de ação de Extensão. Todos com pareceres favoráveis, em discussão, sem questionamentos, os
265 projetos de extensão e cultura foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Vigésimo Sexto**
266 **Ponto da pauta: Apreciação de Novas Disciplinas de Núcleo Livre**, relatados pela Assessoria de
267 Graduação CAJ/UFG e lidos pelo Presidente, conforme segue: Regulação em Saúde – Prof. Luiz Almeida da
268 Silva – Curso de Enfermagem; Tecnologias da informação em saúde na perspectiva de banco de dados e
269 análise estatística – Prof. Prof. Luiz Almeida da Silva – Curso de Enfermagem; Empreendedorismo,
270 Liderança e Marketing – Prof. Luiz Almeida da Silva – Curso de Enfermagem; Bioética – Prof. Prof. Luiz
271 Almeida da Silva – Curso de Enfermagem; A Saúde e seus Determinantes Sociais – Prof. Luiz Almeida da
272 Silva – Curso de Enfermagem; Cinesiologia – Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal – Curso de Educação
273 Física; Saúde e Envelhecimento – Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal – Curso de Educação Física;
274 Introdução à vivências corporais e psicossomática – Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal – Curso de
275 Educação Física; Introdução ao Yoga – Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal – Curso de Educação Física;
276 Interfaces Metodológicas e o Uso de Tecnologias – Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal – Curso de
277 Educação Física; Projeto de Jogos – Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro – Curso de Ciência da
278 Computação; Física – Prof. Maurício José Alves Bolzam – Curso de Física; Educação não formal: o processo
279 educativo em diferentes espaços e manifestações da cultura – Prof.^a Suely Lima de Assis Pinto. Em discussão
280 em seguida em votação, as disciplinas de Núcleo Livre foram aprovadas com o registro da Unanimidade dos
281 votos. Neste momento a Prof.^a Helga Maria Martins de Paula solicitou alteração da pauta, antecipação do
282 trigésimo quarto ponto da pauta, para que o ponto solicitado pelo Acadêmico João Victor de Souza Cyrino
283 fosse apreciado, a solicitação foi aceita. **Trigésimo Quarto Ponto da Pauta: Solicitação de utilização do**
284 **Pátio da Unidade Riachuelo para realização da Semana do Calouro, no período de 10 a 14/03/2014.**
285 Solicitante: Acadêmico João Victor de Souza Cyrino. O Presidente disse que a solicitação foi apresentada à
286 direção e colocada como ponto de pauta, lembrando que como ele já conversou com o Acadêmico João
287 Victor de Souza Cyrino, ele terá que conforme informação passada mais cedo, tem as obras que estavam
288 acontecendo lá na Riachuelo e que ele acreditava que até maio, junho já esteja mais ou menos pronto, mas
289 vamos ver a possibilidade de conciliar as coisas, mas estava nessa dependência, mas colocava aqui em
290 votação e aprovação disse que era claro que era importante a calourada, seria a semana dos calouros e que
291 era importante essa discussão, então disse que queria colocar isso em discussão e aprovação. O Prof.
292 Fernando Silva dos Santos solicitou mais informações sobre o evento, programação. O Acadêmico João
293 Victor de Souza Cyrino disse que era o seguinte: A calourada era organizada pelo DCE (Diretório Central
294 dos Estudantes) disse que não sabia se algum dos conselheiros pôde presenciar ou acompanhar, mas no ano
295 passado já foi feita a primeira semana de debates e a ideia era a mesma, eram cinco dias de debates do dia 10
296 (dez) ao dia 14 (quatorze) de março, ou seja, as aulas começavam na quinta-feira e na semana seguinte o
297 evento começaria na segunda-feira, disse que ainda não tinha a programação fechada porque tinha alguns
298 que vinham de fora e que ainda não sabia o dia correto que eles poderão vir, mas a ideia dos temas ele já
299 tinha, disse que o Dr. Orlando Zacone, disse que ele era doutor pela Universidade Fluminense e era o

300 delegado do Rio de Janeiro que ficou famoso pela atuação no caso do Amarildo (que foi o pedreiro levado
301 pelos policiais da UPP), disse que ele virá falar de violência policial. Disse que a Presidência da UNE
302 (União Nacional dos Estudantes) deveria vir para fazer um debate sobre os desafios e avanços da
303 universidade pública. Falou que o Diretor de Meio Ambiente da UNE (União Nacional dos Estudantes)
304 acompanhado da a Prof.^a Helga Maria Martins de Paula farão um debate sobre a sustentabilidade e
305 capitalismo, sobre a possibilidade de existir sustentabilidade no capitalismo. Disse que deveria vir também,
306 mas esses ainda não estão fechados os nomes: um representante da Via Campesina, um do movimento
307 camponês popular para discutir política fundiária do Brasil e estava faltando um que era o Presidente do
308 Conselho Estadual LGBT, o Sr. Edson Santana, assessor da Prefeitura de Goiânia, para discutir diversidade
309 sexual e homofobia na universidade, então são esses debates que estão programados, disse que a princípio
310 ele pedia a utilização somente do pátio da Unidade Riachuelo, e por que a Riachuelo? Porque, ele entendia
311 que essa semana do calouro tinha que ser uma semana de debates, a recepção dos estudantes para o debate de
312 questões políticas públicas e sociais, com todos os estudantes. Disse que seria convidada toda a comunidade
313 universitária, que seria encaminhado convites para as coordenações, professores, funcionários, todos serão
314 convidados e também a comunidade externa, por isso, tinha que ser dentro da universidade para atrair a
315 universidade para debater dentro da universidade para quebrar esse muro da universidade e a Riachuelo por
316 ser um espaço no centro e por ser o espaço que melhor comporta por que no ano passado teve dia de ter
317 setecentas pessoas na Unidade Riachuelo e isso era um número muito grande, foram vinte e cinco por cento
318 da quantidade de alunos do Câmpus que estiveram no Câmpus Riachuelo e nos demais dias tiveram
319 quatrocentas a quinhentas pessoas, por isso, o pedido que fosse lá, disse também que acreditava que teria um
320 público bom. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que tinha uma pergunta, pois o Acadêmico João
321 Victor de Souza Cyrino disse que estava sendo organizado pelo DCE (Diretório Central dos Estudantes),
322 disse que o Centro Acadêmico do Curso de Ciências Biológicas conversou com ele e com o Prof. Luis
323 Antônio Serrão Contim sobre uma atividade que eles queriam fazer com os alunos nessa primeira semana,
324 eles não utilizariam a semana inteira, seria por dois ou três dias no máximo para fazer isso, mas ele só queria
325 saber se estava tendo essa relação entre os centros acadêmicos e diretórios gerais, e disse que ele queria saber
326 qual o horário que isso seria feito, pois já teve aqui uma menção do pessoal do Curso de Letras e Geografia,
327 do pessoal da Riachuelo e que isso tinha que ser muito bem discutido com todas as coordenações para saber
328 o horário, pois mesmo sabendo dessa mudança que a Riachuelo teria, só para entender que mesmo a
329 universidade aberta, ela tinha que ser uma universidade aberta sem que isso cause ônus principalmente nessa
330 primeira semana para os outros períodos que estavam ocorrendo normalmente. O Acadêmico João Victor de
331 Souza Cyrino respondeu que quanto a primeira pergunta eles tinha certa dificuldade de interação, pois eram
332 poucos os cursos que tinham os centro acadêmicos, mas com os que eles já conversaram foi deixado aberto,
333 não somente para os centro acadêmicos, mas também às outras organizações dentro da universidade, disse
334 que estava aberto para unir esse tipo de ação, disse que como ele já havia dito, inicialmente queria trabalhar
335 no período da noite, mas o período diurno poderia ter atividade na calourada também, se o conselho assim
336 entender, disse que pretendia trabalhar esses debates do dia dez a quatorze com início às dezenove horas e
337 término previsto para as vinte e duas horas e trinta minutos que era mais ou menos o horário que costumava

338 acabar, pelo menos foi assim no ano passado, porém, se tiver outras atividades, outros grupos que queiram
339 somar, participar eles estavam abertos a esse tipo de diálogo seriamente. O Prof. Ricardo de Mattos Santa
340 Rita questionou se a tenda não poderia ser utilizada para o evento. O Acadêmico João Victor de Souza
341 Cyrino respondeu que tinha dificuldade com a estrutura de tenda e não tinha o mínimo recurso para esse tipo
342 de coisa. O Presidente disse que achava que estava no início do período de aulas e que era na primeira
343 semana e era justamente a calourada, a interação do professor com o aluno, estão não estava falando de meio
344 de semestre, então achava que não seria problema. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que entendia a
345 preocupação do colega, mas que o Câmpus não tinha espaço para esse tipo de evento, então tinha que pedir
346 mesmo a colaboração dos colegas da Riachuelo e Jatobá, pois, eram momentos importantes e eram na
347 primeira semana de aula, até que tenha um espaço físico para isso. O Presidente disse que o evento será
348 realizado somente à noite. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino confirmou que a princípio o evento
349 seria somente à noite. O Prof. Willian Ferreira da Silva disse que a utilização do pátio da Riachuelo já foi
350 tema das reuniões do curso desde o ano passado, disse que os eventos tinham sistematicamente sido
351 marcados para lá, alguns deles passavam pelo conselho, alguns não passavam e às vezes eles eram
352 surpreendidos por algum evento, alguma programação marcada lá sem sequer ter sido avisado aos
353 professores que ministram aulas na unidade Riachuelo e especificamente nesse caso que era a primeira
354 semana, ele disse que particularmente acreditava não haveria prejuízo para os cursos, tanto de Geografia,
355 quanto de Pedagogia que funcionam naquela Unidade. Disse que era necessário que fosse regulamentada a
356 utilização daquele espaço, disse que constantemente tinha sido perturbado o andamento das aulas e
357 constantemente professores reclamavam da impossibilidade de dar aulas em função dos eventos marcados
358 para aquele local. Disse que concordava que não existia outro espaço viável, mas os cursos não poderiam
359 ficar no prejuízo em função disso. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula questionou se ocorrerão aulas na
360 Riachuelo no período da noite no primeiro semestre, perguntou se o espaço será utilizado. O Presidente
361 respondeu que estava verificando isso, como remanejaria as aulas da Riachuelo para o Jatobá, disse que o
362 Prof. Alessandro Martins já conversou com os cursos que utilizavam a Riachuelo em uma reunião na semana
363 passada. Em seguida o Presidente pediu a contribuição de todos, disse que a direção estava trabalhando para
364 que as aulas que seriam alocadas na Riachuelo, que fossem alocadas em outro lugar no centro, que fosse no
365 Instituto Samuel Graham (ISG), na Universidade Estadual de Goiás (UEG), com já foi pedido muitas vezes o
366 empréstimo das salas da Universidade Estadual de Goiás (UEG), isso estava sendo trabalhado e se não fosse
367 nesses espaços, será em um outro espaço, enquanto as obras tiverem acontecendo. A Prof.^a Alessandra Feijó
368 Marcondes Viu disse que não temos um espaço disponível como o Prof. Marcos Antônio de Menezes
369 acabava de falar, disse que considerava extremamente importante, pois, eram nossos calouros, então tinha
370 que começar a investir ou alugar um espaço ou criar um espaço novo, pois de fato os professores que davam
371 aula no período noturno na Riachuelo ficavam prejudicados e nem sempre estavam aqui para manifestarem
372 contrários, então como que fazia? O Presidente disse que não havia problema nenhum, que poderia verificar
373 a possibilidade de aluguel, mas nesse caso especificamente como era no início das aulas, a primeira semana
374 de aulas, a semana que os alunos estavam chegando, era uma semana de interação, os temas eram relevantes
375 para várias áreas para interação dos alunos, então a questão veio para o Conselho Diretor. A Prof.^a Alessandra

376 Feijó Marcondes Viu disse que sua manifestação era no seguinte sentido: as semanas que aconteciam dos
377 cursos aqui, semana agrônômica, semana de biologia, semana da florestal, semana de não sei o quê, semana
378 dos vários cursos e as coordenações solicitavam que os professores liberassem os alunos, os alunos eram
379 liberados por ser eventos importantes, mas os professores não recebiam nenhum retorno de frequência desses
380 alunos, por exemplo, se liberava um aluno, mas não tinha certeza de que ele estava participando, se estava
381 sendo enriquecido com esse evento, ou não, então não existia controle algum, então achava que tinha que
382 começar a pensar e tomar uma iniciativa desse organização, não era simplesmente chegar aqui e aprovar, sem
383 pensar nas consequências de estar de fato atrapalhando os colegas que estavam dando aula no noturno, sem
384 de fato fazer um controle de que estava participando do evento e se estava se enriquecendo com isso, disse
385 que achava que só vir aqui e levantar a mão e aprovar, não estava construindo nada melhor, disse que
386 precisavam estudar mais e elaborar isso um pouco mais. O Presidente disse que estava aguardando o
387 posicionamento dos conselheiros, disse que faria o seguinte: abrir mais umas três inscrições, pois, a ideia era
388 somente verificar a possibilidade, era uma solicitação e achava que estava discutindo aqui para chegar a um
389 consenso. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes, na última
390 Câmara de Graduação solicitou que fossem enviados os calendários dessas semanas, semana da biologia,
391 semana da psicologia, o que for, para que isso pudesse constar no calendário, pois, isso era muito importante
392 para o aluno, disse que então ficava essa sugestão porque ele achava que era importante isso, pois, como
393 muitas pessoas aqui tinham experiência de grandes universidades como ele teve, era importante essa
394 possibilidade de discussão, isso era relevante, então seria uma sugestão disso constar no calendário do
395 próximo semestre ou próximo ano. Disse que só ficava preocupado com os professores que realmente
396 precisavam desse horário para cumprir suas 96 (noventa e seis) horas e disse que tinha até quem tinha
397 disciplinas maiores que 96 (noventa e seis) horas. Então, seu discurso era para que isso fosse realmente
398 utilizado para que eles pudessem cumprir os objetivos deles, entrar como hora-aula, então era uma sugestão
399 para ser discutida com a Assessoria de Graduação para ver se isso seria possível. O Presidente disse que
400 gostaria de aproveitar a fala do Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita, pois ele queria falar a título de informe
401 sobre o que o professor falou, para lembrar a todos que enviassem para a Assessoria de Graduação, disse que
402 já foi pedido isso, falado na Minicâmara de Graduação, mas até hoje ninguém mandou, mas que enviassem
403 todos os eventos que acontecerão no ano: semanas, encontros para justamente fazer o calendário e não
404 ocorrer o que tem ocorrido, muitas sobreposições de eventos acontecendo na mesma época e isso vinha
405 trazendo problemas para o Câmpus e professores em termos de dispensa, então que cada curso enviasse isso
406 para a Assessoria de Graduação para que fosse feito esse calendário. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita
407 disse que a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes deixou um tempo maior, pois isso precisava ser discutido
408 dentro do curso. O Presidente então pediu que voltasse ao tema que era a liberação da Unidade Riachuelo
409 para a calourada. Disse que quem dava aula na Riachuelo no período noturno eram cursos da área de
410 humanas. A Prof.^a Rosely Ribeiro Lima disse que gostaria de entender, pois o deslocamento dos professores
411 influenciaria a decisão aqui, então disse que o Prof. Alessandro Martins foi convidado para participar amanhã
412 da reunião do colegiado, mas que gostaria de deixar registrado aqui que não foram consultados os
413 professores da Riachuelo sobre essa construção, sobre o por que a medicina estava lá, disse que foi feita essa

414 reunião com o Prof. Alessandro Martins na semana passada, disse que foi algo informativo, não foi
415 consultivo, então disse que tinham várias perguntas, por isso fizeram questão de chamar o Prof. Alessandro
416 Martins, por que o curso de medicina lá? Por que o curso de medicina não aqui? Por que deslocaria a
417 Biblioteca, enfim a Biblioteca ficará em um lugar que chovia, disse que lá não gotejava não, chovia, por que
418 estava fazendo essa transferência, enfim, sem uma reforma da sala, então tinha vários problemas que
419 apresentariam para o Prof. Alessandro Martins, mas principalmente queriam saber qual era o
420 encaminhamento, disse que entenderam que não tinha espaço para a pedagogia e deixaram a observação que
421 poderiam vir para o Jatobá se o curso inteiro viesse, mas as outras possibilidades receberiam amanhã e isso
422 influenciava sim nessa decisão, porque o curso de pedagogia funcionava de manhã e todos os dias à noite e
423 tinha uma carga horária no curso de 72 (setenta e duas) horas, nisso precisavam das semanas, dos dias
424 registrados, mas disse que entendia que por tantos problemas não poderia ter vindo em caráter informativo,
425 tinha coisas que deviam ser feitas anteriormente com consultas, porque estavam aqui para ajudar com os
426 encaminhamentos positivos para a universidade, mas poderia colaborar mais se essas coisas não chegassem
427 de forma informativa sem consultas. Disse que queria deixar claro que pensava que todos os professores, que
428 não falaria em seu nome apenas, disse que poderia fazer uma consulta, mas que como era na primeira
429 semana, a questão seria levada ao curso, mas que a resposta provavelmente seria positiva. O Presidente disse
430 que abriria a fala para o Prof. Arthur dos Santos Mascioli e que encerraria na fala dele. O Prof. Arthur dos
431 Santos Mascioli disse eu era bem rápido, disse que achava estranho esse tipo de decisões uma vez que como
432 conselheiros isso não foi nenhum ponto de pauta, não foi discutido aqui e muitas vezes podem ser criticados,
433 por serem membros do Conselho Diretor, e não estavam sabendo, então esse tipo de coisa jamais deveria se
434 repetir, pois estavam tomando decisões importantes administrativas e era onde o Conselho Diretor estava
435 omissos nesse processo. O Presidente questionou o que o professor estava discutindo, era sobre a semana? O
436 Prof. Arthur dos Santos Mascioli disse que estavam falando em função da fala da Prof.^a Rosely Ribeiro Lima
437 de toda essa situação que foi exposta perante o Conselho Diretor. O Presidente disse que sim, então era outro
438 ponto, modo de discussão, disse que já apresentou nos informes o porquê de ser tomada a decisão sem passar
439 pelo Conselho, pois, era aceitar ou não, mas a questão era de um investimento que ficaria na universidade e
440 se fosse um investimento como tinha sido planejado antes, esse investimento seria perdido. Disse que isso
441 seria discutido ainda, poderia se como ponto de pauta, quando fosse ter um ponto de pauta da medicina
442 especificamente, já foi falado que será realizada uma assembleia, tão logo os professores retornem de suas
443 férias, assim como o estatuto da mesma forma, voltará a discutir isso. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula
444 pediu um esclarecimento, ela disse que o presidente colocou essa decisão do recurso, ocorrida em dezembro
445 e ela disse que sua pergunta era. Antes da Professora fazer a pergunta o Presidente respondeu que não era o
446 recurso era o local onde seria aplicado. Então a Prof.^a Helga Maria Martins de Paula disse que foi o assunto
447 da decisão da construção na Riachuelo, então sua pergunta era se o Presidente tinha o momento, a data exata
448 que isso aconteceu? O Presidente disse que estava na reunião do CONSUNI (Conselho Universitário) em
449 vinte de dezembro quando recebeu o telefonema. A Prof.^a Helga Maria Martins disse que acreditava que o
450 incômodo aqui fosse o fato de algo tão importante que impactava diretamente diversos cursos não tinham
451 sido deliberados, não tinham sido discutido ou colocado normalmente aqui em dezembro, porque foi feita

452 fala inicial, trazida essa data de dezembro e bom porquê esse lapso? Porquê só agora pelo meio de informes,
453 tinha que ter discussão, disse que achava que era isso mais ou menos que foi colocado pela Prof.^a Rosely
454 Ribeiro Lima e pelo Prof. Arthur dos Santos Mascioli e por isso o questionamento dela quando, sobre a data,
455 se foi anterior ou posterior a reunião do conselho. O Presidente disse que foi posterior, disse que lembrava
456 que essa informação ele recebeu via telefone no dia vinte de dezembro na reunião do CONSUNI (Conselho
457 Universitário), ele disse que revê que sair da reunião para atender e como na outra semana seria natal e
458 depois ano novo e todos voltaram agora na semana passada e o Prof. Alessandro Martins já foi conversar,
459 esclarecer e amanhã participará da reunião, para esclarecer melhor. Em seguida o Presidente pediu para
460 voltar ao assunto quanto a solicitação de utilização do pátio da Unidade Riachuelo de 10 (dez) a 14
461 (quatorze) de março de dois mil e quatorze, considerando a situação de como estará a unidade. O Prof.
462 Dyomar Toledo Lopes pediu para falar. O Presidente questionou se era algum encaminhamento. O Prof.
463 Dyomar Toledo Lopes respondeu que sim e disse que só aproveitando o “gancho”, pediu desculpas de for
464 ignorante da parte dele, mas parecia que toda decisão tomada *Ad-referendum* tinha que ser passada,
465 referendada na próxima reunião, então tinha que ter vindo para o Conselho Diretor como ponto de pauta,
466 então ele achava que esse assunto deveria ter entrado na pauta dessa reunião para discorrer a respeito. O
467 Presidente disse que a situação era que, pelo que o professor viu estavam aqui os RADOCS (Relatórios
468 Anuais Docentes) que já tomaria um tempo muito grande, mas a questão era a seguinte, a Prof.^a Rosely
469 Ribeiro Lima estava colocando a respeito da situação que não foi comunicada dessas obras, mas estava
470 falando da utilização do pátio e ela falou de outra situação que não foi comunicada. O Presidente disse que
471 isso foi feito por causa do investimento das melhorias para o Câmpus, mas enfim isso aí será discutido em
472 uma pauta, uma assembleia especificamente, como foi falado terá também sobre o estatuto, a medicina
473 novamente, mas nesse momento não foi incluído pois os RADOCS (Relatórios Anuais Docentes) eram
474 prioridade para a pauta e esse ponto tomaria muito tempo na discussão. A Prof.^a Helga Maria Martins de
475 Paula questionou se poderia fazer um encaminhamento de inclusão desse ponto de pauta se os conselheiros
476 concordarem, a inclusão de um início de discussão sobre esse assunto nessa pauta. O Presidente questionou
477 se seria depois dos RADOCS (Relatórios Anuais Docentes). O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que
478 queria fazer uma breve manifestação, disse que se o Conselho Diretor hoje tinha uma pauta tão extensa, por
479 que não foram marcadas duas reuniões do conselho no mês de janeiro? Uma ordinária e outra extraordinária?
480 E segundo ponto, isso que estava voltando a discussão agora era aquilo que já vinha sendo debatido há
481 tempos, decisões que tinham sido tomadas a parte do Conselho Diretor, sem ser referendado pelo Conselho
482 Diretor mesmo que seja *Ad-referendum*, tinha a obrigação de passar pelo Conselho Diretor, disse que essa
483 discussão já estava longa, já estava antiga e que achava que precisava tomar providências em relação a isso.
484 O Presidente disse que estava tentando marcar essa reunião, disse que na semana que vem, por exemplo,
485 começava a época de férias, se quiserem marcar nas férias, então marcaria no mês de fevereiro e por que não
486 aconteceu agora? Foi retomado o início das atividades, teve um período de recesso do dia vinte de dezembro
487 de dois mil e treze a seis de janeiro de dois mil quatorze. Disse que tinha certeza que se marcasse dia vinte e
488 três de dezembro de dois mil e treze, não teria quórum, porque desde o dia vinte de dezembro de dois mil e
489 treze, por exemplo, dia dezoito, dezessete de dezembro de dois mil e treze já tinha professores viajando para

490 as festas de final de ano, já não tinha professor aqui, já estava vazio, mas enfim, a situação que não foi
491 marcada foi justamente isso, dia quinze de janeiro estava marcada uma reunião, mas aconteceu toda essa
492 situação do pedido de vinda do Pró-Reitor, os professores estavam reclamando que tinham que lançar notas,
493 era o período que estava ocorrendo as semanas de cada curso de TCC (Trabalho de Conclusão de Curso),
494 então foi um período de extensas atividades de final de semestre e os professores estavam reclamando muito
495 do tempo que eles precisavam por isso que não foi marcado, por isso que foi passada para o dia vinte e
496 quatro e estava também no período do preenchimento dos SICAD's, que eram para terem disso preenchidos e
497 os professores estavam lá na direção preenchendo, então tinha toda essa justificativa porque não foi marcada.
498 O Prof. Nilton César Barbosa disse que a Prof.^a Helga Maria Martins de Paula tinha feito uma proposta de
499 encaminhamento que talvez o conselho devesse avaliar e inclusive votar, disse que ele reiteraria o
500 encaminhamento que ela fez e sugeriu que pudesse ser feita a aprovação dos RADOCS (Relatórios Anuais
501 Docentes) em bloco e que fosse incluído o ponto de pauta para se discutir, para se pensar melhor o processo
502 que foi feito aí com relação a esse recurso destinado pela Prefeitura para construção do bloco da Medicina e
503 que pudesse discutir isso, assim que fizesse a aprovação em bloco, disse que pensava que isso fosse possível
504 e se não mantivessem por muito tempo na leitura dos RADOCS (Relatórios Anuais Docentes) fazendo a
505 aprovação em bloco teria tempo ainda para começar a discussão hoje e aí se não encerrasse hoje, marcaria
506 para março. O Presidente disse que não via problema nenhum de forma alguma, mas primeiro queria
507 terminar o ponto quanto à solicitação do aluno que estava esperando para sair para as aulas dele, essa foi a
508 solicitação inicial e foi a Prof.^a Helga Maria Martins de Paula que solicitou a antecipação da fala do
509 Acadêmico João Victor de Souza Cyrino, então tinha que encerrar esse ponto e disse ainda que foi esse ponto
510 que deu origem a essa discussão. Então, o Presidente disse que o Acadêmico João Victor de Souza Cyrino
511 solicitou a utilização do pátio da Unidade Riachuelo no período de doze a quatorze de março de dois mil e
512 quatorze. Em votação a solicitação do aluno foi aprovada com o registro de 24 (vinte e quatro) votos
513 favoráveis, 3(três) contrários e 2 (duas) abstenções. Em seguida o Presidente disse que tinha a solicitação da
514 Prof.^a Helga Maria Martins de Paula de incluir como último ponto de pauta, após passar os RADOCS
515 (Relatórios Anuais Docentes). Disse que juntando a solicitação da Prof.^a Helga Maria Martins de Paula com
516 o pedido do Prof. Nilton César Barbosa de se discutir a construção, reforma na verdade, da verticalização do
517 espaço da Unidade Riachuelo. Então o Presidente pediu aos favoráveis a inclusão desse ponto de pauta como
518 o ponto de pauta de número cinquenta e cinco, que levantassem a mão. Nesse momento o Prof. Fernando
519 Silva dos Santos solicitou uma questão de ordem quanto a votação, que primeiro incluísse como ponto de
520 pauta e depois a ordem. O Presidente questionou se o professor queria quebrar a solicitação. O Prof.
521 Fernando Silva dos Santos disse que não. O Presidente disse que então seria primeiro a inclusão ou não e
522 depois se verificaria se ficaria como último ponto, ou que forma que ficava. Então a primeira votação seria se
523 incluía como ponto de pauta ou não, então se procedeu a votação e a inclusão foi aprovada com o registro de
524 28 (vinte e oito) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. O Presidente disse que como havia parado no
525 vigésimo sétimo ponto de pauta e tinha os processos de recursos e RADOCS (Relatórios Anuais Docentes)
526 também, então a ideia agora seria voltar para o vigésimo sétimo ponto de pauta e seguir, disse que a
527 importância dos RADOCS (Relatórios Anuais Docentes) era clara para todos, então a votação agora era se

528 incluiria como ponto de pauta de número cinquenta e cinco, depois de passar a pauta, pois essa era a pauta
529 original que foi enviada, ou antecedia a algum outro ponto de pauta. Em votação se o ponto seria incluído no
530 final da pauta, foram registrados 24 (vinte e quatro) votos favoráveis, 3 (três) contrários e 1 (uma) abstenção.

531 **Vigésimo Sétimo Ponto da Pauta: Alteração do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Letras**
532 **Inglês**, relatado pelo Prof. Márcio Issamu Yamamoto, o relator informou que o núcleo seria composto pelos
533 professores: Prof. Fabiano Silvestre Ramos (Presidente); Prof. Vitalino Garcia de Oliveira; Prof. Talles
534 Henrique Alves de Lima; Prof.^a Natasha Vicente da Silveira Costa e Prof. Márcio Issamu Yamamoto. Em
535 seguida foi incluído o **Núcleo Docente Estruturante do Curso de Ciências Biológicas Bacharelado e**
536 **Licenciatura**, relatado pelo Prof. Luiz Antônio Serrão Contim, o relator informou que o **Núcleo Docente**
537 **Estruturante do Curso de Ciências Biológicas Modalidade Bacharelado**, teria a composição conforme
538 segue: Prof. Luís Antônio Serrão Contim (Presidente); Prof. Christiano Peres Coelho; Prof. Fabiano Campos
539 Lima; Prof. Iderval da Silva Júnior Sobrinho; Prof.^a Núbia de Souza Lobato; Prof.^a Vanessa Cristina Stein. E
540 o **Núcleo Docente Estruturante do Curso de Ciências Biológicas Modalidade Licenciatura**, teria a
541 composição conforme segue: Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita (Presidente); Prof. Kleber Fernando
542 Pereira; Prof. Regisnei Aparecido de Oliveira Silva; Prof. Fernando Aparecido de Moraes; Prof.^a Fabiana
543 Cristina Silveira Alves de Melo; Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro. Em discussão, sem
544 questionamentos, em seguida em votação, os Núcleos Docentes Estruturantes foram aprovados com o
545 registro da unanimidade dos votos. **Vigésimo Oitavo Ponto da Pauta: Processo 23070.016500/2013-68 –**
546 **Unidade Concurso para Professor Efetivo – Recursos interpostos – Área: Psicologia Médica e Saúde**
547 **Mental**, relatado pelo Presidente do Conselho Diretor. O Presidente informou que o resultado desse concurso
548 havia passado na última reunião do conselho e que não havia candidato aprovado, porém enquanto ocorria a
549 reunião do conselho, na última hora foram interpostos recursos com pedido de reavaliação de provas, por
550 isso o processo voltou nessa reunião. Primeiro recurso, interposto pela Candidata Daniela Londe Rabelo
551 Taveira. A comissão de Avaliação de Recursos resolveu deferir o pedido da candidata. Tendo em vista a
552 decisão tomada, a Banca Examinadora reavaliou a prova escrita da candidata e emitiu o parecer que consta
553 nos autos do processo. Tal parecer manteve a nota da candidata na referida prova. Segundo recurso interposto
554 pela Candidata Adriana Assis Carvalho. A comissão de Avaliação de Recursos resolveu deferir o pedido da
555 candidata. Tendo em vista a decisão tomada, a Banca Examinadora reavaliou a prova escrita da candidata e
556 emitiu o parecer que consta nos autos do processo. A Banca Examinadora reconsiderou a pontuação, antes
557 concedida, alterando a nota final da prova escrita para 6,4 (seis e quatro décimos) pontos e,
558 consequentemente, alterando a média da candidata, sendo a mesma agora considerada aprovada no concurso.
559 O Presidente disse que o pedido de ambas as candidatas era de revisão da prova escrita e de pontuação. Em
560 discussão, o Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita questionou se foi a mesma banca que fez a reavaliação. O
561 Presidente disse que sim. O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que entrou na página desse concurso e
562 estranhou o texto publicado, que dizia que o “Conselho Diretor desse Câmpus, com base na Resolução
563 Conjunta CONSUNI/CEPEC nº01/2013, resolve DEFERIR a solicitação de revisão da prova escrita” ele
564 disse que se o Conselho Diretor não avaliou por que o texto estava dizendo que o Conselho Diretor Avaliou?
565 O Presidente disse que explicaria ao professor, que faltou um *ad-referendum*. O Prof. Luís Antônio Serrão

566 Contim disse que ainda não terminou sua fala e disse que o que muito lhe estranhava era aquilo que vinham
567 debatendo a mais tempo né? Na reunião do dia dezoito de dezembro que foi a única reunião que esse recurso
568 poderia ter sido avaliado pelo Conselho Diretor, ele estava presente e a assinatura dele estava na lista de
569 presença, então se o texto de resposta do recurso dizia que o Conselho Diretor avaliou e o Conselho Diretor
570 deferiu estava dizendo que ele deferiu e ele não deferiu, como nenhum conselheiro que estava presente aqui
571 deferiu se a decisão foi *ad-referendum* ela tinha que constar na publicação como *ad-referendum* e essa, mais
572 uma vez voltava aquele assunto que estava em discussão, por que não foi marcada uma reunião do Conselho
573 Diretor extraordinária no início de janeiro de já existiam pautas para serem discutidas e essa aqui era uma
574 das pautas, então disse que ficava parecendo implicância deles com relação ao Curso de Medicina, mas
575 estava acontecendo tanta coisa que estava fugindo do controle, que sinceramente lhe estranhava, disse que
576 esse processo de recurso lhe estranhava, agora ele gostaria de saber quem foram as pessoas quem foram as
577 pessoas que reavaliaram esses recursos e aprovaram uma candidata que a banca considerou não aprovada,
578 quem era essa comissão de avaliação de recursos, quem foi especificamente que avaliou esse recurso? O
579 Presidente disse que a primeira coisa era o seguinte: todo recurso interposto em concursos, existia um prazo
580 recursal, tinha que postar a resposta de acordo com o prazo do edital, então tinha que seguir o que precede o
581 edital e quando não era possível fazer se colocava um comunicado e justamente nesse comunicado, deveria
582 ter colocado um *ad-referendum*, faltou isso porque foi feito pelo Setor de Recursos Humanos, como estava
583 vencendo o prazo de postar o resultado, pois legalmente tinha que postar algum resultado para o candidato o
584 ideal seria resposta já pronta, mas não foi possível, por isso existe a comissão, senão seriam marcadas
585 reuniões extraordinárias com mais frequência, essa comissão existe e consta no edital que seria formada uma
586 comissão representando o Conselho Diretor, uma comissão de avaliação de recursos que representava o
587 Conselho Diretor, então essa comissão foi justamente para isso, esse era um ponto, agora quando a comissão
588 recebeu essas respostas, as respostas das comissões que tinham propriedade para falar, pois acompanharam
589 essas provas fizeram a revisão e estava aqui e se quisessem ele leria a resposta da banca. O Prof. Luís
590 Antônio Serrão Contim disse que tinha só mais uma pergunta, todos os membros da banca participaram
591 dessa reavaliação? Por que tinha uma outra coisa que era bastante estranha nessa banca que era a composição
592 da banca porque a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes estava na banca e ela não era da área do concurso,
593 disse que então ele sinceramente gostaria de saber quem foram os professores que reavaliaram a prova
594 efetivamente. O Presidente respondeu que o Prof. Tales Vilela Santeiro era o presidente da banca, o
595 Presidente disse que tiveram uma dificuldade de encontrar participantes para as bancas da área de medicina e
596 foi consultado o jurídico, como esse curso tinha que ser avaliada a parte didática, então a Prof.^a Eliana Melo
597 Machado Moraes foi para avaliar mais a parte didática e o Prof. Tales Vilela Santeiro e o Prof. Thiago
598 Cassoli que eram psicólogos, da área de saúde mental, então a banca foi composta por esses três. O Prof.
599 Luís Antônio Serrão Contim disse que então a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes foi avaliar somente a
600 parte didática, então a professora a seu entender do ponto de vista técnico ela não poderia ter avaliado a
601 prova escrita, ela não poderia ter participado dessa reavaliação da prova. O Presidente disse que tinha o
602 parecer e se quisessem ele poderia ler, então o Presidente leu o parecer: “Resposta ao recurso de Daniela
603 Londe Taveira, a banca examinadora em atendimento ao recurso interposto releu e reavaliou a prova escrita

604 da candidata na presente data e fez as seguintes considerações: O tema sorteado para prova escrita para o
605 cargo de professor efetivo para a disciplina de psicologia médica e saúde mental foi Interrelação da
606 Psicologia Médica e interconsulta psiquiátrica no hospital geral e sua importância na formação acadêmica. A
607 candidata desenvolveu sua dissertação em seis parágrafos, sendo estes compostos de dez a quinze linhas
608 cada, no primeiro deles discorreu sobre a prática da medicina apontando esta como milenar baseada na
609 formação e nas práticas de tentativa e erro, sintetizando o seguinte: Sendo então necessário não mais a cura,
610 mas sim o consolo, além disso o texto reforçou essa ideia por meio da seguinte citação: Como já dizia
611 Hipócrates considerando o pai da medicina, curará às vezes, consolará sempre. No segundo parágrafo o texto
612 demonstra que:” nesse momento o Presidente questionou se queriam que ele lesse tudo? O Prof. Luís
613 Antônio Serrão Contim disse que não precisava ler isso não, disse que ele queria saber os nomes das pessoas
614 que reavaliaram a prova. O Presidente disse que o relato estava assinado pelo Prof. Tales Vilela Santeiro,
615 presidente da comissão. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira perguntou quem mais? Quais os outros dois que
616 avaliaram? O Presidente disse que era esse nome que estava no documento. O Prof. Nilton César Barbosa
617 disse que esse concurso foi estranho porque a coordenação do Curso de Psicologia não foi informada sobre o
618 concurso, ficou sabendo somente após o recurso, disse que a coordenação do curso não teve envolvimento
619 com esse concurso. O Presidente disse que a Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha estava a par de tudo e
620 poderia levar isso ao curso. Disse que o Prof. Tales Vilela Santeiro que era do Curso de Psicologia também
621 estava na banca, então ele era que sentia estranheza nessa situação. Disse que tinha que verificar porque a
622 comunicação não estava ocorrendo no curso. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que quando um
623 professor era convidado para uma banca o coordenador do curso não tinha que ser avisado, disse que se a
624 Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes era da banca para avaliar a didática, por que ela não poderia ler a prova?
625 Disse que se queria anular o concurso por ser do curso de medicina, que então abrissem o jogo. Após
626 discussões, o Prof. Maurício José Alves Bolzam disse que a comissão de avaliação de recursos não tinha
627 como avaliar a prova por ser específica, então encaminhou o pedido para o Presidente da banca, agora ele
628 respondeu e assinou o documento, a responsabilidade era dele, disse que se fosse ele, ele teria consultado
629 todos da banca. Mas estava falando de um documento enviado pelo presidente da banca e que o presidente
630 assinou, então ele achava que estavam fazendo muita tempestade, alegando que estava ocorrendo algo de má
631 fé, que não era o caso, disse que isso estava exagerado. A Prof. Helga Maria Martins de Paula disse que sua
632 dúvida era quanto a publicação de algo que o conselho não deliberou e foi publicado, como isso poderia ser
633 corrigido? Era uma deliberação inexistente, isso influenciava o encaminhamento e influenciava as
634 publicações posteriores. Disse que para ocorrer a publicação tinha que passar pelo conselho, para que isso
635 não levasse a anulação do concurso. Após muitas discussões sobre o comunicado, foi colocada em votação a
636 retificação do comunicado e foram registrados 20 (vinte) votos favoráveis a retificação, 1 (um) contrário e 1
637 (uma) abstenção. Em seguida foram votados os pareceres da comissão de avaliação de recursos e os
638 pareceres foram aprovados com o registro de 21 (vinte e um) votos favoráveis, 2 (dois) contrários e 4
639 (quatro) abstenções. O Prof. Alessandro Martins disse que o conselho tinha seus representantes e suplentes,
640 então se alguém fosse sair que deixasse sempre o suplente disponível para que pudessem sempre chamar o
641 conselho mesmo que extraordinariamente. O Presidente disse que mesmo no período de férias o conselho

642 será convocado. O Prof. Nilton César Barbosa disse que informou ao conselho que não sabia da participação
643 de professores do curso na banca do concurso, pois aqui era um lugar democrático, onde todos tinham o
644 direito e condições de falar. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que os professores não tinham
645 obrigação de falar para seus coordenadores que participarão de uma banca, eles não precisavam da anuência
646 do coordenador. **Vigésimo Nono Ponto da Pauta: Processo 23070.005914/2013-61 – Unidade Concurso**
647 **para Professor Efetivo – Recurso interposto – Área: Direito do Trabalho, Processo do Trabalho e**
648 **Prática Trabalhista**, relatado pelo Presidente do Conselho Diretor. O recurso foi interposto pela Candidata
649 Cláudia Glênia Silva de Freitas. A comissão de Avaliação de Recursos resolveu deferir o pedido da
650 candidata. Tendo em vista a decisão tomada, a Banca Examinadora reavaliou as provas didática e memorial
651 da candidata e emitiu o parecer que consta nos autos do processo. Tal parecer manteve a nota da candidata
652 em ambas as provas. Em discussão, sem questionamentos, em seguida em votação o parecer da comissão foi
653 aprovado com o registro de 22 (vinte e dois) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Trigésimo Ponto da**
654 **Pauta: Processo 23070.022670/2013-81 – Unidade Concurso para Professor Efetivo – Resultado – Área:**
655 **Enfermagem em Saúde da Mulher**, banca composta pelas professoras: Valquíria Coelho Pina Paulino, Célia
656 Scapin Duarte e Yolanda Rufina Condorimay Taci. Não houve candidato aprovado. **Trigésimo Primeiro**
657 **Ponto da Pauta: Processo 23070.022671/2013-26 – Unidade Concurso para Professor Efetivo –**
658 **Resultado– Área: Química Analítica e Geral, Processo do Trabalho e Prática Trabalhista**, banca composta
659 pelos professores: Francismário Ferreira dos Santos, Gildiberto Mendonça de Oliveira e Juliane Cristina
660 Forti. Não houve candidato aprovado. **Inclusão: Processo 23070.005915/2013-14 - Unidade Concurso**
661 **para Professor Efetivo – Resultado – Área: Clínica de Equinos e Reprodução Animal**, banca composta
662 pelos professores: Marco Antônio de Oliveira Viu, Cecília Nunes Moreira, Rodrigo Arruda de Oliveira.
663 Candidatos aprovados: Primeiro lugar: Gustavo Henrique Marques Araújo; Segundo lugar: Daniel Bartoli de
664 Sousa e Terceiro lugar: Cássia Maria Barroso Orlandi. **Inclusão: Processo 23070.005914/2013-61 -**
665 **Unidade Concurso para Professor Efetivo – Resultado – Área: Direito do Trabalho, Processo do Trabalho**
666 **e Prática Trabalhista**, banca composta pelos professores: Maria Cristina Cardoso Pereira, Cynthia Chaves
667 Ferreira e Ricardo José Macedo de Brito Pereira. Candidatos aprovados: Primeiro lugar: Carolina Ferreira
668 Sousa e Segundo lugar: Sirlene Moreira Fidelis. Em discussão, sem questionamentos, em votação os
669 resultados foram aprovados com o registro de 29 (vinte e nove) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção.
670 **Trigésimo Segundo Ponto da Pauta: Processo 23070.020724/20136-74 – Acadêmico Exposição de**
671 **Motivos – Extraordinário Domínio de Conteúdo do Acadêmico Isidoro Tavares Rosa**, Curso de Direito,
672 relatado pelo Prof. Dyomar Toledo Lopes que relatou o seguinte: “Após análise do processo e do
673 Regulamento Geral dos Cursos de Graduação (RGCG), entende-se ser correto indeferir a solicitação do
674 requisitante. Tal fato se deve ao entendimento de que o interessado não atende aos pré-requisitos
675 determinados por meio do Art. 91, inciso III do Regulamento Geral dos Cursos de Graduação (RGCG),
676 segundo o qual o requerente deve “ter média global mínima de oito (8), á exceção do estudante que, no
677 semestre de ingresso na Universidade Federal de Goiás, solicitar avaliação”. Entende-se ainda que, por ser o
678 Regulamento Geral dos Cursos de Graduação (RGCG) o “norte magnético” da instituição, a não observância
679 de suas disposições pode abrir precedentes que inviabilizem o bom andamento das atividades de ensino e

680 administrativas. Desse modo, este é o parecer, salvo melhor juízo deste conselho deliberativo”. O Acadêmico
681 Isidoro Tavares Rosa estava presente na reunião e pediu para falar, os conselheiros concordaram. O
682 Acadêmico disse que estava no décimo período e que gostaria que fosse ponderada a questão do
683 Regulamento Geral dos Cursos de Graduação e que fosse aberta essa exceção. O Prof. Marcos Antonio de
684 Menezes disse que tinha uma dúvida, pois o aluno entrou no antigo Regulamento Geral dos Cursos de
685 Graduação e o que valia agora era o novo, a lei não poderia retroagir. O Prof. Gildiberto Mendonça de
686 Oliveira disse que o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação era válido para todos. O Prof. Marcos
687 Gonçalves de Santana disse que se preocupava, pois às vezes daria uma opinião sobre algo que não tinha
688 informações. O Presidente disse que o processo era encaminhado para um conselheiro para que este
689 procurasse as normativas necessárias. O Prof. Arthur dos Santos Mascioli disse que se fosse algo relacionado
690 com a matriz antiga e nova o aluno poderia migrar, disse que quanto tinha um regimento novo o velho era
691 anulado e valia o novo, disse que em seu entendimento o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação
692 válido era único. O Prof. Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva disse que não estava questionando o
693 regimento vigente e que o relator já tinha feito o seu relato e consulta. O Prof. Dyomar Toledo Lopes disse
694 que pelo histórico do aluno, o aluno levava as coisas a sério, mas a universidade não falhou na oferta da
695 disciplina, então partia do princípio que valia o regimento vigente, e o que tinha que entrar em votação era o
696 parecer do relator, quem não concordasse que pedisse vistas. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias disse que o
697 Curso de Matemática reprovava muito, então não tinha como ofertar disciplinas a todo o momento, devido a
698 carga horária que não era baixa, disse que quando era possível se ofertava a disciplina, mas não sabia e esse
699 era o caso. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula disse que o Isidoro Tavares Rosa era um excelente aluno,
700 mas reprovou em uma disciplina que era oferecida em um determinado período e era pré-requisito de outra
701 disse que foi tentado compatibilizar para atender o pedido dos alunos, porém, não foi possível, mas não
702 houve choque em disciplinas no mesmo período. Disse que isso ocorreu porque não tinha quadro de
703 professores adequados e que gostaria de deixar claro que o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação
704 tinha vigência desde dezembro de dois mil e doze e a exigência da média global era de nota oito e o
705 acadêmico não preenchia esse requisito. Após discussões o Presidente disse que o assunto poderia ser
706 discutido na Minicâmara de Graduação, em votação, o parecer do relator foi aprovado com o registro de 27
707 (vinte e sete) votos favoráveis e 6 (seis) abstenções. **Trigésimo Terceiro Ponto da Pauta: Formação da**
708 **Comissão responsável pelo processo eleitoral para escolha dos representantes discentes, técnico-**
709 **administrativos, professores-adjuntos e professores-assistentes no Conselho Diretor do Câmpus Jataí.**
710 O Técnico Administrativo Marcos Humberto Silva de Assis disse que segundo o estatuto tudo mudaria, então
711 poderia prorrogar a portaria, não adiantaria fazer eleição agora. O Prof. Fernando Silva dos Santos disse que
712 entendia que uma nova eleição deveria ser feita mesmo que não tivesse a continuidade de dois anos, disse
713 que essa era sua colocação, que se fizesse a eleição. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias disse que na última
714 eleição o comprometimento foi de poucos cursos, então ela pediu um tempo até o mês de fevereiro para que
715 fosse formada a comissão e que se tivesse uma participação mais efetiva. O Prof. Marcos Antonio de
716 Menezes sugeriu que prorrogasse a portaria até março e que trabalhasse a comissão em fevereiro e no mês de
717 março realizasse as eleições. O Prof. Fernando Silva dos Santos disse que a indicação dessa comissão

718 poderia ser tirada aqui basicamente, e essa comissão poderia começar articular as formas de divulgação do
719 pleito. O Prof. Arthur dos Santos Mascioli sugeriu que a comissão fosse votada na última semana de
720 fevereiro. O Presidente disse que ia colocar primeiro a proposta do Prof. Fernando Silva dos Santos em
721 votação. O Prof. Fernando Silva dos Santos retirou sua proposta. O Presidente colocou em votação a
722 formação da comissão no mês de fevereiro, foram registrados 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 3 (três)
723 abstenções. O Prof. Marcos Antonio de Menezes se despediu do conselho, pois o Prof. Raimundo Agnelo
724 Soares Pessoa assumiria a coordenação do Curso de História a partir de março, ele agradeceu o período de
725 convivência de dois anos. O Presidente informou que na próxima quarta-feira será realizada uma reunião
726 extraordinária para o cumprimento do restante da pauta, após alguns questionamentos devido a próxima
727 semana entrar no período de férias. O Presidente disse que tinham os membros suplentes para participar da
728 reunião e que a reunião extraordinária estava marcada e que segundo o que foi falado durante a reunião, os
729 comentários para que não fosse realizada a reunião extraordinária eram uma incoerência. Nada mais havendo
730 a tratar, o Senhor Presidente declarou encerrada a reunião às 17:39 horas (dezessete horas e trinta e nove
731 minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor, lavrei a
732 presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos e pelos
733 conselheiros presentes à discussão e votação.....

734 Wagner Gouvêa dos Santos _____

735 Alécio Perini Martins _____

736 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____

737 Alessandro Martins _____

738 Alysson Tobias Ribeiro da Cunha _____

739 Arthur dos Santos Mascioli _____

740 Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva _____

741 Ana Carolina Gondim Inocêncio _____

742 Cátia Regina Assis Almeida Leal _____

743 Cecília Nunes Moreira _____

744 Dyomar Toledo Lopes _____

745 Danival Vieira de Freitas _____

746 Edésio Fialho dos Reis _____

747 Fernando Silva dos Santos _____

748 Gildiberto Mendonça de Oliveira _____

749 Helga Maria Martins de Paula _____

750 Ivanildes Solange da Costa Barcelos _____

751 Josie Melissa Acelo Agrícola _____

752 Luciana Aparecida Elias _____

753 Luís Antônio Serrão Contim _____

754 Luiz Almeida da Silva _____

755 Márcio Issamu Yamamoto _____

- 756 Marcos Antônio de Menezes _____
- 757 Marcos Humberto Silva de Assis _____
- 758 Maurício José Alves Bolzam _____
- 759 Nilton César Barbosa _____
- 760 Paulo Roberto Rodrigues Meira _____
- 761 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos _____
- 762 Ricardo de Matos Santa Rita _____
- 763 Rodrigo Pschoal Prado _____
- 764 Rosely Ribeiro Lima _____
- 765 Thiago Oliveira Lima _____
- 766 Willian Ferreira da Silva _____
- 767 Marinalva de Oliveira Teixeira _____