

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – CAMPUS JATAÍ
ATA Nº. 003/2013/CAJ/UFG
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ
REALIZADA EM 27 DE FEVEREIRO DE 2013.

1 Aos vinte e sete dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e treze às quatorze horas e dez minutos
2 reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí/UFG, sob a presidência do Prof. Wagner
3 Gouvêa dos Santos, Diretor do Câmpus Jataí da Universidade Federal de Goiás, os membros do Conselho
4 Diretor: Prof. Raimundo Rodrigues Gomes Filho, Coordenador do Curso de Agronomia; Prof.^a Marina
5 Pacheco Miguel, Coordenadora do Curso de Biomedicina; Prof. Antônio Paulino da Costa Netto,
6 Coordenador do Curso de Ciências Biológicas Bacharelado; Prof. Marcelo Silva Freitas, Vice Coordenador
7 do Curso de Ciência da Computação; Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita, Coordenador do Curso de Ciências
8 Biológicas Licenciatura; Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, Coordenadora do Curso de Direito; Prof.^a
9 Valquíria Coelho Pina Paulino, Coordenadora do Curso de Enfermagem; Prof. Carlos Rogério de Andrade,
10 Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Prof. Marcos Gonçalves Santana, Coordenador do Curso de
11 Educação Física Bacharelado; Prof. Maurício José Alves Bolzam, Coordenador do Curso de Física; Prof.
12 Rodrigo Paschoal Prado, Coordenador do Curso de Fisioterapia; Prof. Evandro César Clemente,
13 Coordenador do Curso de Geografia Licenciatura; Prof.^a Zilda de Fátima Mariano, Coordenadora do Curso
14 de Geografia Bacharelado; Prof. Marcos Antônio de Menezes, Coordenador do Curso de História; Prof.^a
15 Tatiana Diello Borges, Coordenadora do Curso de Letras Inglês; Prof. Esdras Teixeira Costa, Coordenador
16 do Curso de Matemática; Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha, Coordenadora do Curso de Psicologia; Prof.^a
17 Suely Lima de Assis Pinto, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof. Francismário Ferreira dos Santos,
18 Coordenador do Curso de Química Bacharelado; Prof.^a Maria Helena de Sousa, Vice-Coordenadora do Curso
19 de Química Licenciatura; Prof. Paulo César Timossi, Vice Coordenador do Mestrado em Agronomia; Prof.
20 João Batista Pereira Cabral, Coordenador do Mestrado em Geografia; Prof. Dyomar Toledo Lopes,
21 Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof.^a Erin Caperuto de Almeida, Vice Coordenadora do
22 Curso de Zootecnia; Prof.^a Luciana Aparecida Elias, Coordenadora do Mestrado Matemática-PROFMAT;
23 Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu representante dos Professores Associados; Prof.^a Cecília Nunes
24 Moreira, Representantes dos Prof. Adjuntos; Prof. Érico Douglas Vieira, representante dos Professores
25 Assistentes; Prof. Alessandro Martins, Vice-Diretor do Câmpus Jataí da Universidade Federal de Goiás; Prof.
26 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos, Presidente da CIS. Os Servidores: Alécio Perini Martins, Anne
27 Oliveira, Marcos Humberto Silva de Assis e Darlan Marques Silveira, representando os servidores técnico-
28 administrativos; A Discente: Michaela Andrea Bette Camara, representante dos discentes. Verificado o
29 “quórum”, o Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos. **Primeiro Ponto da Pauta: Informes – Primeiro**
30 **Informe: Ausência em Reunião da ADUFG (Sindicato dos Docentes das Universidades Federais de**
31 **Goiás)** – O Presidente justificou sua ausência em reunião realizada na semana passada em Jataí com a
32 ADUFG (Sindicato dos Docentes das Universidades Federais de Goiás) e Reitoria, disse que teve que viajar
33 para Goiânia devido à necessidade de participar de várias reuniões, como a do Estatuto e Regimento,

34 CONSUNI (Conselho Universitário) e PRODIRH (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e
35 Recursos Humanos), disse que esses foram os motivos da ausência dele na reunião, disse também que não foi
36 comunicado previamente para essa reunião, mas sabia que o Prof. Alessandro Martins participou da mesma,
37 disse que gostaria que ficasse registrado o motivo de sua ausência e disse que um dos motivos era que ele
38 não havia sido comunicado sobre a reunião. **Segundo Informe: Realização do Processo Eleitoral para**
39 **Representantes no Conselho Diretor do Câmpus Jataí** – O Presidente parabenizou a comissão que
40 organizou o processo eleitoral, pelo trabalho realizado, disse que gostaria de agradecer de maneira especial
41 aos Professores Raimundo Agnelo Soares Pessoa e Luciana Aparecida Elias por terem encaminhado todo o
42 processo e por ter corrido tudo muito bem, disse que gostaria também de expressar aqui a tristeza pela falta
43 de comprometimento dos professores em participar desse processo, disse que sempre fazia solicitação para
44 professores serem mesários e a participação era sempre muito pouca, então a Direção teve que convocar,
45 disse que isso era lamentável, pois, eram eleições para representação no Conselho Diretor que era o órgão
46 deliberativo da instituição. Disse que achava que deveria existir um interesse maior uma participação maior.
47 Então ele gostaria de deixar registrado o agradecimento expresso ao Curso de História, pois os professores e
48 alunos do curso se voluntariaram para participar do processo, disse que agradecia o curso em nome do
49 Coordenador do Curso que estava presente nesta reunião. **Terceiro Informe: Foco de Dengue Unidade**
50 **Riachuelo:** O Presidente disse que foi encontrado pela Vigilância Epidemiológica um foco de dengue na
51 Unidade Riachuelo, disse que na próxima sexta-feira, no período da manhã haverá a dedetização na unidade.
52 **Quarto Informe: Realização da Feira Gastronômica na Unidade Riachuelo:** O Presidente disse que o
53 Núcleo do Câncer encaminhou a solicitação de liberação do pátio da Unidade Riachuelo para a realização da
54 Feira Gastronômica, que será realizada nos dias seis e sete de maio, disse que o evento era para arrecadar
55 recursos para o Núcleo do Câncer. Em seguida o Presidente informou que o ponto vigésimo quinto da pauta
56 seria relatado pelo Prof. Alessandro Martins, disse que a Prof.^a Levi Carina Terribile sempre fazia os relatos
57 de afastamentos, mas que neste caso devido a conflito de interesses o Vice-Diretor faria o relato. A Servidora
58 Michaela Andrea Bette Camara disse que faltou na pauta o ponto referente ao afastamento dos técnicos. O
59 Presidente disse que ocorreu um equívoco e pediu desculpas e falou que o assunto será inserido em outra
60 reunião, com mais tempo, pois a pauta de hoje estava muito extensa. **Segundo Ponto da Pauta: Projeto de**
61 **pesquisa (Prorrogação):** Linguagem Cinematográfica: Recurso na formação de Psicólogos Clínicos –
62 Coordenador: Prof. Tales Vilela Santeiro; Nova data de encerramento: 31/07/2014. **Terceiro Ponto da**
63 **Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Leituras da cultura clássica a partir dos mitos – Coordenadora:
64 Prof.^aFernanda Cunha Sousa; Nova data de encerramento: 31/12/2014. **Quarto Ponto da Pauta: Projeto de**
65 **pesquisa (Prorrogação):** Avaliação da qualidade do sono de estudantes universitários sedentários e
66 fisicamente ativos – Coordenadora: Prof.^a Giselle Soares Passos; Nova data de encerramento: 20/12/2015.
67 **Quinto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Estudos aplicados em regressão linear –
68 Coordenador: Prof. Gecirlei Francisco da Silva; Nova data de encerramento: 28/02/2015. **Sexto Ponto da**
69 **Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Comparação da qualidade do sono de estudantes universitários
70 dos períodos matutino e noturno – Coordenador: prof. Marcos Gonçalves de Santana; Nova data de
71 encerramento: 31/12/2015. **Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Programa de

72 monitoramento da fauna em áreas de vegetação natural e plantio de cana-de-açúcar no entorno da usina de
73 cana do Grupo COSAN/Centro-Oeste, Unidade Jataí, Jataí, Goiás – Coordenador: Prof. Fabiano Rodrigues
74 de Melo; Nova data de encerramento: 31/12/2015. **Oitavo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa**
75 **(Prorrogação):** Diagnóstico Socioambiental da Microrregião Sudoeste de Goiás – Coordenadora: Prof.^a
76 Raquel Maria de Oliveira; Nova data de encerramento:14/02/2014. **Nono Ponto da Pauta: Projeto de**
77 **pesquisa (Prorrogação):** Sistemas não Lineares de Equações de Schrödinger, do interesse – Coordenador:
78 Prof Claudiney Goulart; nova data de encerramento: 31/12/2014. **Décimo Ponto da Pauta: Projeto de**
79 **pesquisa (Prorrogação):** Aquecimento Global: mito ou realidade, uma Análise nos livros didáticos –
80 Coordenadora: Prof.^a Zilda de Fátima Mariano; nova data de encerramento: 31/12/2015. **Décimo Primeiro**
81 **Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Plano de Pesquisa: Simulação numérica de estados eletrônicos em
82 nanoestruturas semicondutores – Coordenador: Prof. Paulo Freitas Gomes. **Décimo Segundo Ponto da**
83 **Pauta: Projeto de Pesquisa:** Trabalho com famílias e Psicologia Sociojurídica: Possibilidades e desafios
84 contemporâneos – Coordenadora: Prof.^a Tatiana Machiavelli Carmo Souza. **Décimo Terceiro Ponto da**
85 **Pauta: Projeto de Pesquisa:** Avaliação sorológica de anticorpos neutralizantes do vírus da raiva em
86 profissionais com atividades em clínicas e hospitais veterinários do Município de Jataí, Goiás, Brasil –
87 Coordenadora: Prof.^a Raphaella Barbosa Meirelles Bartoli. **Décimo Quarto Ponto da Pauta: Projeto de**
88 **Pesquisa:** Estudo das variantes lexicais na fala das fiandeiras de Jataí – Coordenadora: Prof.^{la} Fernanda
89 Cunha Sousa. **Décimo Quinto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Programa de monitoramento da fauna
90 em áreas de vegetação natural e plantio de cana-de-açúcar no entorno da usina de cana do Grupo
91 Cosan/Centro-Oeste, Unidade Jataí, Jataí, Goiás – Coordenador: Prof Fabiano Rodrigues de Melo. **Décimo**
92 **Sexto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Adaptação transcultural e validação preliminar do
93 *questionario de influências del modelo estético corporal* (CIMEC-26) para a língua portuguesa do Brasil” -
94 Coordenadora: Prof.^a Viviane Oliveira Gonçalves. **Décimo Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:**
95 Obtenção e caracterização de microesferas de quitosana/gelatina para utilização como sistemas de liberação
96 controlada de fármacos – coordenadora: Prof.^a Maria Helena de Sousa. **Décimo Oitavo Ponto da Pauta:**
97 **Projeto de pesquisa:** Atendimento Pré-hospitalar: caracterização das ocorrências atendidas pela equipe de
98 resgate do Corpo de Bombeiros da cidade de Jataí, Sudoeste de Goiás – coordenadora: Prof.^a Giulena Rosa
99 Leite Cardoso dos Anjos. **Décimo Nono Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Prevalência de distúrbios
100 gastrintestinais em praticantes de atividade física – Coordenador: Prof. Cláudio André Barbosa de Lira.
101 **Vigésimo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Estudos aplicados em Análise de Componentes Principais
102 - coordenador: Prof. Gecirlei Francisco da Silva, relatados pela Comissão do Conselho Diretor, com
103 pareceres favoráveis. O décimo quinto ponto da pauta estava repetindo o assunto do sétimo ponto da pauta,
104 então foi retirado, o Servidor Francys Pimenta de Faria solicitou a **inclusão de mais quatorze projetos de**
105 **pesquisa** e em seguida leu os relatos: **Projeto de pesquisa:** Levantamento da flora arbórea de mata ciliar no
106 Câmpus Jataí da Universidade Federal de Goiás – Coordenador: Prof Wendy Carniello Ferreira; **Projeto de**
107 **pesquisa:** Desempenho de híbridos de milho verde em Jataí-GO-Coordenador: Prof. José Hortêncio Mota;
108 **Projeto de pesquisa:** Interação da precipitação com povoamentos florestais – Coordenador: Prof. Robson
109 Schaff Corrêa; **Projeto de pesquisa:** Co-produto da lavoura de soja na silagem de milho – Coordenador:

110 Prof. Vinicio Araujo Nascimento; **Projeto de pesquisa:** Identificação, caracterização e gestão dos resíduos
111 de madeira produzidos em obras da expansão do Campus Jataí, da Universidade Federal de Goiás –
112 Coordenador: Prof. Carlos Rogério Andrade; **Projeto de pesquisa:** Potencial de aproveitamento de resíduos
113 vegetais agroindustriais na região do Sudoeste de Goiás para a produção de energia – coordenador: Prof.
114 Carlos Rogério Andrade; **Projeto de pesquisa:** Qualidade de ovos comerciais em diferentes condições de
115 armazenamento - Coordenadora: Prof.^aKarina Ludovico de Almeida Martinez; **Projeto de pesquisa:** Vozes
116 dissonantes em bufólicas de Hilda Hilst – Coordenador: Prof.^a Tatiana Franca Rodrigues Zanirato; **Projeto**
117 **de pesquisa:** Intervenções de enfermagem recomendadas ao atendimento a pessoas com úlceras vasculares:
118 revisão integrativa da literatura – Coordenador: Prof.^aSuelen Gomes Malaquias; **Projeto de pesquisa:**
119 Geração do clima em cidades pequenas no estado de Goiás-GO – Coordenador: Prof.^a Zilda de Fátima
120 Mariano; **Projeto de pesquisa:** Análise espaço-temporal das águas, clima e uso da terra da bacia
121 hidrográfica da UHE Foz do Rio Claro GO – Coordenador: Prof. João Batista Pereira Cabral; **Projeto de**
122 **pesquisa:** Avaliação ambiental das águas da UHE Foz do Rio Claro GO – Coordenador: Prof. João Batista
123 Pereira Cabral; **Projeto de pesquisa:** Silagem de grãos úmidos de sorgo (*Sorghum bicolor* (L.) Moenhch)
124 híbrido BRS610 – Coordenador: Prof.^a Márcia Dias; **Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Pesquisa e
125 avaliação refletindo a prática pedagógica – Coordenador: Prof.^a Lúcia Helena Moreira de Medeiros Oliveira;
126 nova data de encerramento: 31/12/2014, todos relatados pela comissão do Conselho Diretor e com pareceres
127 favoráveis, em votação os pareceres dos projetos de pesquisa foram aprovados com o registro da
128 unanimidade dos votos. **Vigésimo Primeiro Ponto da Pauta: Determinação de valores por curso para**
129 **compras de livros 2013**, a Bibliotecária Anne Oliveira disse que na última reunião do Conselho de
130 Bibliotecas em Goiânia a PROAD (Pró-reitoria de Administração e Finanças) divulgou o valor destinado ao
131 Câmpus Jataí para aquisição de livros e em reunião com algumas pessoas do Câmpus foi elaborada uma
132 planilha com a distribuição deste recurso entre os cursos do Câmpus, disse que no ano passado o recurso foi
133 distribuído tendo como base o número de vagas oferecidas para ingresso no vestibular e nesse ano foram
134 buscados novos indicadores para que a distribuição atendesse melhor a demanda. Disse que o recurso
135 distribuído pela PROAD (Pró-reitoria de Administração e Finanças) foi de R\$ 191.000,00 (cento e noventa e
136 um mil reais), mas o Câmpus assumiu um aditivo a esse valor, então o valor ficou em R\$ 300.000,00
137 (trezentos mil reais), disse que a proposta que seria apresentada ao Conselho Diretor levava em consideração
138 os cursos que seriam avaliados pelo MEC (Ministério da Educação) neste ano e no próximo ano, disse que a
139 inclusão dos cursos do próximo ano foi tendo em vista a demora do processo de compra e em consequência a
140 demora da chegada dos livros. Disse que além disso foram considerados os cursos novos, que eram os cursos
141 do REUNI (Projeto de Reestruturação das Universidades) e da Expansão e a proposta era a seguinte: 50 %
142 (cinquenta por cento) do recurso para ser distribuído de forma igualitária para todos os cursos do Câmpus,
143 então ficaria R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais) para cada curso, 10 % (dez por cento) do
144 recurso total destinado para a Biblioteca realizar o levantamento das obras de maior demanda e que tinham
145 um menor número de títulos que eram as obras que ficavam na reserva que ficaria em um total de R\$
146 30.000,00 (trinta mil reais), outro item que era quanto a avaliação do MEC (Ministério da Educação), disse
147 que dez cursos serão avaliados em 2013 (dois mil e treze) e 2014 (dois mil e quatorze), então seriam

148 destinados mais R\$ 7.500,00 (sete mil e quinhentos reais) para cada um destes cursos e para os cursos novos
149 da Expansão e do REUNI (Projeto de Reestruturação das Universidades), totalizam treze cursos e ficaria
150 destinado para cada curso R\$ 3.461,00 (três mil quatrocentos e sessenta e um reais) a mais para esses cursos.
151 Então os valores para cada curso, segundo este modelo ficaria da seguinte forma: Agronomia: R\$ 6.250,00
152 (seis mil duzentos e cinquenta reais); Ciência da Computação: R\$ 17.211,00 (dezesete mil e duzentos e onze
153 reais); Engenharia Florestal: R\$ 17.211,00 (dezesete mil e duzentos e onze reais); Física: R\$ 9.711,00 (nove
154 mil e setecentos e onze reais); Matemática: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais); Química
155 Bacharelado R\$ 9.711,00 (nove mil e setecentos e onze reais); Química Licenciatura: R\$ 17.211,00
156 (dezesete mil e duzentos e onze reais); Biomedicina: R\$ 17.211,00 (dezesete mil e duzentos e onze reais);
157 Ciências Biológicas Bacharelado: R\$ 13.750,00 (treze mil setecentos e cinquenta reais); Ciências Biológicas
158 Licenciatura: R\$ 13.750,00 (treze mil setecentos e cinquenta reais); Enfermagem: R\$ 17.211,00 (dezesete
159 mil e duzentos e onze reais); Fisioterapia: R\$ 17.211,00 (dezesete mil e duzentos e onze reais); Medicina
160 Veterinária: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais); Zootecnia: R\$ 9.711,00 (nove mil e setecentos
161 e onze reais); Direito: R\$ 17.211,00 (dezesete mil e duzentos e onze reais); Educação Física Bacharelado:
162 R\$ 9.711,00 (nove mil e setecentos e onze reais); Educação Física Licenciatura: R\$ 6.250,00 (seis mil
163 duzentos e cinquenta reais); Geografia Bacharelado: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais);
164 Geografia Licenciatura: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais); História: R\$ 17.211,00 (dezesete
165 mil e duzentos e onze reais); Letras Português: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais); Letras
166 Inglês: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e cinquenta reais); Pedagogia: R\$ 6.250,00 (seis mil duzentos e
167 cinquenta reais) e Psicologia R\$ 9.711,00 (nove mil e setecentos e onze reais). O Presidente disse que abriria
168 para discussões e disse que considerando esses valores houve um aumento substancial em relação aos valores
169 liberados no ano passado. Em votação a determinação de valores por curso para compras de livros 2013 (dois
170 mil e treze) foi aprovada com o registro de 21 (vinte e um) votos favoráveis, 1 (um) contrário e 7 (sete)
171 abstenções. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que o recurso era irrisório, pois os cursos
172 necessitavam de mais recursos. O Presidente disse que o recurso liberado, conforme informado pela
173 Bibliotecária Anne Oliveira foi de R\$ 180.000,00 (cento e oitenta mil reais) e considerando a importância da
174 aquisição de livros o Câmpus liberou mais R\$ 120.000,00 (cento e vinte mil reais), elevando o valor para R\$
175 300.000,00 (trezentos mil reais), para tentar corrigir os problemas. Disse que a solicitação de livros que não
176 estavam no PPC (Projeto Pedagógico do Curso) ou na bibliografia básica eram problemas sérios. O Prof.
177 Esdras Teixeira Costa questionou quanto aos valores de Goiânia e Catalão. O Prof. Alessandro Martins disse
178 que os valores deles tinham sido menores e disse que o processo será realizado no Câmpus Jataí neste ano,
179 portanto, tinha que estipular prazos para evitar prejuízos. A Prof.^a Zilda de Fátima Mariano questionou como
180 seria feito o processo e disse que gostaria de saber se tinha como comprar títulos que não estavam presentes
181 nas grandes livrarias, disse que os livros iam para Goiânia e demoravam chegar, então ela queria saber se
182 tinha como agilizar o processo. A Bibliotecária Anne Oliveira disse que todos os informes seriam repassados
183 na reunião da graduação na próxima sexta-feira. O Prof. Dyomar Toledo Lopes pediu que fosse registrado
184 um repúdio, pois disse que era muito triste ver o caminho que as coisas estavam tomando, pois no ano
185 passado uma comissão fez todo o trabalho, mas era desestimulante ver que não melhorava, afundava. O

186 Presidente disse que gostaria de fazer uma correção, disse que afundar não era o caso, pois estava sendo
187 investida mais verba para compra de livros, então era melhora para situações futuras, disse que sabia que
188 ainda não era o suficiente, mas que achava que sempre seria insuficiente, mas em relação ao ano passado já
189 houve um acréscimo, ou seja, os recursos foram dobrados em comparação a anos anteriores. O Prof.
190 Alessandro Martins disse que uma outra questão era relacionada com a questão da utilização em termos
191 desses pedidos, disse que muitos pedidos foram cancelados por estarem incompletos, incorretos quanto a
192 colocação deles, disse que isso foi colocado pela Valéria Gouveia do Carmo Ferreira em reunião na semana
193 passada e depois ela frisou isso novamente com a Direção, então esses pedidos foram cancelados, não foram
194 efetivados, esse valor não foi gasto e agora precisava trabalhar de uma forma mais precisa, a questão do
195 quantitativo, do preço correto, pois às vezes pegava preços promocionais e o fornecedor não queria entregar
196 por aquele preço, o tempo que demorava isso, às vezes passava um orçamento no mês de março ou abril e
197 quando ia ver a liberação saía em dezembro e com a oscilação dos preços, o fornecedor não queria entregar.
198 Disse que com base nisso até para trabalhar com uma margem de erro de dez por cento acima do que estava
199 estipulado, para que tentasse evitar as perdas. Disse que em termos de prazo, precisava estipular um prazo
200 para o cumprimento desse processo, pois tinha que pegar os pedidos e o sistema de Bibliotecas lançaria os
201 mesmos para que pudesse tramitar o processo de aquisição e o prazo sugerido era até 31 (trinta e um) de
202 março para o recebimento das listas, para que fossem feitos os orçamentos nos meses de abril e maio, para
203 tramitação dos processos. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que gostaria de questionar como conselheira,
204 pois foi aprovado um orçamento do ano passado e que tinha que aprovar a prestação de contas, mas agora já
205 tinha divisão de recursos sem a aprovação da prestação de contas do ano passado, então ela sugeriu que no
206 próximo conselho fosse apresentada a prestação de contas do ano passado. O Prof. Alessandro Martins disse
207 que ainda não tinha os dados completos para apresentação da prestação de contas e que esses dados eram
208 fornecidos por Goiânia, para a elaboração da prestação de contas, mas que assim que tiver ele apresentará ao
209 Conselho Diretor, para discussão como foi feito no ano passado. O Prof. Marcos Antonio de Menezes falou
210 que tinha a dificuldade na aquisição de alguns títulos, como os da editora da Universidade Federal de Goiás,
211 falou do levantamento feito na coordenação para que tivesse o satisfatório, que eram cinco livros por título,
212 hoje o curso necessitaria de ter 349 (trezentos e quarenta e nove) volumes para o Curso de História que tinha
213 no PPC (Projeto Pedagógico do Curso) 149 (cento e quarenta e nove) títulos. O Presidente pediu que essas
214 solicitações fossem passadas sempre pela Biblioteca ou pela Direção para documentação e possibilidade de
215 cobrança de uma resposta. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que foi orientado pelo Reitor a
216 procurar direto o CEGRAF (Centro Editorial e Gráfico). A Prof.^a Zilda de Fátima Mariano disse que já que
217 na sexta-feira todos os coordenadores irão se reunir, então poderia definir o prazo nesta reunião, pois não se
218 sabia tudo que era para ser feito. O Prof. Francismário Ferreira dos Santos disse que seria interessante que a
219 direção passasse as datas para os coordenadores. A Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha disse que a Graduação
220 tinha um poder deliberativo e que seu encaminhamento era que o conselho desse essa responsabilidade à
221 Mini Câmara de Graduação. O Presidente falou sobre o encaminhamento da professora de dar liberdade para
222 a Graduação para definição de prazo. Em votação a delegação quanto a definição da data para envio dos
223 pedidos de livros, para a minicâmara de graduação foram registrados 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 5

224 (cinco) abstenções. **Vigésimo Segundo Ponto da Pauta: PDTI – Plano Diretor de Tecnologia da**
225 **Informação do Câmpus Jataí. Relatores: Christofer Gustavson Prado (Gerente CERCOMP – Jataí) e**
226 **Flávio Ferreira Borges (Assessor de Tecnologia da Informação CJ/UFG).** O Servidor Christofer
227 Gustavson Prado disse que o PDTI (Plano Diretor de Tecnologia da Informação) acompanha o PDI (Plano de
228 Desenvolvimento Institucional) e que o Prof. Flávio Ferreira Borges (Assessor de Tecnologia da Informação
229 da Regional Jataí) trabalhava com ele e estava auxiliando na elaboração desse documento em Goiânia, disse
230 que esse documento regulamentava as aquisições de informática pelo Governo Federal, disse que isso estava
231 ocorrendo em todas as instituições federais. Disse que qualquer aquisição na área de automação e serviços de
232 informática tinha que estar regulamentado dentro desse documento, esse documento tinha que ser aliado ao
233 PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) da Universidade, disse que a partir desse documento ocorrerá
234 um alinhamento com a normativa N.º 4 (quatro) de 2010 (dois mil e dez) essa normativa trata de qualquer
235 aquisição de informática tinha que ser avaliada e autorizada por uma equipe de planejamento, formada por
236 um técnico da área de Tecnologia da Informação, um administrador e o requisitante, então toda aquisição na
237 área de Tecnologia da Informação terá que passar por isso, inclusive correndo o risco de se a equipe perceber
238 falhas no processo, a compra não poder se efetivar. Em seguida ele solicitou às coordenações que tivessem
239 interesse em aquisições de materiais de Tecnologia da Informação, que tentem listar essa necessidade de
240 acordo com as definições da normativa e encaminhasse para ele, para que ele tentasse inserir isso em um
241 documento que seria feito em Goiânia. Disse que isso teria um resultado, seria realizada uma classificação e
242 a geração de uma tabela. Disse que o prazo dele já havia expirado, mas que com muito curso ele estava
243 tentando adiar e que havia conseguido um prazo até 20/03/2013 (vinte de março de dois mil e treze), disse
244 que o documento terá validade até 2015 (dois mil e quinze). O Presidente disse que já tinha um PDTI (Plano
245 Diretor de Tecnologia da Informação) vigente e que foi aprovada uma prorrogação do mesmo, disse que era
246 importante ter alguém em Jataí participando efetivamente do processo para que fosse inserido no PDTI
247 (Plano Diretor de Tecnologia da Informação). A Prof.^a Zilda de Fátima Mariano questionou como ter acesso à
248 tabela e pediu que a mesma fosse disponibilizada via *e-mail* se possível. O Prof. Ricardo de Mattos Santa
249 Rita disse que tinha uma dúvida, disse que esse documento deveria estar alinhado ao PDI (Plano de
250 Desenvolvimento Institucional), então essa análise seria feita por quem? Porque tinha que ter uma visão
251 geral para todos e sugeriu que os pedidos fossem guardados em um HD, pois tinha muita gente que não
252 colaborava, então se pudesse guardar isso, pois o planejamento será feito em cima do que for recebido, disse
253 que havia cursos que estavam com a extensão planejada no PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional),
254 então o número de técnicos que foram colocados, o número de salas a serem construídas, então que fosse
255 feito um planejamento em cima disso e principalmente com um acordo, uma responsabilidade em cima do
256 que foi pedido, para que daqui a um ou dois anos não falar que precisa de mais, além do planejamento, então
257 se as informações puderem ser guardadas seria melhor. O Servidor Christofer Gustavson Prado disse que o
258 PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) estava em processo de construção em toda a universidade, que
259 fosse em Goiânia, Jataí ou Catalão, todos estavam com o mesmo problema, ninguém estava alinhado ao PDI
260 (Plano de Desenvolvimento Institucional), disse que isso era fato e pelo que ele estava vendo em reuniões,
261 Jataí conseguindo essa prorrogação era um dos poucos que estava conseguindo caminhar tão longe e essa

262 questão de guardar as informações, isso já estava acontecendo, pois ele estava indo atrás já conseguiu com a
263 Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes contribuição para esse documento, disse que estava caminhando aos
264 poucos, mas estava. O Prof. Alessandro Martins disse que estava acompanhando esse trabalho disse que foi
265 falado da Graduação e ele queria reforçar a Pesquisa e Pós-Graduação, porque aquisições de materiais de
266 tecnologia da informação, as aquisições tinham que estar baseadas nesse PDTI (Plano Diretor de Tecnologia
267 da Informação), porque senão a própria procuradoria quando for avaliar esses pedidos negará os pedidos.
268 Disse que em Goiânia ocorreu que o PDTI (Plano Diretor de Tecnologia da Informação) que finalizaria no
269 final do ano foi prorrogado em função de não ter um novo elaborado foi prorrogado para que tivesse o prazo
270 de elaboração de um novo PDTI (Plano Diretor de Tecnologia da Informação). A Prof.^a Alessandra Feijó
271 Marcondes Viu disse que faria uma pergunta que talvez não fosse pertinente, mas como ela desconhecia as
272 atribuições, então gostaria de um esclarecimento, disse que como foi visto na apresentação, além da
273 aquisição de materiais, havia também a contratação de serviços, então nesse caso se enquadraria a questão de
274 manutenção de equipamentos? Ou não entrava nesse planejamento? O Servidor Christofer Gustavson Prado
275 disse que somente serviços de TI (Tecnologia da Informação). A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu
276 solicitou explicações do que seriam serviços de TI (Tecnologia da Informação). O Prof. Alessandro disse que
277 essa explicação nem o Governo Federal teria, pois tinha automação e informática, então como se deferem
278 essas coisas hoje em dia? Disse que o sistema que trabalhava com transmissão de informação, se ele era só
279 automação, então era TI (Tecnologia da Informação), mas não tinha tudo isso definido claramente e era onde
280 se criava a dificuldade para essas comissões fazerem a distinção desses materiais. A Prof.^a Alessandra Feijó
281 Marcondes Viu disse que então ela ia manter sua pergunta, pois achava que ela era pertinente para todos que
282 inúmeras vezes disponibilizavam para o próprio desempenho de suas funções equipamentos que eram
283 particulares e a partir do momento que necessitava de uma manutenção, em se tratando de ser um
284 equipamento pessoal ele não poderia ser mantido, preservado ou consertado pela instituição, então disse que
285 ela gostaria de saber como essa questão seria tratada nesse planejamento ou se ela não será tratada, será
286 desconsiderada, pois sabe-se das atuais necessidades da instituição do Câmpus Jataí diante das discussões
287 realizadas e sabia-se se cada um retirar esses equipamentos de uso da instituição, eles farão falta, então teria
288 um momento para tratar disso em particular ou não? O Servidor Christofer Gustavson Prado disse que a
289 sugestão do CERCOMP era que assim como estavam sendo votadas uma série de recomendações para o uso
290 de transportes, que ocorresse o mesmo para políticas de tecnologia da informação na área de serviços ou
291 materiais. O Prof. Marcelo Silva Freitas disse que participou de algumas reuniões do PDTI (Plano Diretor de
292 Tecnologia da Informação), disse que o membro oficial era o Prof. Flávio Ferreira Borges, disse que estava
293 hoje representando a Coordenação do Curso de Ciência da Computação, mas o que ficou no final da
294 apresentação, ficou um pouco vago. Disse que gostaria que o Servidor Christofer Gustavson Prado mostrasse
295 que já existia uma tabela que ele estava fazendo desde o ano passado de todas as necessidades que o
296 CERCOMP tinha no âmbito de todo o Câmpus, rede, computadores, servidores, suítes, expansões e outros,
297 pois isso já existia, disse que o Servidor Christofer Gustavson Prado participou de várias reuniões com o
298 Prof. Flávio Ferreira Borges em Goiânia e a parte de Jataí foi até elogiada e disse que o que o Servidor
299 Christofer Gustavson Prado pediu para os professores no Conselho foi uma ajuda para um levantamento de

300 dados para o futuro. Disse que estava falando isso porque ficou parecendo que ele não tinha nada, uma tabela
301 vazia, então gostaria que isso fosse explicado. O Servidor Christofer Gustavson Prado disse que a tabela já
302 existia, uma tabela básica, mínima que era avaliada somente pelos setores de Tecnologia da Informação e o
303 que faltava era o alinhamento com o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e quem construía o PDI
304 (Plano de Desenvolvimento Institucional) não era a Tecnologia da Informação e disse que o que ele estava
305 tentando fazer era dar um passo a mais e fazer o que toda a universidade terá que fazer na área de Tecnologia
306 da Informação que era incluir o pedido de quem utilizava os serviços de Tecnologia da Informação, então sua
307 proposta com a direção foi trazer isso para o Conselho para que realmente pudesse dar esse passo, mas o
308 mínimo já existia, tinha a comissão de Jataí que foi o primeiro Câmpus a criar uma comissão, pois os outros
309 Campi Catalão e Goiás não tinham essa comissão para trabalhar PDTI (Plano Diretor de Tecnologia da
310 Informação) interno, disse que não era que ele tivesse uma tabela em branco, ele tinha uma tabela e queria
311 que ela ficasse o melhor possível. Disse que a Comissão da Instrução Normativa número 4 (quatro) só existia
312 em Goiânia e com o problema que houve em relação ao empenho de Jataí, foi formada uma comissão dessa
313 aqui para agilizar os processos. A Prof.^a Valquíria Coelho Pina Paulino disse que seu encaminhamento era
314 que os coordenadores tivessem um treinamento específico e que pudesse construir junto essa tabela. O Prof.
315 Dyomar Toledo Lopes disse que o seu questionamento foi em parte atendido, mas que imaginou que na
316 planilha que seria enviada deveria ter mais informações, pois ele não sabia que tipo de equipamento ele
317 poderia solicitar. O Presidente disse que será encaminhada para os conselheiros a Instrução Normativa
318 número 4 (quatro) e a planilha apresentada ao Conselho Diretor, para conhecimento e em outra oportunidade
319 volta a esse assunto. Em seguida o Presidente solicitou ao Servidor Francys Pimenta de Faria que pela
320 similaridade dos assuntos apresentasse os relatos dos pontos: vigésimo terceiro, vigésimo oitavo, vigésimo
321 nono e trigésimo. **Vigésimo Terceiro Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento para Participação em**
322 **Evento no Exterior** do Prof. Evandro César Clemente, do interesse do Curso de Geografia. **Vigésimo**
323 **Oitavo Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento (Participação em evento no exterior)** da Prof.^a Laís
324 Oliveira Lima, do interesse do Curso de Pedagogia. **Vigésimo Nono Ponto da Pauta: Relatório Final de**
325 **Pós-Graduação Doutorado** da Prof.^a Viviane Oliveira Gonçalves, do interesse do Curso de Educação
326 Física. **Trigésimo Ponto da Pauta: Relatório final (Doutorado) do Prof. Matheus de Souza Lima**
327 **Ribeiro, do interesse do Curso de Ciências Biológicas**, relatados pela Comissão do Conselho Diretor e
328 lidos pelo O Servidor Francys Pimenta de Faria, todos com pareceres favoráveis. Em votação os pareceres
329 foram aprovados com o registro de 32 (trinta e dois) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Vigésimo Quarto**
330 **Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento (Doutorado)** da Prof.^a Rosane Freire Lacerda, do interesse do
331 Curso de Direito, relatado pela Comissão do Conselho Diretor e lido pelo Servidor Francys Pimenta de Faria,
332 parecer favorável. Em votação o parecer foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. **Vigésimo**
333 **Quinto Ponto da Pauta: Processo 23070.003021/2013-81 – Solicitação de Afastamento (Doutorado) do**
334 Prof. Marcelo Borges Henriques, do Interesse do Curso de Psicologia, relatado pelo Prof. Alessandro
335 Martins, o relator disse que o processo estava instruído com a documentação necessária de acordo com a
336 resolução pertinente e além da documentação o docente anexou ao processo uma certidão de ata da
337 coordenação do curso de Psicologia aprovando o afastamento do docente e esclarecendo que as disciplinas

338 de responsabilidade do professor serão ministradas por um substituto já lotado no referido curso, então antes
339 do parecer o relator questionou a Coordenadora do Curso de Psicologia quanto ao substituto citado no
340 documento, ele disse que com base no documento o professor substituto era um professor contratado para
341 substituir o Prof. André Amaral Bravin, era o Prof. Rafael Moura Cardoso que foi contratado em 21/11/2012
342 (vinte e um de novembro de dois mil e doze), ele estava contratado para o período que compreendia o
343 afastamento do Prof. André Amaral Bravin, então como ficaria a questão do restante do período? A Prof.^a.
344 Marciana Gonçalves Farinha respondeu que o Prof. Rafael Moura Cardoso substituiria os dois professores,
345 disse que o Prof. André Amaral Bravin teria direito a mais um ano de substituto e o substituto poderia ter o
346 contrato renovado e em seguida realizaria concurso para um segundo substituto, pois o contrato não poderia
347 ser renovado por mais de dois anos e na saída do Prof. Marcelo Borges Henriques no terceiro ano de
348 afastamento, o Prof. André Amaral Bravin retornaria e o segundo substituto faria um ano substituindo os dois
349 e no segundo ano substituiria o Prof. Marcelo Borges Henriques que já teria direito a esse substituto. O Prof.
350 Alessandro Martins disse que então esse substituto seria para os dois professores. A Prof.^a. Marciana
351 Gonçalves Farinha respondeu que sim. Então o Prof. Alessandro Martins disse que a partir dessas
352 considerações, salvo melhor juízo do conselho, ele era favorável ao afastamento do professor. Em discussão
353 a Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que queria entender como poderia contar com a renovação
354 automática por mais de uma vez? A Prof.^a. Marciana Gonçalves Farinha respondeu que o substituto
355 substituiria os dois. O Prof. João Batista Pereira Cabral disse que quando chegava uma solicitação na PRPPG
356 (Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação), só chegava que o professor seria liberado, não resolvia a
357 questão do substituto, então se fosse aprovado não teria a garantia de um substituto e caso não tivesse a
358 coordenação assumiria as disciplinas, disse que estava na hora de elaborar regras. O Presidente disse que não
359 existia uma garantia de que teria substituto. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que já fez esse
360 comentário em outro conselho, mas não cabia aos professores dizer se as pessoas deviam ou não sair para
361 pós-graduação, pois isso era um direito, disse que teria que pressionar o governo. A Prof.^a Marciana
362 Gonçalves Farinha disse que entendia que todo professor que pedisse teria direito, disse que o curso tinha
363 muitos mestres e pediu a aprovação do pedido, uma vez que o curso já contava com um substituto. A Prof.^a
364 Helga Maria Martins de Paula disse que corroborava das palavras do Prof. Marcos Antonio de Menezes e da
365 Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha, disse que ainda que não fosse vinculado substituto era direito de todos
366 solicitar a saída para qualificação e realmente isso poderia ser solicitado administrativamente e poderia ter
367 caminhos judicializados, enfim, disse que a questão que ela queria colocar era a seguinte que tinha que
368 pensar nesta situação não o conselho com o papel de polícia, papel de definição de critérios que instiguem a
369 possibilidade de saída para qualificação do quadro docente que necessita de se qualificar, então nesse sentido
370 um dos instrumentos de pressão hoje, talvez que pudesse ser discutido aqui seria a utilização do banco de
371 equivalentes, por exemplo o banco de equivalência proveniente das vagas da medicina para suprir uma
372 demanda de substituto, para que haja uma qualificação dos docentes, disse que não sabia, mas era uma ideia,
373 era uma ideia mais próxima para que pudesse lidar com os problemas, disse que era lógico que não era a
374 solução ideal, mas que tinham que travar algum tipo de discussão nesse sentido para pressionar Goiânia para
375 que se tenha a possibilidade de qualificar, por que se não, não faria sentido estabelecer critérios, não cabia ao

376 conselho, pois era direito de cada um a saída para qualificação e se tinha a possibilidade de utilizar
377 instrumentos de pressão, enfim o que tinha imediatamente, então era uma discussão a se trazer para esse
378 Conselho. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que reforçando a fala da Prof.^a Helga Maria
379 Martins de Paula, em reunião com o Reitor ele disse que Goiânia fazia a conta do professor equivalente, mas
380 quando questionado quanto a reserva para Jataí, a resposta não ficou muito clara, então ela pediu que o
381 Conselho Diretor solicitasse ao Reitor um documento formal com o quantitativo que o Câmpus Jataí tinha. O
382 Presidente pediu que a professora elaborasse o documento com a solicitação. A Prof.^a Alessandra Feijó
383 Marcondes Viu disse que primeiro era um encaminhamento para os conselheiros votarem. O Prof. Érico
384 Douglas Vieira disse que falaria como representante dos professores-assistentes, disse que reiterava as fala
385 que já ocorreram, disse que tinha a pressão para que os mestres se tornassem doutores e que a proposta da
386 Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu era interessante, disse que o Conselho Diretor não deveria colocar
387 obstáculos quanto a isso. O Presidente disse que a gestão da Direção quanto ao assunto era feita
388 continuamente. Em seguida foi colocado em votação o parecer favorável ao afastamento do Prof. Marcelo
389 Borges Henriques e foram registrados 30 (trinta) votos favoráveis e 5 (cinco) abstenções. Em seguida foi
390 votado o encaminhamento da Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu de elaborar um documento solicitando
391 à Reitoria um documento formal com o quantitativo de substitutos no qual o Câmpus Jataí tinha direito. Em
392 votação foram registrados 26 (vinte e seis) votos favoráveis, 3 (três) contrários e 4 (quatro) abstenções. A
393 Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu pediu que alguém colaborasse com ela na escrita do documento, a
394 Prof.^a Helga Maria Martins de Paula se disponibilizou para auxiliá-la. **Vigésimo Sexto Ponto da Pauta:**
395 **Solicitação de Afastamento (Doutorado)** do Prof. Érico Douglas Vieira, do interesse do Curso de
396 Psicologia, relatado pela Comissão do Conselho Diretor e lido pelo Servidor Francys Pimenta de Faria, com
397 relato favorável. Em discussão, a Prof.^a Zilda de Fátima Mariano questionou se o substituto seria o mesmo
398 do processo anterior. A Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha disse que hoje o curso tinha três substitutos e que
399 um professor afastado voltaria agora e que o substituto continuaria no pedido de prorrogação. A Prof.^a Zilda
400 de Fátima Mariano disse que estava preocupada, falou da não possibilidade de renovação do substituto. O
401 Presidente disse que alguns substitutos eram temporários e que isso acabou, mas a PRODIRH (Pró-Reitoria
402 de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) conseguiu estender os contratos até os meses de
403 maio ou julho, disse que as decisões estavam sendo tomadas no Conselho, mas que mais tarde na hora da
404 cobrança dos alunos, que todos respondessem junto também, pois a saída de vários professores e depois se
405 não tiver o substituto, poderia acarretar problemas. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que esteve
406 no Setor de Recursos Humanos nesta semana e que a Coordenadora do setor disse que provavelmente
407 receberia hoje uma lista com os contratos que seriam renovados, então ele gostaria de saber se essa lista
408 chegou? A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu questionou se os temporários desapareceriam? O
409 Presidente disse que os temporários foram liberados de acordo com as vagas REUNI (Projeto de
410 Reestruturação das Universidades) que ainda não foram liberadas, liberando a vaga não justificaria mais o
411 temporário. Em resposta ao Prof. Antônio Paulino da Costa Netto, o Presidente disse que ainda não recebeu a
412 lista. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu falou dos professores temporários que eram substitutos, como
413 no caso da Prof.^a Silvia Correa Santos, disse que sua dúvida era de como ficaria essa figura? O Presidente

414 disse que no CONSUNI (Conselho Universitário) foi discutida a questão dos casos de acompanhamento de
415 cônjuge, disse que existiam casos com o afastamento de 16 (dezesesseis) anos e que já existia um
416 encaminhamento da PRODIRH (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) de
417 solicitar a volta desses professores. O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que a situação era bastante
418 complicada, disse que no Curso de História estava com um professor substituto, que substituía um professor
419 removido para a Universidade Federal de Goiás em Goiânia, devido ao mesmo ter uma doença que só
420 manifestava em Jataí e essa situação já estava com três anos. Disse que a Direção e a Coordenação do Curso
421 estavam tentando conseguir a vaga de professor efetivo de volta para Jataí, mas ainda não conseguiram. O
422 Presidente disse que esse caso era muito específico e que tinha que acatar o que dizia a Junta Médica, o que
423 era legal e disse que estava tentando resolver e que tinha um processo nesse sentido e em breve deveria ter
424 uma solução. Em votação o parecer favorável referente a solicitação de Afastamento para cursar Doutorado
425 do Prof. Érico Douglas Vieira foi aprovada com o registro de 28 (vinte e oito) votos favoráveis e 2 (duas)
426 abstenções. **Vigésimo Sétimo Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento (Doutorado) da Prof.^a Tatiana**
427 **Diello Borges**, do interesse do Curso de Letras, relatado pela Comissão do Conselho Diretor e lido pelo
428 Servidor Francys Pimenta de Faria, com relato favorável. Em discussão o Presidente disse que não havia
429 garantia de professor substituto, então a solicitação poderia chegar na PRPPG (Pró-Reitoria de Pesquisa e
430 Pós-Graduação) e voltar, o Presidente solicitou que fosse registrado que não tinha a garantia de substituto. A
431 Prof.^a Luciana Aparecida Elias disse que em reunião com o Reitor e a Pró-Reitora da PRPPG (Pró-Reitoria
432 de Pesquisa e Pós-Graduação), a Pró-Reitora disse para encaminhar os pedidos, que ela encaminhará para a
433 PRODIRH (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) para verificar o
434 encaminhamento. O Prof. Alessandro Martins disse que seu encaminhamento era que a solicitação fosse
435 enviada com a solicitação de substituto para gerar a demanda. A Prof.^a Santinha Neuda Alves do Lago disse
436 que estava ciente desse retorno e que já havia conversado com o Prof. Jeblin Antônio Abraão, disse que o
437 condicionamento retratava a situação, disse que era a primeira vez que um professor do Curso de Letras
438 pedia licença, disse que a ressalva quanto ao substituto foi feita devido ao curso não ter condições de
439 continuar sem o substituto. Disse que a professora estava disposta a trabalhar até a liberação do substituto.
440 Em votação o parecer favorável foi aprovado com o registro de 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 1 (uma)
441 abstenção. **Trigésimo Primeiro Ponto da Pauta: Processo 23070.02087/2011-03 – Solicitação de**
442 **Afastamento para Doutorado da Prof.^a Camila Alberto Vicente de Oliveira**, do interesse do Curso de
443 Pedagogia, relatado pela Comissão do Conselho Diretor e lido pelo Servidor Francys Pimenta de Faria, com
444 relato favorável. Em votação o parecer favorável foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. O
445 Trigésimo Segundo Ponto da Pauta foi retirado da pauta. **Trigésimo Segundo Ponto da Pauta: Processo**
446 **23070.002373/2013-10 – Solicitação de Afastamento para Doutorado Prof.^a Liliane Vieira Martins**
447 **Leal**, do interesse do Curso de Direito – Relator: Comissão do Conselho Diretor (ponto retirado); **Trigésimo**
448 **Terceiro Ponto da Pauta: Processo 23070.001970/2013-27 – Solicitação de Afastamento para**
449 **Doutorado da Tec. Administrativa Carolina Oliveira e Oliveira**, relatado pela Comissão do Conselho
450 Diretor e lido pelo Servidor Francys Pimenta de Faria, o relato informava que por não possuir elementos
451 suficientes para emissão de parecer, solicitava ao Conselho Diretor a deliberação quanto ao pedido de

452 afastamento da Técnica Administrativa. A Conselheira Anne Oliveira pediu ao conselho para que a Servidora
453 Carolina Oliveira e Oliveira tivesse direito de voz, o pedido foi aceito. A Servidora Carolina Oliveira e
454 Oliveira falou sobre o pedido e seu histórico no Câmpus Jataí da Universidade Federal de Goiás, que já
455 somavam mais ou menos doze anos, justificou que o doutorado era em Uberlândia e não existia a
456 possibilidade de fazer sem o afastamento. Disse que para o professor era mais fácil, disse que a qualificação
457 era um direito e questionou se tinha alguém para substituir, disse que outra saída seria distribuir o trabalho
458 desenvolvido por ela e nesse sentido o problema maior seria o atendimento ao público e refeições e grau,
459 solicitou aos conselheiros o deferimento de sua solicitação e disse que estava aberta a questionamentos. O
460 Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que se sentia incomodado com a exposição da Técnica
461 Administrativa, disse que isso era humilhante e que todos os servidores tinham direito de se qualificar e que
462 tinha que pressionar quem era de direito, tinha que ter uma postura mais clara se quisesse uma universidade.
463 A Servidora Michaela Andrea Bette Camara reforçou o pedido da Servidora Carolina Oliveira e Oliveira e
464 disse que caso o pedido fosse reprovado contrariaria os pedidos já aprovados, disse que a aprovação era
465 válida para o registro da demanda junto à PRODIRH (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e
466 Recursos Humanos). A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu falou sobre a resposta do Prof. Edward
467 Madureira Brasil que disse que não existiam substitutos para técnico-administrativos, disse que então
468 precisaria de critérios e que não se sentia a vontade para votar. O Técnico Administrativo Marcos Humberto
469 Silva de Assis disse que a comissão não tinha como definir que seria o substituto da Carolina Oliveira e
470 Oliveira e disse que no planejamento da comissão já constava a saída dela ainda neste ano, então ele solicitou
471 que o pedido fosse aprovado. A Prof.^a Zilda de Fátima Mariano disse que concordava com a Prof.^a
472 Alessandra Feijó Marcondes Viu e disse que era muito fácil em Goiânia, pois o mestrado e doutorado poderia
473 ser feito por lá. Disse que tinha que ter uma ação dos funcionários de Campi de interior e que achava que era
474 direito, mas se o processo era esse, então tinha que ter um processo de avaliação. A Prof.^a Cecília Nunes
475 Moreira questionou quantos anos de afastamento e se tinha alguém para substituí-la. A Servidora Carolina
476 Oliveira e Oliveira disse que eram três anos, e quanto ao substituto ela disse que devolvia a pergunta para a
477 Direção, mas pelas conversas que já teve, não existia essa pessoa, disse que a colação de grau era
478 responsabilidade de Goiânia, mas tinha que ter apoio em Jataí, disse que os estagiários não ficavam na
479 assessoria em tempo integral, mas que a maior parte do trabalho era realizada via *e-mail* e em horários
480 específicos os estagiários estariam na assessoria. Disse que seu cargo não exigia o curso superior para
481 exercê-lo e sugeriu que fosse designado um servidor com um perfil melhor para o setor. A Prof.^a Cecília
482 Nunes Moreira questionou ao Servidor Marcos Humberto Silva de Assis se existia um planejamento para o
483 tempo e se a pontuação era de acordo com o tempo solicitado, disse que a chefia imediata não respondeu se
484 liberaria ou não, então não estava seguindo a sequência dos pedidos como os dos professores. Em seguida ela
485 questionou se tinha como contratar um funcionário terceirizado para o lugar da Carolina Oliveira e Oliveira e
486 solicitou uma posição da Direção quanto a isso. O Presidente disse que o contrato de terceirizados já estava
487 no limite e com 25% (vinte e cinco por cento) a mais. A Servidora Michaela Andrea Bette Câmara disse que
488 quando o Servidor Calixto Júnior saiu ele teria um substituto, então não poderia utilizar este? A Servidora
489 Anne Oliveira explicou que ele saiu e na semana seguinte acabou a Fundação Educacional de Jataí e ela

490 perdeu os funcionários que tinha. O Prof. João Batista Pereira Cabral disse que na Câmara de Pesquisa e Pós-
491 Graduação funcionava de acordo com a resolução e disse que não tinha que ter critérios do Câmpus Jataí
492 para isso, mas era necessário que o servidor solicitasse ao chefe imediato a liberação, disse que isso acabaria
493 aos cuidados do Reitor e que era igual para todos e que não tinha que ter substituto, pois não existia o banco
494 de substitutos para técnicos administrativos e que a chefia imediata tinha que dar o parecer, caso não tivesse
495 esse parecer, então o conselho definiria. Disse que oficialmente ela solicitou o parecer da chefia imediata,
496 mas ele não respondeu, mas todo técnico administrativo poderia fazer o pedido. A Prof.^a Santinha Neuda
497 Alves do Lago disse que pelo que foi apresentada a solicitação e que a servidora seguiu os passos, porém não
498 teve definição da chefia imediata devido a falta de critérios, disse que a posição dela era para a servidora que
499 fosse liberada, disse que gostaria de nunca mais ter alguém se expondo dessa forma, então deveria sim
500 autorizar a saída. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula disse que endossava as palavras da Prof.^a Santinha
501 Neuda Alves do Lago, disse que gostaria de reforçar que para o afastamento do docente tinha que constar o
502 relato da chefia imediata e questionou isso a Direção. O Presidente disse que todos estavam certos, disse que
503 gostaria de citar exemplos, pois foi dito que a situação era humilhante, mas essa situação era normal, disse
504 que isso ocorria também no CONSUNI (Conselho Universitário), disse que a presença do solicitante
505 auxiliava para a votação do assunto. Disse que houve um caso de uma técnica administrativa do
506 Departamento de Material e Patrimônio que solicitou afastamento por três anos para ir para o exterior, nesse
507 caso o setor ficaria três anos sem a servidora, mas como o setor tinha uma alta demanda o pedido foi negado,
508 mas ela foi lá defender sua solicitação. Disse que para encaminhamentos todos os servidores tinham direito,
509 mas a decisão de liberar ou não era do Conselho Diretor. Disse que quanto ao Assessor de Comunicação foi
510 solicitado a ele o parecer, mas como ele não tinha subsídios necessários, ele não teve como responder, então
511 disse que tinha que assumir a liberação e consequências, ou não se aprova. Disse que isso era o que acontecia
512 com as coordenações de cursos e as decisões tomadas tinham consequências. Quanto a falta de servidores
513 disse que era crítica e que a demanda foi encaminhada ao MEC (Ministério da Educação) e que a
514 necessidade do Câmpus hoje era de 171 (cento e setenta e um) técnicos administrativos. O Prof. Alessandro
515 Martins disse que acreditava que a situação que o Câmpus se encontrava hoje, tanto na questão do docente,
516 quanto do técnico-administrativo isso era muito claro e todos tinham essa compreensão, disse que a Direção
517 trabalhou no ano passado com busca de vagas docentes e agora estava com essa questão administrativa, disse
518 que falava particularmente que depois que ele se propôs a auxiliar o Prof. Wagner Gouvêa dos Santos na
519 Direção ele pôde acompanhar mais de perto os trabalhos administrativos e disse que considerava um ponto
520 positivo e enriquecedor e que era uma representação muito grande para instituição o trabalho desenvolvido
521 pelos Técnicos Administrativos e o papel importante que eles possuíam na instituição e de forma nenhuma
522 poderíamos sacrificá-los perante essa condição em que se chegou hoje, porém, com a necessidade de tomar
523 uma posição ou um encaminhamento. Disse que conversou com o Prof. Cláudio André Barbosa de Lira que
524 era o responsável pela Assessoria de Comunicação e que estava diretamente envolvido com o trabalho da
525 Carolina Oliveira e Oliveira. Em seguida ela disse que se servisse para encaminhamento dentro dessa
526 condição ele sugeria ao Marcos Humberto Silva de Assis que se pudesse trazer o estudo para ao Conselho,
527 até para elaboração de alguns critérios, pois sabia que a solicitação da Carolina Oliveira e Oliveira seria um

528 caso, mas surgiriam outros também. Disse que hoje a Carolina Oliveira e Oliveira saindo, a questão
529 impactaria na terceirização de serviços, essa seria a solução imediata impactando o orçamento. Disse que
530 estava com outra dificuldade também, pois o Hospital Veterinário estava pronto e não tinha funcionários, por
531 mais que se tenha tentado e até envolvido a Prefeitura na solicitação de apoio, ainda não se conseguiu nada e
532 como o hospital estava pronto e tinha que funcionar, então provavelmente terá que terceirizar isso também.
533 Então, disse que estava tentando caminhar e essa era uma realidade que ele sempre passava e que estava
534 citando para que os conselheiros tivessem ciência, disse que sua opinião pessoal era que a Carolina Oliveira
535 e Oliveira tinha que sair sim e que sejam elaboradas as questões de critérios, pois sabia que esse não seria o
536 único caso. Mas essa era a situação não tinha um funcionário federal para substituí-la, pois nem as
537 coordenações de cursos tinham secretários exclusivos, algumas coordenações dividiam os secretários. Disse
538 que na semana passada o Reitor e a ADUFG (Sindicato dos Docentes das Universidades Federais de Goiás)
539 estiveram em Jataí e ele sentou nesta mesa, mas não teve a oportunidade de falar, não deixaram ele falar e ele
540 tinha colocações em muitas questões, disse que achava que os colegas abordariam questões maiores do que
541 as que foram colocadas, devido a muitos problemas que estavam enfrentando e poderiam ter saído com uma
542 cobrança mais efetiva. Disse que ele fazia essas cobranças diretamente ao Reitor e que falava para ele que
543 enquanto estiver aqui, defenderá os direitos do Câmpus, mas por mais que insista nisso, acabava nesse
544 processo de ter que discutir aqui, achar uma solução e depois encaminhar para Goiânia. Disse que não
545 achava que o Câmpus tinha que se sacrificar mais nesse aspecto. Disse que o Reitor disse que virão vagas,
546 mas isso será gradual, ano a ano e o caso da Carolina Oliveira e Oliveira não era o único. Disse que
547 concordava com a Prof.^a Zilda de Fátima Mariano quando ela falou que em Goiânia a logística era melhor
548 para quem estava lá e essa logística não existia para o Câmpus Jataí. Então, seu encaminhamento era o caso
549 da terceirização, pois mesmo os bolsistas tinham o prazo de contrato de um ano. O Presidente disse que já
550 era 17:30 (dezessete horas e trinta minutos) e solicitou que fosse votado um novo teto para o final reunião.
551 Em votação a alteração do teto para finalizar a reunião às 18:00 (dezoito horas), foram registrados 11 (onze)
552 votos favoráveis, 10 (dez) contrários e 6 (seis) abstenções. Em continuidade do Presidente informou que
553 seria realizada uma reunião extraordinária na próxima quarta-feira 06/03/2014 (seis de março de dois mil e
554 quatorze) para o cumprimento do restante da pauta. O Prof. Raimundo Rodrigues Gomes Filho disse
555 solicitou a antecipação do ponto sexagésimo sexto. O Presidente disse que era um ponto importante e que
556 seria aprovado no final. Em seguida o Prof. Marcos Gonçalves de Santana disse que conversou um bom
557 tempo sobre a questão da anuência do chefe imediato e no caso o Prof. Alessandro Martins era favorável à
558 saída da servidora. O Prof. Alessandro Martins disse que o chefe imediato era o Prof. Cláudio André Barbosa
559 de Lira, disse que sua fala foi no sentido de dar encaminhamentos à situação. O Prof. Marcos Gonçalves de
560 Santana disse que se não tinha esse parecer, não tinha como votar. Disse que quando tinha o parecer de um
561 curso ou departamento seu voto era de acordo com o que era apresentado, se lá na frente der problema tem
562 como cobrar do relator o que foi apresentado, agora nessa situação, a partir do momento que ele votasse,
563 votaria com base no parecer de quem? Futuramente se tiver alguma dificuldade, quem responderá por isso?
564 Disse que tinha que se ter consciência que isso não era uma questão particular, mas tinha que ter clareza no
565 momento de tomada de decisão, independente se era técnico, professor ou diretor. O Presidente disse que

566 gostaria de colocar que como o Conselho era um órgão deliberativo, disse que chegou a essa situação, pois o
567 Prof. Cláudio André Barbosa de Lira disse por telefone que não se sentiu confortável para responder a
568 questão, devido à Carolina Oliveira e Oliveira ter iniciado e instruído o processo e desde o início não ter
569 consultado o Prof. Cláudio André Barbosa de Lira, somente no final de tudo foi pedido o parecer a ele, então
570 como ele não foi consultado não se sentiu à vontade para fazer o parecer, então a Prof.^a Levi Carina Terribile
571 fez o parecer e por não ter subsídios suficientes deixou a definição para o Conselho. O Presidente solicitou
572 que fosse lido novamente o relato, o Servidor Francys Pimenta de Faria leu a conclusão do parecer: “A
573 Assessoria de Pesquisa não possui elementos suficientes para a análise do pedido de afastamento e para
574 emissão de parecer, uma vez que não há documento que aprove o afastamento por parte de sua chefia
575 imediata, portanto solicito a este Conselho a deliberação quanto ao pedido de afastamento da Técnica
576 Carolina Oliveira e Oliveira. O Presidente solicitou encaminhamentos. O Prof. Marcos Antônio de Menezes
577 disse que o encaminhamento era sim ou não. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que embora
578 reconhecesse a autoridade do Diretor e do Vice, não reconhecia que em não se tendo um relato, parecer do
579 chefe imediato, então não deveria passar por cima dele, disse que acreditava que se cada conselheiro não se
580 sentisse à vontade para dar um parecer sobre uma coisa que era de sua responsabilidade, começaria transferir
581 tudo para o Conselho Diretor. Disse que o Conselho avaliava os processos e tinha um caminho a ser seguido,
582 então não poderia transferir essa responsabilidade para a Assessoria de Pesquisa e Pós-Graduação, nem para
583 a Direção que estava presente, mas não tinha o conhecimento de toda a história. Disse que o Conselho tinha
584 que cobrar da chefia imediata a posição sobre esse documento afinal de contas ele era o chefe imediato. A
585 Servidora Carolina Oliveira e Oliveira pediu para falar, os conselheiros concordaram, ela disse que queria os
586 Conselheiros considerassem a situação dela, disse que as aulas iniciariam no dia 25 (vinte e cinco) de março,
587 então ela pediu ao conselho que considerasse o pedido dela, disse que o chefe imediato sabia da situação
588 desde dezembro, mas ela só entrou com o processo agora e ele estava ciente disso, quando pediu o parecer,
589 ele disse que falaria com o Prof. Wagner Gouvêa dos Santos. Em seguida ela disse que seu chefe imediato
590 passou que o Diretor disse que ele não tinha como dar um parecer, que a decisão seria do Conselho Diretor.
591 Então ela pediu que a Direção pudesse responder por esse parecer, visto que quem a destinou para a
592 Assessoria foi a Direção. Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse achava que as pessoas tinham que sair
593 para qualificar, mas o encaminhamento dele era que voltasse para o Prof. Cláudio André Barbosa de Lira,
594 para posicionamento e esse posicionamento entre como primeiro ponto da próxima pauta para votação, disse
595 que não tinha como votar sem saber o que o responsável pelo setor achava da situação, disse que não era
596 nada contra a saída para qualificação, mas que o chefe imediato tinha que dar o seu parecer. O Presidente
597 disse que tinha três encaminhamentos, o primeiro do Prof. Marcos Antonio de Menezes que votasse sim ou
598 não. O segundo encaminhamento do Prof. Antônio Paulino da Costa Netto e que era o mesmo da Prof.^a
599 Alessandra Feijó Marcondes Viu de voltar o processo para o Prof. Cláudio André Barbosa de Lira, para
600 posicionamento e esse posicionamento entre como primeiro ponto da próxima pauta para votação. Em
601 votação foram registrados para o primeiro encaminhamento 12 (doze) votos e para o segundo
602 encaminhamento: 19 (dezenove) votos, portanto o processo volta para o Prof. Cláudio André Barbosa de
603 Lira, para posicionamento e esse posicionamento e na próxima reunião o assunto entrará como primeiro

604 ponto da próxima pauta para votação dos conselheiros. Neste momento a pedido do Prof. Raimundo
605 Rodrigues Gomes Filho foi antecipado o ponto **Sexagésimo Sexto Ponto da Pauta: Processo**
606 **23070.017480/2012-61 – Unidade Concurso para professor efetivo Resultado – Área Ciência do Solo.**
607 Este ponto foi relatado por mim, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor. A Banca do
608 Concurso foi composta pelo Prof. Américo Nunes da Silveira Neto (Presidente), Cassiano Garcia Roque e
609 Álvaro Vilela de Rezende. Os candidatos aprovados foram: primeiro aprovado: Leandro Flávio Carneiro,
610 segundo aprovado: João Carlos Medeiros, terceiro lugar: Talles Eduardo Borges dos Santos e quarto
611 aprovado: Rilner Alves Flores, não houve interposição de recursos. Em votação o resultado foi aprovado com
612 o registro da unanimidade dos votos. O Presidente disse que gostaria de fazer um comentário, disse que
613 finalmente virou-se a página do assunto referente a esse concurso na área de ciência do solo e agora passava
614 para uma nova etapa e que desejava que essa etapa fosse de novos horizontes para os Cursos de Graduação e
615 Pós-Graduação em Agronomia. O Prof. Marcos Gonçalves de Santana falou que gostaria de verificar a
616 possibilidade de solicitar à Goiânia a abertura do sistema SICAD (Sistema de Cadastro das Atividades
617 Docentes), para ajustes. O Presidente disse que o sistema estava fechado desde o dia 15 (quinze) e o que
618 ocorria era que geralmente o sistema ficava aberto para a Direção realizar ajustes, mas ele poderia solicitar
619 sim. Disse que gostaria de falar que os RADOCS (Relatórios de Atividades Docentes) tinham um grande
620 impacto em alocação de vagas, de recursos e outros e que tinha visto muitos problemas de conjugação de
621 disciplina que era um problema sério e pediu atenção nessa questão na hora dos relatos. Nada mais
622 havendo a tratar, o Senhor. Presidente declarou encerrada a reunião às 18:55 horas (dezoito horas e
623 cinquenta e cinco minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho
624 Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos
625 e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.....

626 Wagner Gouvêa dos Santos _____
627 Alécio Perini Martins _____
628 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____
629 Alessandro Martins _____
630 Anne Oliveira _____
631 Antônio Paulino da Costa Netto _____
632 Carlos Rogério de Andrade _____
633 Cecília Nunes Moreira _____
634 Dyomar Toledo Lopes _____
635 Darlan Marques da Silveira _____
636 Edésio Fialho dos Reis _____
637 Erin Caperuto de Almeida _____
638 Esdras Teixeira Costa _____
639 Evandro César Clemente _____
640 Érico Douglas Vieira _____
641 Francismário Ferreira dos Santos _____

- 642 Helga Maria Martins de Paula _____
- 643 João Batista Pereira Cabral _____
- 644 Luciana Aparecida Elias _____
- 645 Marciana Gonçalves Farinha _____
- 646 Marcos Antônio de Menezes _____
- 647 Maria Helena de Sousa _____
- 648 Marcos Gonçalves Santana _____
- 649 Marcos Humberto Silva de Assis _____
- 650 Marcos Wagner de Souza Ribeiro _____
- 651 Marina Pacheco Miguel _____
- 652 Maurício José Alves Bolzam _____
- 653 Michaela Andrea Bette Camara _____
- 654 Raimundo Rodrigues Gomes Filho _____
- 655 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos _____
- 656 Ricardo de Mattos Santa Rita _____
- 657 Rodrigo Paschoal Prado _____
- 658 Suely Lima de Assis Pinto _____
- 659 Tatiana Diello Borges _____
- 660 Valquíria Coelho Pina Paulino _____
- 661 Zilda de Fátima Mariano _____
- 662 Marinalva de Oliveira Teixeira _____