

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – CAMPUS JATAÍ
ATA Nº. 009/2013/CAJ/UFG
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ
REALIZADA EM 26 DE JUNHO DE 2013.

1 Aos vinte e seis dias do mês de junho do ano de dois mil e treze às oito horas e dezessete minutos reuniram-
2 se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí da Universidade Federal de Goiás, sob a presidência
3 do Prof. Alessandro Martins, Vice-Diretor do Câmpus Jataí da Universidade Federal de Goiás, os membros
4 do Conselho Diretor: Prof. Fernando Simões Gielfi, Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Cleber
5 Douglas Lucinio Ramos, Coordenadora do Curso de Biomedicina; Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro,
6 Coordenador do Curso de Ciência da Computação; Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita, Coordenador do
7 Curso de Ciências Biológicas Licenciatura; Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, Coordenadora do Curso de
8 Direito; Prof.^a Giulena Rosa Leite, representante do Curso de Enfermagem; Prof. Robson Schaff Corrêa,
9 Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Prof. Viviane Oliveira Gonçalves, representando a
10 Coordenação do Curso de Educação Física Licenciatura; Prof. Marcos Gonçalves Santana, Coordenador do
11 Curso de Educação Física Bacharelado; Prof. Thaís Rocha Assis, representando a Coordenação do Curso de
12 Fisioterapia; Prof. Evandro César Clemente, Coordenador do Curso de Geografia Licenciatura; Prof.^a
13 Santinha Neuda Alves do Lago, Coordenadora do Curso de Letras Inglês; Prof.^a Vânia Carmem Lima,
14 Coordenadora do Curso de Letras; Prof. Esdras Teixeira Costa, Coordenador do Curso de Matemática; Prof.^a
15 Eva Aparecida de Oliveira, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof. Dyomar Toledo Lopes, Coordenador
16 do Curso de Medicina Veterinária; Prof. Arthur dos Santos Mascioli Coordenador do Curso de Zootecnia;
17 Prof. Ari Raimann, Coordenador de Mestrado em Educação; Prof. João Batista Pereira Cabral, Coordenador
18 do Mestrado em Geografia; Prof.^a Luciana Aparecida Elias, Coordenadora do Mestrado em Matemática-
19 PROFMAT; Alessandra Feijó Marcondes Viu, representante dos Professores Associados; Prof.^a Cecília
20 Nunes Moreira, representante dos Prof. Adjuntos; Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos, Presidente
21 da CIS, Os Servidores: Alécio Perini Martins e Ricardo Porto Simões Mathias, representando os servidores
22 técnico-administrativos; Os Discentes: Rodrigo Rezende de Assis, Renan Vinícius Aranha, representante dos
23 discentes. Verificado o “quórum”, o Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos. **Primeiro Ponto da Pauta:**
24 **Informes: Primeiro Informe: Copa das Confederações:** O Presidente iniciou com o Informando que foi
25 enviada pelo Ministério do Planejamento para a Reitoria e a Reitoria repassava para os Campi, uma portaria
26 que autorizava que o funcionalismo público se ausentasse em determinado período durante a realização dos
27 jogos da Seleção Brasileira, por isso essa reunião não pode ocorrer no período vespertino, chamou o
28 conselho no período da manhã, para dar continuidade a uma série de encaminhamentos e processos.
29 **Segundo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Representações sociais de casamento em divorciados –
30 Coordenadora: Prof.^a Tatiana Machiavelli Carmo Souza, do interesse do Curso de Psicologia; **Terceiro**
31 **Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Representações sociais de amor em mulheres em situação de
32 violência doméstica – Coordenadora: Prof.^a Tatiana Machiavelli Carmo Souza, do interesse do Curso de
33 Psicologia; **Quarto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Representações sociais sobre adolescentes em

34 conflito com a lei – Coordenadora: Prof.^a Tatiana Machiavelli Carmo Souza, do interesse do Curso de
35 Psicologia; **Quinto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Psicologia e delegacia especializada de
36 atendimento à mulher: desafios e práticas em construção – Coordenadora: Tatiana Machiavelli Carmo Souza,
37 do interesse do Curso de Psicologia; **Sexto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Condições e organização
38 do trabalho do docente universitário: vivências de prazer e sofrimento – Coordenadora: Grazielle Alves
39 Amaral, do interesse do Curso de Psicologia; **Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** *Skin Sears:*
40 prevalência na população idosa atendida em salas de curativo e proposta de protocolo de prevenção e
41 tratamento – Coordenadora: Ângela Lima Pereira Nogara, do interesse do Curso de Enfermagem. **Oitavo**
42 **Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Conhecimento de enfermeiros sobre o uso do açúcar para tratamento
43 de feridas – Coordenadora: Ângela Lima Pereira Nogara, do interesse do Curso de Enfermagem; **Nono**
44 **Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Pcatool-Brasil: avaliação dos atributos da atenção primária em um
45 município do Sudoeste Goiano – Coordenadora: Ludmila Grego Maia, do interesse do Curso de
46 Enfermagem; **Décimo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Identificação do conhecimento sobre a
47 realização de aspiração endotraqueal dos profissionais de unidade de terapia intensiva do município de Jataí
48 – Goiás – Coordenador: Luiz Almeida da Silva, do interesse do Curso de Enfermagem; **Décimo Primeiro**
49 **Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Levantamento sobre comportamento sexual de risco entre
50 universitários – Coordenador: Alexandre Braoios, do interesse do Curso de Biomedicina; **Décimo Segundo**
51 **Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Avaliação do perfil de resistência aos
52 antimicrobianos dos principais agentes de infecção do trato urinário em Jataí e região – Coordenador:
53 Alexandre Braoios; nova data de encerramento: 31/12/2015, do interesse do Curso de Biomedicina; **Décimo**
54 **Terceiro Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Caracterização morfológica e genética de
55 matrizes de espécies nativas de ocorrência no Bioma Cerrado – Coordenador: Edésio Fialho dos Reis; nova
56 data de encerramento: 31/12/2016; **Décimo Quarto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):**
57 Performance de acessos de Pimenta Bode (*Capsicum chinense*) no Sudoeste Goiano e seu potencial de uso e
58 desenvolvimento de novos cultivares” – Coordenador: Edésio Fialho dos Reis; nova data de encerramento:
59 31/12/2016; **Inclusão na pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):** Análise da atuação das organizações
60 coletivas (associativismo e cooperativismo) dos agricultores familiares na promoção do desenvolvimento
61 rural na microrregião do Sudoeste de Goiás – Coordenador: Evandro César Clemente; nova data de
62 encerramento: 18/07/2016, relatados pela Comissão Conselho Diretor e lidos pelo Técnico Administrativo
63 Francys Pimenta de Faria, todos os projetos com pareceres favoráveis. Em votação os projetos de pesquisa
64 foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Décimo Quinto Ponto da Pauta: Aprovação de**
65 **Termo de Cooperação para Eventos**, da Prof. Coraci Helena do Prado, do interesse do Curso de Letras,
66 relatado pelo Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos, parecer favorável. Em votação o parecer foi
67 aprovado com o registro de 21 (vinte e um) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **Décimo Sexto Ponto da**
68 **Pauta: Aprovação do regulamento do Mestrado Profissional de Matemática (PROFMAT)**, de interesse
69 do curso de Matemática, relatado pela Comissão Conselho Diretor e lido pelo Técnico Administrativo
70 Francys Pimenta de Faria, parecer favorável. Em votação o regulamento foi aprovado com o registro da
71 unanimidade dos votos. **Décimo Sétimo Ponto da Pauta: Relatório semestral de Pós-Graduação**

72 **Doutorado** da Prof.^a Márcia Santos Anjo Reis, do interesse Curso de Pedagogia; **Décimo Oitavo Ponto da**
73 **Pauta: Relatório semestral de Pós-Graduação Doutorado** da Prof.^a Suely dos Santos Silva, do interesse
74 Curso de Pedagogia, relatados pela Comissão Conselho Diretor e lidos pelo Técnico Administrativo Francys
75 Pimenta de Faria, todos os relatórios com pareceres favoráveis. Em votação os relatórios foram aprovados
76 com o registro da unanimidade dos votos. **Décimo Nono Ponto da Pauta: Relatórios semestrais de Pós-**
77 **Graduação Mestrado** do técnico administrativo, Calixto Júnior de Souza, relatado pela Comissão Conselho
78 Diretor e lido pelo Técnico Administrativo Francys Pimenta de Faria, parecer favorável. Em votação o
79 regulamento foi aprovado com o registro de 25 (vinte e cinco) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção.
80 **Vigésimo Ponto da Pauta: Relatório final de Pós-Graduação Mestrado** do técnico administrativo,
81 Calixto Júnior de Souza, relatado pela Comissão Conselho Diretor e lido pelo Técnico Administrativo
82 Francys Pimenta de Faria, parecer favorável. Em votação o regulamento foi aprovado com o registro de 25
83 (vinte e cinco) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Vigésimo Primeiro Ponto da Pauta: Relatórios**
84 **semestrais de Pós-Graduação Doutorado** da Prof. Cristiane Souza Borzuk, do interesse Curso de
85 Psicologia, relatado pela Comissão Conselho Diretor e lido pelo Técnico Administrativo Francys Pimenta de
86 Faria, pareceres favoráveis. Em votação os relatórios foram aprovados com o registro de 23 (vinte e três)
87 votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. **Vigésimo Segundo Ponto da Pauta: Alteração de data de**
88 **afastamento para realizar Pós-doutorado** do Prof. Igo Gomes Guimarães, do interesse do Curso de
89 Zootecnia, relatado pela Comissão Conselho Diretor e lido pelo Técnico Administrativo Francys Pimenta de
90 Faria, alteração de data para realização de pós-doutorado com parecer favorável. Em a alteração foi aprovada
91 com o registro da unanimidade dos votos. **Vigésimo Terceiro Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento**
92 **para Pós-Graduação Doutorado:** Prof. Rosana Alves Ribas Moragas, do interesse do Curso de Geografia.
93 Relator: Comissão Conselho Diretor – **Retirado da pauta.** **Vigésimo Quarto Ponto da Pauta: Processos**
94 **de Estágio Probatório e Progressão Horizontal.** Relator CAD/CAJ. **Relatos da comissão da CAD/CAJ,**
95 **Comissão presidida pela Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro: Processo de Progressão Horizontal:**
96 **Processo 23070.006859/2012-46 – Rodrigo Paschoal Prado; Processo de Estágio Probatório:** Processo
97 **23070. 003916/2012-35 – Adriana de Oliveira Dias. Comissão presidida pela Prof.^a Cecília Nunes**
98 **Moreira: Processos de Estágio Probatório:** Processo 23070.001445/2011-40 – Rodrigo Paschoal Prado;
99 **Processo 23070.022578/2012-31 – Andrea Rodrigues Chaves; Processo de Progressão Horizontal:**
100 **Processo 23070.004803/2013-38 – Eva Aparecida de Oliveira.** Todos os relatórios de Estágio Probatório e
101 **progressão horizontal com avaliações aprovadas pela CAD (Comissão de Avaliação Docente).** Em votação os
102 relatórios foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Vigésimo Quinto Ponto da Pauta:**
103 **Projetos de Extensão e Cultura,** relatados pelo Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos, os projetos:
104 **Dia do desafio na UFG.** Coordenadora: Eliane Gouveia de Moraes Sanchez (Cadastro de Ação); **Tereré**
105 **Histórico Filosófico Literário: uma viagem pelos campos da música, cinema, Literatura e teatro.**
106 **Coordenadora: Sandra Nara da Silva Novais (Cadastro de Ação); III PET Calouro: Acolhimento aos**
107 **Alunos Ingressos no Curso de Enfermagem.** Coordenadora: Cristiane José Borges (Cadastro de Ação); **I**
108 **Workshop em Avanços Recentes em Métodos de Separação.** Coordenadora: Andrea Rodrigues Chaves
109 **(Cadastro de Ação); Anjos do Riso.** Coordenadora: Giulena Rosa Leite (Relatório Final de Ação); **Anjos do**

110 **Riso: animação hospitalar.** Coordenadora: Giulena Rosa Leite (Cadastro de Ação); **IV Festa Junina no**
111 **Lar do Idoso Recanto Feliz.** Coordenadora: Patrícia de Sá Barros (Cadastro de Ação); **Gestão estratégica**
112 **para uso sustentável do núcleo de prática corporal - Câmpus Jataí.** Coordenador: Chaysther de Andrade
113 Lopes (Cadastro de Ação); **Ciclo de Palestras da 41ª Exposição Agropecuária de Jataí (EXPAJA 2013).**
114 Coordenador: Dyomar Toledo Lopes (Cadastro de Ação); **Fiscalização no Torneio Leiteiro da Raça**
115 **Girolando – 41ª. Exposição Agropecuária de Jataí (EXPAJA).** Coordenadora: Ana Luisa Aguiar de Castro
116 (Cadastro de Ação); **Treinamento para Maratona de Programação.** Coordenador: Paulo Afonso Parreira
117 Junior (Cadastro de Ação); **Clube da Leitura.** Coordenadora: Maria Luzia dos Santos Sisterolli (Relatório
118 Final de Ação); **Clube da Leitura.** Coordenadora: Maria Luzia dos Santos Sisterolli (Retificação de Ação);
119 **Clube da Leitura.** Coordenadora: Maria Luzia dos Santos Sisterolli (Cadastro de Ação); **Ensinar e**
120 **aprender com o computador: a infoinclusão.** Coordenadora: Hercílla Maria Fayão Beneti (Relatório
121 Parcial de Ação); **Nas páginas da história: o livro das visitasões eclesiásticas da Capitania de Goiás.**
122 Coordenadora: Maria Lemke (Relatório Parcial de Ação); **Alfabetização e letramento de jovens e adultos.**
123 Coordenadora: Hercílla Maria Fayão Beneti (Relatório Parcial de Ação); **Capacitação no Núcleo de**
124 **Práticas Corporais da Educação Física.** Coordenadora: Flávia de Fátima Silva Mendonça (Cadastro de
125 Ação); **Bom Dia SUS, informação e cidadania.** Coordenadora: Giulena Rosa Leite (Cadastro de Ação);
126 **Agricultura Familiar: rendendo bons frutos.** Coordenador: Marco Antonio de Oliveira Viu (Cadastro de
127 Ação); **Enfermagem: Alimentação em Pauta.** Coordenadora: Christiane Ricaldoni Giviziez (Cadastro de
128 Ação). Em votação os relatórios dos projetos de extensão foram aprovados com o registro da unanimidade
129 dos votos. **Vigésimo Sexto Ponto da Pauta: Contrato Particular de Prestação de Serviços – Icinera**
130 **Tratamento do Resíduos Ltda & Silvergold Reciclagem de Produtos não Metálicos – Ltda,** relatado
131 pelo Prof. Dyomar Toledo Lopes, o relator leu o parecer: “Venho por meio deste emitir parecer sobre o
132 contrato particular de prestação de serviços a ser celebrado entre a Universidade Federal de Goiás – Câmpus
133 de Jataí (UFG/CAJ) e a empresa Silvergold Reciclagem de Produtos não Metálicos – Ltda, de interesse do
134 Hospital Veterinário da UFG/CAJ. Após análise dos contratos percebe-se que a Empresa Silvergold
135 Reciclagem de Produtos não Metálicos não possui todos os recursos necessários para o processamento total
136 dos resíduos gerado pelo aparelho de raios x do Hospital Veterinário UFG/CAJ. Porém, a empresa mantém
137 vínculo (via contrato devidamente especificado) com outra empresa, doravante denominada Icinera
138 Tratamento de Resíduos Ltda. Esta sim é capaz de dar a destinação correta aos resíduos citados
139 anteriormente. Deste modo, por entender que o contrato atende à demanda do Hospital Veterinário
140 UFG/CAJ, sou favorável à celebração do presente instrumento, salvo melhor juízo de instâncias superiores e
141 sugiro apenas que os contratos sejam encaminhados ao jurídico da instituição para que seja verificada a
142 necessidade ou conveniência de acrescentar um parágrafo versando sobre a remuneração ou não da empresa
143 contratada pela Universidade para execução do serviço (Silvergold Reciclagem de Produtos não Metálicos –
144 Ltda); um segundo parágrafo versando sobre a duração do contrato e as possibilidades de rescisão do mesmo
145 e além de verificação de outro aspectos legais cabíveis”. Em discussão, o relator disse que para que a
146 situação fosse melhor entendida ele faria uma explicação: No Hospital Veterinário tinha o setor de raio x que
147 gerava resíduos que tinham que ser descartados, como ficou explicado no relato eram dois contratos. O Prof.

148 Arthur dos Santos Mascioli disse que esse era um resíduo interessante e que talvez o pessoal da química
149 poderia reaproveitá-lo, poderia se pensar nisso, ele perguntou se existia a necessidade de decidir isso hoje. O
150 Prof. Dyomar Toledo Lopes disse que acreditava que para outra revelação o produto não serviria, e que tinha
151 urgência sim, pois isso era solicitação da vigilância. A Prof.^a Giulena Rosa Leite disse que o Câmpus tinha
152 uma comissão de resíduos e que a vigilância poderia começar a autuar para outros resíduos, talvez fosse o
153 caso de conversar com esta comissão. O Presidente disse que tinha urgência, pois o hospital estava em
154 operação. O Prof. Dyomar Toledo Lopes disse que a empresa com a qual será celebrado do contrato era a
155 mesma que fazia o recolhimento desse produto do Centro Médico da cidade e o recolhimento era feito com
156 veículo da prefeitura. O Prof. Ari Raimann disse que um parecer desta natureza era muito complicado, disse
157 que achava que poderia estar votando alguma coisa no escuro, um contrato tinha que ter os dados jurídicos,
158 pediu para estender isso até o próximo conselho, para que tivesse um pouco mais de clareza. O Prof. Ricardo
159 de Mattos Santa Rita questionou se não poderia aprovar o relato, se o relator se sentia seguro em aprovar, se
160 fosse o caso depois existia a possibilidade de rescindir o contrato ou mudar, disse que assim seria mais
161 prudente. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira pediu apoio dos conselheiros em relação a fala do Prof. Ricardo de
162 Mattos Santa Rita, disse que o hospital já estava funcionando há um mês e se fosse possível que aprovasse o
163 convênio com as considerações. O Prof. Dyomar Toledo Lopes disse que obviamente o contrato não era
164 fechado para o Câmpus e passará pelo jurídico da universidade e quanto a competência da empresa, a
165 responsabilidade pelo tratamento do produto não era do Câmpus, era da empresa. O Presidente falou que
166 tinha as colocações da Prof.^a Giulena Rosa Leite, quanto a comissão, do Prof. Ari Raimann que pediu mais
167 tempo, mas que tinha a urgência do andamento desse processo, passando pelo conselho ele será encaminhado
168 para a Procuradoria Jurídica e se faltar alguma coisa o documento será devolvido. Após várias discussões o
169 Presidente disse que precisava de um encaminhamento. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que não
170 tinha nenhum projeto que tivesse tratamento de resíduos e que a urgência agora era essa, então poderia
171 aprovar o que era urgente. O Presidente pediu que agora o foco fosse ao pedido do Hospital Veterinário e que
172 depois se comprometia em ampliar isso para outros setores. O Prof. Arthur dos Santos Mascioli sugeriu que
173 inserisse que era uma prestação de serviços pontual e que a rescisão poderia ser feita a qualquer momento e
174 trabalharia outra forma para resolver esses problemas de resíduos. Em votação o parecer do relator foi
175 aprovado com o registro de 16 (dezesesseis) votos favoráveis, 11 (abstenções) e 1 (contrário). Vigésimo Sétimo
176 Ponto da Pauta: **Processo 23070.007019/2013-81** – Pessoal Licença para Interesse Particular do Prof.
177 Altamiro Garcia Filho do Curso de Direito do CAJ/UFG, (Pedido de Vistas), relatado pelo Prof. Wagner
178 Gouvêa dos Santos e lido pelo Presidente: “O presente parecer trata do pedido de afastamento por interesse
179 particular por um período de 3 anos, do **prof. Altamiro Garcia Filho** vinculado ao curso de Direito do CAJ.
180 O processo foi encaminhado para Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos,
181 PRODIRH para análise conforme fl. 04 do pp., o qual retornou ao Câmpus Jataí solicitando que o mesmo
182 fosse apreciado pelo Conselho Diretor informando que nesses casos a UFG não tem liberado contratação de
183 professor substituto tendo em vista o impacto causado ao Banco de Professores Equivalentes. De posse dessa
184 informação a Direção do Câmpus encaminhou o processo à coordenação do curso de Direito para
185 manifestação e relato na reunião ordinária do Conselho Diretor do dia 29 de Maio de 2013. No relato foi

186 informado que o colegiado do curso, após análise do processo entendeu pelo **indeferimento** do pedido com a
187 ressalva de que este posicionamento se alteraria caso houvesse provimento de professor substituto. Devido as
188 discussões inconclusivas sobre o tema, a falta de representante do curso de Direito na reunião do conselho
189 diretor que tinha esse ponto como pauta, a iminência de falta de quorum além do teto limite da reunião do
190 conselho ter sido atingida, o presidente pediu vistas ao processo informando que consultaria o professor
191 sobre a sua anuência quanto ao parecer da coordenação conforme sugerido por um dos conselheiros.
192 **Parecer:** Após consulta feita ao professor que se encontra em licença médica há mais de 50 (cinquenta) dias,
193 o mesmo tomou conhecimento do parecer da coordenação de direito e informou que tem interesse em
194 continuar como professor do Câmpus atuando no curso de Direito, mas devido a problemas de saúde não tem
195 condições de ministrar aulas nesse semestre. Diante deste fato e levando em consideração que 1) O curso de
196 Direito não tem condições de cumprir com a carga horária do semestre sem a presença do referido professor
197 haja visto que por circunstâncias de cumprimento de prazo legal previsto em edital para contratação de novos
198 professores efetivos o tempo para chegada desses novos professores não atenderiam a demanda urgente da
199 situação dos alunos que se encontram sem aulas, 2) O fato da possibilidade de que o professor possui o
200 direito de gozar de licença por motivos de saúde, a ser comprovado por atestados médicos e informações de
201 perícias realizadas pela junta médica da UFG, ser justificativa para contratação de um (01) professor
202 substituto por um período de seis meses e não no caso de interesse particular por 3 anos, 3) O professor está
203 ciente desta possibilidade e condições, e, 4) A PRODIHR poderá liberar professor substituto com a
204 justificativa de licença médica comprovada, meu parecer é favorável ao pedido de afastamento do professor
205 nas condições mencionadas, ou seja, levando-se em consideração sua licença médica e não por interesse
206 particular salvo melhor juízo deste conselho. Prof. Dr. Wagner Gouvêa dos Santos”. Após o relato a Prof.^a
207 Helga Maria Martins de Paula disse que o parecer a deixou confusa, pois vinculava a licença médica, mas o
208 processo pedia licença para interesse particular por três anos. Disse que houve manifestação da PRODIRH
209 (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) que não disponibilizava professor
210 substituto para este tipo de solicitação e o curso tinha um quadro reduzido de professores, diante do exposto
211 o colegiado do curso, percebeu que a falta do professor onerava muito a questão da falta de professor do
212 curso, ela disse que a colocação do colegiado era de que o pedido fosse indeferido diante do parecer da
213 PRODIRH (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) devido a não liberação de
214 professores substitutos. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que o parecer dele era que não tinha
215 como ocorrer a licença por interesse particular. O Presidente disse que seria finalizar o pedido de licença por
216 interesse particular e abrir a solicitação de licença médica. A Prof. Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que
217 voltava a questão dos substitutos e que até o momento não conseguiu o documento quanto às vagas
218 disponíveis e vagas de substitutos, disse que tinha curso que tinha 14 (quatorze) substitutos e questionou
219 onde estava o equilíbrio. Disse que não poderia desconsiderar um professor efetivo que estava aqui, ele tinha
220 o mérito de estar aqui e tinha que pleitear vagas efetivas nestes casos, tinha que repensar essa questão com
221 mais cuidado e mais clareza. A Prof.^a Cecilia Nunes Moreira disse que repetiria sua fala da reunião anterior,
222 ela disse que ninguém estava livre de ter que solicitar uma licença por interesse particular, então precisava
223 realmente pensar estratégias, disse que não sentia novamente à vontade para votar o pedido do professor,

224 disse que tinha que pensar na situação dos colegas. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que o parecer
225 que foi dado sugeria algo que não foi pedido. O Prof. Fernando Silva dos Santos disse que o Prof. Ricardo de
226 Mattos Santa Rita tinha razão e que tinha que pautar pela imparcialidade e não havia como aprovar o parecer
227 do presidente, disse que não aprovar o parecer agora faria que a coordenação e o interessado buscassem os
228 trâmites legais para o andamento do processo, ele sugeriu que o parecer não fosse aprovado. A Prof.^a Helga
229 Maria Martins de Paula disse que concordava com a discussão mais ampla, mas também como coordenadora
230 do curso tinha suas responsabilidades, disse eu para o curso foi difícil responder o processo que desta
231 maneira, mas se não tinha o substituto a resposta tinha que ser assim, mas caso haja o substituto, tudo bem,
232 disse que o parecer trazia um adendo de possibilidade de substituto em caso de licença médica, mas enquanto
233 não tivesse o laudo médico não tinha como fazer nada, não tinha como deliberar. A Prof.^a Santinha Neuda
234 Alves do Lago disse que o pedido era legítimo porque estava dentro do direito do servidor público e era
235 constrangedor para os conselheiros negarem o pedido e não se sentia a vontade também de negar, ou ir contra
236 o que o curso decidiu, disse que essa questão seria muito complicada. Disse que se o professor estava de
237 licença médica, se indeferisse a licença por interesse particular, ele poderia continuar afastado pela questão
238 de saúde e também não resolveria o problema do curso, ela sugeriu que deferisse o pedido condicionado a
239 liberação de um substituto. O Presidente disse que o Prof. Wagner Gouvêa dos Santos estava à frente do
240 processo e que reuniu com o Prof. Altamiro Garcia Filho, disse que tinha o parecer do presidente que falava
241 da questão de saúde, porém, ele achava que tinha que verificar a questão do processo, então que fosse votado
242 o parecer do Prof. Wagner Gouvêa dos Santos, sendo indeferido que acatasse a coordenação do curso de
243 Direito. Em votação o parecer do Prof. Wagner Gouvêa dos Santos não foi aprovado, pois, foram registrados
244 0 (zero) voto favorável, 20 (vinte) votos contrários e 8 (oito) abstenções. Em seguida o Presidente leu o
245 relato do Curso de Direito indeferindo a solicitação de licença por interesse particular: “A coordenação do
246 Curso de Direito da UFG-CAJ, no início do mês de maio do corrente ano, foi chamada a se manifestar no
247 bojo do processo referente à solicitação de afastamento do Prof. Altamiro Garcia Filho, professor esse
248 pertencente ao quadro efetivo do curso supramencionado. O professor efetivo, com regime de trabalho de 20
249 (vinte) horas, é concursado na área de Direito Público. Em reunião de Colegiado realizada em 21 (vinte e
250 um) de maio de 2013 (dois mil e treze), após análise do processo em questão, o grupo integrante da citada
251 instância colegiada de curso entendeu pelo indeferimento do pedido, haja vista a manifestação da PRODIRH
252 (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) às folhas 05 (cinco), sobre a
253 impossibilidade de vinculação de professor substituto diante da ausência do respectivo professor solicitante.
254 A posição do Colegiado do Curso de Direito se alteraria pelo deferimento, caso houvesse manifestação da
255 esfera institucional responsável PRODIRH (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos
256 Humanos) no sentido de provimento de professor substituto em caráter imediato. Sendo o que havia para o
257 momento, colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos, certos da compreensão e do
258 atendimento ao solicitado. Atenciosamente, Prof.^a Helga Maria Martins de Paula (Coordenadora do Curso de
259 Direito – UFG/CAJ).” O Prof. Fernando Silva dos Santos sugeriu que algum conselheiro pedisse vistas
260 novamente. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que a proposta da Prof.^a Santinha Neuda Alves do Lago era
261 mais enfática, então em vez de pedir vistas que o processo fosse aprovado e devolvido para a PRODIRH

262 (Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos) condicionado a liberação de
263 substituto. A Prof. Helga Maria Martins de Paula disse que o curso ficava em uma situação muito delicada,
264 disse que concordava com as colocações, mas ressaltava que a situação era temerária devido ao quadro de
265 professores, pediu que o conselho ficasse ciente disso. O Prof. Ari Raimann questionou se o conselho não
266 poderia emitir um parecer substituindo o parecer apresentado. Após discussões a proposta da Prof.^a Neuda
267 Alves do Lago de que deferisse o pedido condicionado a liberação de um substituto foi colocada em votação
268 e foram registrados 20 (vinte) votos favoráveis, 5 (cinco) contrários e 1 (uma) abstenção. **Vigésimo Oitavo**
269 **Ponto da Pauta: Uso do Pátio e Estacionamento da Unidade Riachuelo:** O Prof. João Batista Pereira
270 Cabral expôs o problema enfrentado para dar aulas na Unidade Riachuelo, disse que tinha problemas com
271 estacionamento, falta de organização e pediu que o mesmo trabalho realizado no Jatobá fosse realizado lá
272 também. Quanto a utilização do pátio da Unidade Riachuelo estavam ocorrendo muitos eventos sem
273 autorização das coordenações que utilizavam a unidade, disse que já perdeu três aulas. Disse que a utilização
274 do pátio estava atrapalhando as aulas, mas tinha que normatizar a utilização de salas também, disse que os
275 eventos que fossem ser realizados no pátio tinham que ser discutidos. O Prof. Ari Raimann concordou com o
276 Prof. João Batista Pereira Cabral disse que não eram consultados e mesmo que fossem aquele não era o
277 espaço para esses eventos. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse que a gestão do espaço na Unidade
278 Jatobá, também deixava muito a desejar, disse que não conseguia marcar o espaço e poderia haver choques
279 de horários. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que concordava com o Prof. João Batista Pereira
280 Cabral e que sabia que a questão era muito séria, disse que tinha que ter espaços de convivência na
281 universidade. A Prof.^a Santinha Neuda Alves do Lago parabenizou o Prof. João Batista Pereira Cabral pela
282 iniciativa, pois, era um problema muito grande, em seguida ela sugeriu que a questão da gestão de espaços
283 fosse descentralizada do Tairone Honório de Freitas. Disse que no momento da realização de concursos tinha
284 que ser flexível quanto aos espaços. O Presidente falou que quanto ao estacionamento existia um projeto de
285 revitalização da Unidade Riachuelo e Jatobá, disse que o projeto incluía calçadas, demarcações, construção
286 de guarita na entrada da Riachuelo, demarcações para carros, motos, portadores de necessidades especiais,
287 mas para realização dependia dos processos licitatórios do CEGEF (Centro de Gestão do Espaço Físico).
288 Quanto aos espaços, uma alternativa foi a colocação dos *displays* nas portas das salas, trabalho que a
289 Assessoria de Graduação estava auxiliando. Quanto a espaços de convivência, não tinha, mas estava tentando
290 trabalhar nisso. Disse que a obra do Restaurante Universitário estava encaminhando para terminar, disse que
291 já foi pensada a questão de trazer serviços de banco e correios para dentro do Câmpus. Disse que outro
292 problema era a Biblioteca, pois toda vez que chegavam mais livros tinha que retirar uma mesa de estudo.
293 Disse que estavam lutando junto ao CEGEF (Centro de Gestão do Espaço Físico) para terminar o gabinete
294 dos professores para liberar as salas de aula e isso não era de agora, era desde o ano passado que se trabalha
295 nesse sentido. Falou do prédio do Curso de Direito que terá que ser licitado novamente, o prédio da
296 Biblioteca estava há mais de ano em processo de licitação, o Câmpus estava crescendo e as necessidades iam
297 surgindo. Disse que quando foi feita a distribuição das cargas horárias de segundas a quintas-feiras as salas
298 ficavam lotadas e depois esvaziavam, então tinha que trabalhar melhor essa distribuição, o sistema precisava
299 ser melhorado. O Presidente disse ainda que quanto a eventos tinha que fazer normas como foram feitas para

300 afixação de cartazes no Câmpus. A Prof.^a Vânia Carmem Lima disse que concordava com o Prof. João
301 Batista Pereira Cabral, disse que as coordenações de cursos não eram consultadas e um argumento a mais era
302 a questão de que vinham vários alunos de fora e devido a eventos eles ficavam sem aulas. A Prof.^a
303 Alessandra Feijó Marcondes Viu sugeriu que fosse incluído no estudo uma redistribuição dos bancos
304 colocados nos blocos, que esses fossem retirados das portas das salas de aula. O Presidente disse que já foi
305 solicitada a retirada. A Prof.^a Santinha Neuda Alves do Lago solicitou que quem fosse avaliar a liberação de
306 um evento no pátio da Riachuelo, que avaliasse a possibilidade de eventos que atendessem a todos os cursos,
307 disse que isso precisava de planejamento. O Prof. Robson Schaff Corrêa pediu que fosse colocada uma mesa
308 com uma pessoa responsável pela chave da sala e que só entregasse a chave da sala se tivesse aula marcada.
309 O Presidente respondeu que não tinha como colocar uma pessoa por prédio, pois era um custo muito elevado
310 para o Câmpus, mas que tinha uma pessoa para cada central de aulas. Disse também que estavam adquirindo
311 mesas para as salas de aula. A Prof. Cecília Nunes Moreira sugeriu para auxiliar na segurança dos vigias da
312 entrada, que professores e alunos adesivassem os carros e quem não tivesse o adesivo que fosse parado e
313 identificado. O Presidente disse que era importante ampliar a segurança, mas a área do Câmpus era uma
314 fazenda e tinha ligação com outros lugares, disse que já foi tentado fechar alguns lugares, mas não foi
315 possível. Disse que tinha a questão de instalação de câmeras também, disse que esses eram processos que
316 estavam buscando trabalhar, não tinha no Câmpus a figura de um Prefeito, mas junto com os responsáveis
317 pela administração do Câmpus solicitaria um visita efetiva aos locais. Em seguida o Presidente solicitou
318 encaminhamento da formulação de uma resolução pra a solicitação do Prof. João Batista Pereira Cabral,
319 solicitou a formação de uma comissão para isso. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula sugeriu que a
320 comissão do plano diretor trabalhasse a questão. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente declarou
321 encerrada a reunião às 10:57 horas (dez horas e cinquenta e sete minutos), da qual, para constar, eu,
322 Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em
323 conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e
324 votação.....
325 Alessandro Martins _____
326 Alécio Perini Martins _____
327 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____
328 Arthur dos Santos Mascioli _____
329 Ari Raimann _____
330 Cecília Nunes Moreira _____
331 Cleber Douglas Lucínio Ramos _____
332 Dyomar Toledo Lopes _____
333 Esdras Teixeira Costa _____
334 Eva Aparecida de Oliveira _____
335 Evandro César Clemente _____
336 Fernando Simões Gielfi _____
337 Giulena Rosa Leite _____

- 338 Helga Maria Martins de Paula_____
- 339 João Batista Pereira Cabral_____
- 340 Luciana Aparecida Elias_____
- 341 Marcos Gonçalves Santana_____
- 342 Marcos Wagner de Souza Ribeiro_____
- 343 Renan Vinícius Aranha_____
- 344 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos_____
- 345 Ricardo de Matos Santa Rita_____
- 346 Robson Schaff Corrêa_____
- 347 Rodrigo Rezende de Assis_____
- 348 Santinha Neuda Alves do Lago_____
- 349 Thaís Rocha Assis_____
- 350 Viviane Oliveira Gonçalves_____
- 351 Vânia Carmem Lima_____
- 352 Marinalva de Oliveira Teixeira_____