

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CAMPUS JATAÍ
ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ,
REALIZADA EM 07 DE ABRIL DE 2010.

1 Aos sete (07) dias do mês de abril (04) do ano de dois mil e dez (2010) às quatorze horas e quatorze minutos
2 (14:14) reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí/UFG, sob a presidência do Diretor
3 em Exercício do CAJ, Prof. João Batista Pereira Cabral, os membros do Conselho Diretor: Prof^ª. Ana Luisa
4 Aguiar de Castro, Coordenadora do Curso de Zootecnia; Prof^ª. Alessandra Daflon dos Santos, Coordenadora
5 do Curso de Psicologia, Prof. Ari Raimann, Coordenador do Curso de Pedagogia; Prof. Christian Dias
6 Cabacinha, Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Prof^ª. Cristiane José Borges, Coordenadora do
7 Curso de Enfermagem; Prof^ª. Cátia Regina Assis Almeida Leal, Coordenadora do Curso de Educação Física;
8 Prof^ª. Luciana Celeste Carneiro, Coordenadora do Curso de Agronomia; Prof. Gecirlei Francisco da Silva,
9 Coordenador do Curso de Matemática; Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro, Coordenador do Curso de
10 Ciência da Computação; Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli, Coordenador do Curso de Química; Prof.
11 Thiago André Carreo Costa, Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof. Nelson Rodrigo Pedon,
12 Coordenador do Curso de Geografia; Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa, Coordenador do Curso de
13 História. Prof^ª. Patrícia de Sá Barros, Vice-Coordenadora do Curso de Fisioterapia; Prof^ª. Vânia Carmem
14 Lima, Coordenadora do Curso de Letras; Prof. Samuel Mariano Gislon da Silva, Coordenador do Curso de
15 Ciências Biológicas; Prof. Wagner Gouvêa dos Santos, Coordenador do Curso de Biomedicina; Prof.
16 Fabrízio Alphonsus Alves Melo Nunes Soares, representantes dos professores assistentes; Prof^ª. Cecília
17 Nunes Moreira, representante dos professores adjuntos; Prof. Edésio Fialho dos Reis, Coordenador do Curso
18 de Mestrado em Agronomia. A Prof^ª. Zilda de Fátima Mariano, Presidente da CIS; Os Servidores: Anne de
19 Oliveira, Jefferson Naves Pinto, Michaela Andrea Bette Camara e Wesley Carmo Ramos, representando os
20 servidores técnico-administrativos; Verificado o “quorum”, o Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos:
21 **Primeiro Ponto da Pauta – Informes – Primeiro Informe: Pedidos de Materiais/2010** - O Presidente
22 informou que foram recebidos os pedidos de materiais de consumo e equipamentos. As solicitações de
23 materiais de consumo somaram um total de R\$ 800.000,00 (oitocentos mil reais) e o Campus tem R\$
24 500.000,00(quinzentos mil reais). Para equipamentos as solicitações somaram R\$ 2.800.000,00 (dois
25 milhões e oitocentos mil reais) e o Campus tem R\$ 500.000,00 (quinzentos mil reais). Diante da situação o
26 Presidente solicitou que as quatro grandes áreas (agrárias, exatas, humanas e biológicas/saúde) apresentem os
27 nomes para compor a comissão para avaliar o que será atendido, até segunda-feira. O Presidente disse que os
28 pedidos estão todos muito altos e que vai ser verificado o que foi atendido no ano passado para ver o que será
29 atendido neste ano. A Técnica-Administrativa Michaela Andrea Bette Camara sugeriu que os técnicos Valéria
30 Gouveia e Rafael Freitas (DMP/CAJ) estejam na comissão. O Presidente disse que eles estarão na comissão
31 juntamente com as grandes áreas. **Segundo Informe: Hospital Regional** – O Presidente informou que o
32 Vereador Ediglan Maia o procurou e fez uma proposta de doação do Hospital Regional para o Campus
33 Jataí/UFG e que quer montar uma comissão para estudo do levantamento junto a todos os órgãos
34 responsáveis. O Presidente disse que o Campus tem interesse nesta doação, mas quer um hospital sem

35 dívidas e com o quadro de técnicos preenchido. **Terceiro Informe: Antigo Prédio do Curso de Educação**
36 **Física** – O Presidente informou que O Vereador Mauro Filho visitou o Campus e quer que a UFG
37 disponibilize o antigo prédio do Curso de Educação Física para a instalação do SESI, o Presidente disse que
38 o prédio é do Campus para uso por tempo indeterminado e que o projeto de reforma do prédio está pronto e
39 custará R\$ 300.000,00 (trezentos mil reais) e o mesmo já se encontra em Goiânia e o Campus está buscando
40 a doação definitiva do prédio. Neste momento o Prof. Samuel Mariano Gislon da Silva questionou sobre a
41 representação na comissão de avaliação das compras para a área de biológicas/ saúde, após várias discussões
42 ficou definido que a comissão terá dois representantes de cada área. **Quarto Informe: Visita da UFMT ao**
43 **CAJ** – O Presidente informou que a UFMT está no CAJ para trabalho e eles ficarão no antigo prédio do
44 Curso de Educação Física, o Curso de Geografia da UFMT veio para Jataí para fazer pesquisa em rochas.
45 **Quinto Informe: Fundação Educacional de Jataí** – O Presidente informou que a FEJ pagou os meses de
46 janeiro e fevereiro e março vende agora em abril, disse que ontem foi realizada uma reunião com comissão
47 da FEJ e que ele já conversou com o Reitor e ele disse que vai tentar marcar uma reunião com o Prefeito
48 antes de renovar o convênio. Os funcionários da FEJ voltaram a trabalhar, mas se a cada dia vinte de cada
49 mês eles não receberem o salário eles já iniciarão nova paralisação. **Sexto Informe- Levantamento da**
50 **Necessidade de Técnico-administrativos** - O Presidente informou que foi solicitado o levantamento da real
51 necessidade de técnico-administrativos do CAJ, esta solicitação foi devido a deficiência de técnicos do
52 Campus e para passar para a reitoria. O Presidente solicitou à antiga comissão de vagas que rode o modelo
53 novamente com oito horas aula. O Prof. Ari Raimann solicitou que quando for rodar o modelo que sejam
54 levados em conta os professores FEJ que vão aposentar. O Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli questionou se
55 no levantamento inclui os técnicos em laboratórios, o Presidente disse que sim. O Prof. Giovanni Cavichioli
56 Petrucelli pediu para não levar em conta os professores da FEJ quando rodar o modelo, o Presidente
57 concordou e disse que tanto professores quanto técnicos da FEJ não devem constar nos levantamentos.
58 **Segundo Ponto da Pauta: SICAD's Curso de Psicologia**, relatado pela Prof^a. Cátia Regina Assis Almeida
59 Leal. SICAD's: Alessandra Daflon dos Santos, André Amaral Bravin, Cristiane Sousa Borzuk, Érico Douglas
60 Vieira, Marcela Cristina de Moraes, Marcelo Borges Henriques, Maria de Fátima Pessoa de Assis, Nilton
61 César Barbosa, Roberto Menezes de Oliveira A relatora sugeriu a aprovação de todos, menos o da Prof^a.
62 Berta Baltazar Elias, a Prof^a. Alessandra Daflon dos Santos disse que a professora tentou mudar a informação
63 no SICAD e não conseguiu, por isso fez a justificativa. Após várias discussões a Prof^a. Zilda de Fátima
64 Mariano disse que a justificativa tem que ser informando que houve erro no sistema e não pode ser retirada a
65 carga horária do SICAD. Decidiu-se então que o SICAD da Prof^a Berta Baltazar seria votado com a condição
66 de anexar a justificativa. Em votação foram registrados 22 (vinte e dois) votos favoráveis e 1 (uma)
67 abstenção, todos os SICAD's foram aprovados. **Terceiro Ponto da Pauta: Apresentação Informática,**
68 **assunto: Internet do CAJ** – Relator: Christofer Gustavson Prado; O Presidente informou que por problemas
69 de saúde o relator não pode comparecer então o ponto será retirado e na próxima reunião será apresentado. O
70 Presidente disse que foi solicitado um representante do CAJ junto ao CERCOMP, disse que o Servidor
71 Christofer Gustavson Prado foi indicado e solicitou ao conselho que esta indicação fosse referendada. Em
72 votação foram registrados 19 (dezenove) votos favoráveis e 4 (quatro) abstenções. **Quarto Ponto da Pauta:**
73 **4. Normas para participação em congressos / 2010 para Docentes**, relatado pelo Prof. Fabiano Rodrigues

74 de Melo. O relator leu as normas: Serão cedidas até 04 (quatro) diárias e meia ao professor efetivo do
75 Campus Jataí, para participar de um único evento científico no Brasil, escolhido pelo próprio
76 solicitante, durante o ano de 2010, desde que o mesmo atenda ao critério abaixo relacionado e
77 dentro de algumas limitações: Primeiro: Critério único (excludente): ser autor ou co-autor de
78 trabalho aprovado no evento científico, trabalho este oriundo de um projeto cadastrado no
79 SAP/SIEC. Obs.: O professor contemplado deverá apresentar comprovante de aceite do trabalho até
80 15 dias antes do evento e deixar na Assessoria de Pesquisa e Pós-graduação, após o evento, uma
81 xérox do certificado de apresentação do trabalho. É recomendável que o professor seja orientador
82 de aluno credenciado em, pelo menos, um dos seguintes programas: PIBIC, PIVIC, PIBID,
83 PROBEC, PROVEC, PROLICEN, Pós-Graduações Lato Sensu gratuitas do CAJ ou Stricto sensu
84 do CAJ (Agronomia e Geografia). Obs.: a) O professor que não tiver alunos em orientação em
85 qualquer dos programas citados anteriormente, poderá realizar o pedido à direção para concessão de
86 diárias, mas poderá ser preterido em relação ao colega que tiver pelo menos um aluno matriculado
87 em um dos programas destacados. Nessa situação, esse item servirá como critério de desempate,
88 caso a pontuação final seja igual para os dois professores em todos os outros quesitos; b) Os
89 trabalhos apresentados serão classificados de acordo com a importância do evento, e terão uma
90 pontuação definida pelo mesmo critério Qualis da CAPES (Qualis A1 – 22 pontos; Qualis A2 – 20
91 pontos ; Qualis B1 – 18 pontos; Qualis B2 – 16 pontos; Qualis B3 – 14 pontos; Qualis B4 – 12
92 pontos; Qualis B5 – 10 pontos; e Qualis C – 8 pontos). Os eventos que não tiverem Qualis, serão
93 pontuados de acordo com a abrangência (Nacional, Regional ou Local). O próprio professor
94 interessado irá apresentar uma pontuação (como é feito na seleção PIBIC/PIVIC – edital 001/2010)
95 que será calculada conforme valores contidos no Anexo II, itens II, III e V da Resolução CONSUNI
96 021/2009, sem diferenciação de pesos entre os itens e considerando apenas a quantidade de pontos
97 totalizados. Obs.: Será criada uma Comissão, dentre os representantes da Minicâmara de Pesquisa e
98 Pós-graduação, para avaliação dos pedidos para participação em eventos, ficando a cargo desta, o
99 sorteio de 10% dos aprovados para que os professores comprovem por meio de certificados, os
100 dados pontuados nas tabelas. Os dados a serem considerados em 2010 deverão datar a partir de 01
101 de janeiro de 2007 até a data do pedido. Em 2011 em diante, vamos considerar sempre os três anos
102 retroativos. Os pedidos de diárias poderão ser elencados pelas 04 grandes áreas do CAJ (**Agrárias** –
103 Agronomia, Medicina Veterinária, Zootecnia e Engenharia Florestal; **Ciências Biológicas e da**
104 **Saúde** – Biomedicina, Ciências Biológicas, Educação Física, Enfermagem e Fisioterapia; **Ciências**
105 **Exatas** – Ciência da Computação, Física, Matemática e Química; e **Ciências Humanas** – Direito,
106 Geografia, História, Letras, Pedagogia e Psicologia), onde o número de pedidos por área definirá a
107 cota de diárias a ser liberada naquele lote, ficando proporcional aos pedidos feitos. A área que tiver
108 maior demanda, terá a maior porcentagem de diárias a ser liberada. Obs.: Dentro de cada grande
109 área, os pedidos serão divididos nas classes de professores vigentes no CAJ (auxiliar, assistente,

110 adjunto e associado), sendo que os pedidos a serem liberados serão proporcionais à demanda por
111 classe. Quanto mais pedido dentro da classe, maior a disponibilidade de verba para aquela classe,
112 procedendo da mesma maneira que por grande área. Serão feitas 03 chamadas ao longo do ano: a
113 primeira chamada será até o dia 15 de abril agora, para eventos que vão ocorrer entre os dias 16/04
114 a 30/06; a segunda chamada será até o dia 05/06, para eventos que vão ocorrer entre 01/07 a 30/09;
115 e, por fim, a terceira chamada será no dia 05/09, para eventos que ocorrerão entre os dias 01/10 a
116 31/12. A resposta para as solicitações serão apresentadas pela Mini-Câmara de Pesquisa e Pós-
117 Graduação, 15 (quinze) dias após o final de cada chamada. Em discussão, o Prof. Marcos Wagner de
118 Souza Ribeiro questionou sobre desempate, se a questão do trabalho em si. A Prof^a. Cristiane José Borges
119 questionou sobre os professores que tem trabalhos isolados em São Paulo e não estão cadastrados aqui. O
120 Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que a proposta é aprovar projetos daqui. A Prof^a. Cristiane José
121 Borges propôs que seja uma participação por ano por professor. O Prof. Fabrízio Alphonsus Alves Melo
122 Nunes Soares disse que deve verificar se o dinheiro da instituição está sendo investido em um congresso com
123 trabalhos, com qualis, qualificado ou se é em qualquer trabalho. Tem que ver se o evento é bom ou ruim e o
124 incentivo a pesquisa dentro do Campus é privilegiar alguns. Disse ainda que não pode ter base na
125 meritocracia e propôs que a verba seja dividida pelo número de professores e multiplicada para a
126 coordenação e passa a questão para a coordenação resolver, assim democratiza a questão e cada coordenação
127 faz seus critérios e terminam as disputas, fica um valor pequeno, mas atende. O Prof. Raimundo Agnelo
128 Soares Pessoa questionou se as diárias podem ser fracionadas. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que
129 não são cinco, são até cinco diárias. O Prof. Edésio Fialho dos Reis questionou sobre o ponto de equilíbrio
130 entre as grandes áreas e pediu que com o que for definido aqui seja feita uma resolução interna para ficar
131 documentado. Falou também de congressos que só enviam o aceite vinte dias antes do início e esse aceite
132 deve ser obrigatório na concretização das diárias. O Prof. Edésio Fialho dos Reis disse que deve ser avaliada
133 a viabilidade técnica da disponibilização do recurso junto a PROAD para ver o impacto das solicitações e
134 colocar tudo no papel em uma resolução, e o que for preciso alterar que seja alterado. Disse ainda que estas
135 discussões tem que ir para a Minicâmara de Pesquisa e Pós-Graduação e os representantes devem levar
136 informações para os seus pares. O Presidente disse que falou com o Prof. Orlando (PROAD) e ele disse que a
137 melhor forma de pagar é mesmo por diárias e que por enquanto está tudo certo. Disse ainda que o valor será
138 definido de acordo com a demanda e fará o possível para garantir até o final, pois será reservada uma verba
139 para este fim. A Prof^a. Cecília Nunes Moreira disse que se o professor não tiver o aceite, então chama o
140 próximo da fila. Quanto às áreas é importante e o mérito não pode ser excluído. Sugeriu ainda que poderia
141 selecionar mestre, doutores e auxiliares entre si e os doutores separar quem participa da pós-graduação ou
142 não. Disse que deve pensar em um critério de proporcionalidade e disse que não concorda em dividir o
143 recurso e concorda com o Prof. Edésio Fialho dos Reis em fazer uma resolução interna e mesmo que o
144 recurso vá para a coordenação que os critérios sejam baseados na resolução. Outra proposta é que tenha um
145 representante de cada área na pesquisa e pós-graduação, pois o representante da área não passa as
146 informações. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que como o CAJ não tem regimento pode-se discutir
147 a participação de mais pessoas. O Prof. Fabrízio Alphonsus Alves Melo Nunes Soares disse que concorda
148 com a Prof^a. Cecília Nunes Moreira que a minicâmara de pesquisa e pós-graduação deveria ter um

149 representante de cada curso sim e isso teria tornado até a discussão de hoje mais clara. Disse que se dentro de
150 um departamento não conseguir dividir recurso para congressos, o departamento tem que mostrar que está
151 maduro para não continuar na nebulosidade e sustentou sua proposta de dividir o recurso e se for o caso que
152 apresente as normas para que sejam seguidas e disse que a forma mais democrática é essa, é melhor do que ir
153 para meritocracia. A Prof^ª. Zilda de Fátima Mariano disse que hoje todos os modelos das universidades
154 trabalham em cima do produtivismo, então se o mestre precisa de menos ponto que o doutor, precisa-se ver o
155 que está fazendo, pois, hora quer o modelo, hora não quer e o que é democratização, pois em outros
156 momentos a verba foi para as coordenações e voltou para o conselho. Então dividir por cabeça é
157 democratização? Disse que discorda do Prof. Fabrízio Alphonso Alves Melo Nunes Soares nesta questão.
158 Disse que isso não dá oportunidade é sim um engano, pois o Campus tem muitos mestres e com currículos
159 ótimos. O Prof. Fabrízio Alphonso Alves Melo Nunes Soares disse que quer deixar claro que a história de
160 cada um é diferente e deve ser tratada dentro da coordenação para resolver as diferenças, disse que faz seu
161 doutorado sem afastamento e tem uma série de outros professores dando doze horas aula e que também
162 fazem doutorado. Disse que em Goiânia tem professor cumprindo uma carga horária de aulas de quatro horas
163 e meia e aqui são doze horas aula, então dentro do Campus tem que pensar em quem trabalha aqui e que a
164 cobrança entre mestre e doutor é igual, então as oportunidades tem que ser iguais, pois o que é avaliado no
165 estágio probatório não é o currículo, então deve-se pensar em oportunidades iguais para todos. A Prof^ª. Zilda
166 de Fátima Mariano disse que na coordenação do Curso de Geografia todos fizeram doutorado sem
167 afastamento. O Prof. Edésio Fialho dos Reis disse que é importante saber como é dividido esse recurso e o
168 MEC disponibiliza o recurso para a instituição de acordo com a produção científica. O Presidente disse que a
169 distribuição é feita em cima do número de doutores e produção, mas que a defesa do Prof. Fabrízio
170 Alphonso Alves Melo Nunes Soares é válida. Em seguida as propostas foram colocadas em votação:
171 Primeira: Seguir os critérios elaborados pela Assessoria de Pesquisa e Pós-Graduação: Foram registrados 18
172 (dezoito) votos favoráveis. Segunda: Proposta do Prof. Fabrízio Alphonso Alves Melo Nunes Soares de
173 dividir o recurso pelo número de professores e multiplicar pelo número de professores da coordenação e
174 deixar que a coordenação do curso resolva a questão: Foram registrados 3 (três) votos favoráveis e 2 (duas)
175 abstenções. Portanto foi aprovada a proposta da Assessoria de Pesquisa e Pós-Graduação, com o acréscimo
176 das seguintes questões: uma participação por professor e apresentação do aceite. A Prof^ª. Cecília Nunes
177 Moreira pediu que fossem divididas as categorias. A Prof^ª. Zilda de Fátima Mariano propôs que fosse
178 discutido os pontos. O Prof. Ari Raimann questionou sobre as diárias. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo
179 disse que o limite são quatro diárias e meia. O Prof. Christian Dias Cabacinha disse que tem dúvidas quanto
180 às chamadas. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que será seguida a proposta do Presidente: dividir o
181 recurso igualmente e sobrando recurso passa para a próxima chamada. O Prof. Edésio Fialho dos Reis disse
182 que a maioria dos congressos acontecem até o meio do ano e que separa a pós-graduação do professor
183 adjunto é uma exclusão, disse ainda que quem está fora da pós-graduação acha que lá é um mar de rosas. O
184 Presidente disse que é necessário marcar uma reunião para discutir somente a pós-graduação e disse que o
185 Campus deve pensar sim na pós-graduação. A Prof^ª. Cecília Nunes Moreira disse que representa os doutores
186 no conselho e que a maioria dos professores não está em um programa de pós-graduação. O Presidente disse
187 que se os professores da pós-graduação ficarem prejudicados, ele como diretor irá verificar uma forma de

188 atende-los, pois tem muitos problemas dentro da pós-graduação que muitos não sabem. Neste momento
189 iniciaram as discussões ponto a ponto. Primeiro ponto: Proposta Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro:
190 Pontuar qualis. A Prof^a. Zilda de Fátima Mariano propôs que esse item não seja incluso. O Prof. Christian
191 Dias Cabacinha disse que tem eventos de pesquisa que não tem qualis. O Prof. Fabrízio Alphonsus Alves
192 Melo Nunes Soares disse que tem congressos de extensão que tem qualis sim. Após várias discussões o
193 Presidente solicitou aos conselheiros que sejam mais objetivos, pois não estão saindo do lugar. Então iniciou
194 a votação dos pontos. Primeira proposta: Aprovar de acordo com o critério qualis Capes para pontuação.
195 Foram registrados 15 (quinze) votos favoráveis. Segunda proposta: Não utilizar o critério qualis. Foram
196 registrados 04 (quatro) votos favoráveis. Em seguida o Prof. Christian Dias Cabacinha propôs que nos
197 eventos que não tiverem qualis, sejam pontuados de acordo com a abrangência (regional, nacional ou local).
198 O Prof. Fabrízio Alphonsus Alves Melo Nunes Soares questionou como pontua-se isso aí? O Presidente
199 disse que nos congressos nacionais as associações estão presentes. A Prof^a. Zilsa de Fátima Mariano disse
200 que não é o nome que manda e sim os critérios para fazer o congresso. Em votação primeiro foi avaliada a
201 proposta de incluir o a abrangência, foram registrados 6 (seis) votos favoráveis, depois foi avaliada a
202 proposta de não incluir o a abrangência, foram registrados 6 (seis) votos favoráveis e 7 (sete) abstenções, a
203 mesa então teve que desempatar e o Presidente votou na primeira proposta para incluir. Segundo Ponto:
204 Incluir para cada grande área (agrárias, exatas, biológicas, saúde e humanas) a proporção por titulação a
205 graduados, mestres e doutores, foram registrados 15 (quinze) votos favoráveis, 8 (oito) não favoráveis e 1
206 (uma) abstenção. O Presidente listou alguns itens já definidos: um congresso por professor, quatro diárias e
207 meia e comprovação do aceite quinze dias antes do evento. O Prof. Fabrízio Alphonsus Alves Melo Nunes
208 Soares questionou se não poderia diminuir a quantidade de diárias para atender mais pessoas. O Prof.
209 Christian Dias Cabacinha disse que quatro diárias e meia às vezes não serão suficientes nem para ir ao
210 evento. A Técnica-administrativa Michaela Andrea Bette Camara disse que deveria ser estipulado um valor,
211 pois dependendo do local o valor é diferente. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que as diárias devem
212 ser para o local do evento. O Prof. Christian Dias Cabacinha disse que a fala da Técnica-administrativa
213 Michaela Andrea Bette Camara é importante sim. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que pode ser
214 pelo valor de Goiânia. Após várias discussões, o Presidente disse que os pedidos devem ser encaminhados
215 para a Mini-Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação aos cuidados do Prof. Fabiano Rodrigues de Melo para
216 avaliação. Neste momento a Técnica-administrativa Michaela Andrea Bette Camara solicitou que os técnico-
217 administrativos tenham um assento na Mini-Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação, pois em Goiânia tem um
218 técnico-administrativo. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que a Diretora da Biblioteca representa a
219 biblioteca em Goiânia e não os técnico-administrativos. Em seguida iniciou-se a votação das normas para
220 participação em congressos. Em votação foram registrados 25 (vinte e cinco) votos favoráveis e 1 (uma)
221 abstenção. **Quinto Ponto da Pauta: Processo 23070.021255/2009-24 – Parceria RPPN (Reserva**
222 **Particular do Patrimônio Natural)/UFG/Jataí Energética S/A**, relatado pelo Prof. Samuel Mariano
223 Gislon da Silva. Antes do relato o Presidente disse que quando esse processo chegou ao Campus foi
224 encaminhado para o Prof. Vilmar Antonio Ragagnin, em seguida para o Prof. Marco Antônio de Oliveira Viu
225 e depois para os professores do Curso de Biologia Fabiano Rodrigues de Melo e Frederico Augusto
226 Guimarães Guilherme e com os pareceres destes professores o processo foi encaminhado para o relator.

227 Disse ainda que se trata de uma proposta indecente, pois nenhum professor consegue sequer fazer pesquisa
228 na PCH, então o parecer do relator será avaliado pelo Conselho Diretor. O relator apresentou seu parecer
229 desfavorável a parceria com a PCH. O Prof. Fabiano Rodrigues de Melo disse que a proposta é
230 inconstitucional e que a UFG pode negociar uma proposta maior, pois o problema é muito amplo, pode-se
231 criar uma área de preservação para recompor a mata ciliar e florestal. Após discussões em votação o parecer
232 do relator desfavorável a proposta foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. **Sexto Ponto da**
233 **Pauta: Outros assuntos** – A Prof^a. Cecília Nunes Moreira falou sobre o comitê de ética do CAJ, que já
234 solicitou diárias à direção para as reuniões em Goiânia e que foi liberada diária para um representante por
235 vez até o mês de agosto e que a direção solicitou um relatório da comissão referentes aos trabalhos
236 desenvolvidos no ano passado. Em seguida a professora leu um documento da comissão e disse que é
237 importante a participação dos três membros no comitê, conforme documento encaminhado para o
238 responsável pelo comitê de ética em Goiânia. A Prof^a. Ana Luísa Aguiar de Castro disse que a função da
239 participação nas reuniões e de aprender o que ocorre para passar para os pares aqui no Campus, então por
240 isso pede-se o carro e diárias para participar das reuniões. O Presidente disse que o recurso liberado para o
241 Campus até o momento representa apenas um doze avos do total para este ano então não tem como pagar
242 todas as diárias, disse ainda que a direção recebe inúmeros pedidos de diárias, inclusive para aulas de campo
243 e para isso não serão liberadas diárias, no caso das aulas de campo as diárias são para o motorista somente.
244 Quanto ao comitê de ética disse que realmente quer o relatório das atividades com números e o que ocorre
245 em Goiânia e quando o recurso for liberado a questão será revista. O Presidente disse ainda que a questão de
246 diárias tem restrições, pois não tem com liberar diária para todo mundo, quando há concursos o transporte
247 prioriza os concursos. Em seguida o Presidente solicitou aos coordenadores de cursos que avisem aos
248 professores que para aulas de campo não tem diárias e que até o momento os recursos não foram liberados. O
249 Prof. Wagner Gouvêa dos Santos questionou o que impede que essa comissão funcione aqui em Jataí, porque
250 não pode formar um comitê de ética aqui, isso facilitaria o trabalho e o andamento das pesquisas. O Prof.
251 Fabrízio Alphonsus Alves Melo Nunes Soares disse que o problema sempre volta para o conselho e que
252 Goiânia não entende o que é Campus de interior, então eles deveriam investir verba da reitoria para que os
253 professores daqui irem para lá ou invistam em tele presença. A Prof^a. Zilda de Fátima Mariano questionou se
254 não tem como o comitê fazer um treinamento e abrir aqui o comitê do Campus. A Prof^a. Ana Luisa Aguiar de
255 Castro disse que estão tentando fazer isso. A Prof^a. Zilda de Fátima Mariano disse que ir os três professores
256 para Goiânia vão atender os interesses de Goiânia, pois ajuda muito mais eles do que o CAJ e disse que ela
257 está avaliando os projetos de extensão e cultura de Goiânia aqui em Jataí e que para isso nem precisou se
258 deslocar até Goiânia e quando terminar a avaliação, ela encaminha via malote. O Prof. Wagner Gouvêa dos
259 Santos propôs que fosse encaminhado um documento a PRPPG solicitando um treinamento e a implantação
260 de um comitê aqui. A Prof^a. Cecília Nunes Moreira solicitou prioridade nas diárias para quem tem portaria. O
261 Presidente pediu um relatório do que houve no ano passado. Em seguida o Prof. Raimundo Agnelo Soares
262 Pessoa pediu para falar sobre a biblioteca e fez vários questionamentos, primeiro ele questionou sobre o
263 acesso da comunidade à biblioteca; o segundo questionamento foi sobre os livros serem entregues somente
264 na unidade em que foi retirado; o terceiro questionamento foi quanto às normas da ABNT deveriam ser
265 originais e não cópias; o quarto questionamento foi sobre o controle dos livros, ele disse que os livros não

266 tem um controle; o quinto questionamento foi sobre a multa cobrada referente ao período de paralisação do
267 pessoal da FEJ. Após questionamentos ele disse que o professor deve incentivar os alunos a irem à
268 biblioteca. Disse também que o cadastro na biblioteca é feito se o funcionário "for com cara da
269 pessoa" e que quanto a multa no período da greve, o sistema deveria ter renovado os empréstimos
270 automaticamente. O Presidente solicitou que a Coordenadora das Bibliotecas do CAJ, respondesse as
271 questões. A Bibliotecária Anne de Oliveira disse que quanto ao acesso da comunidade é claro que trata-se de
272 uma biblioteca da universidade e não pública, quanto à devolução nas unidades não é possível atender, o
273 Campus não tem como atender isso. Quanto às normas da ABNT devem ser indicadas pela coordenação do
274 curso e o pedido deve ser feito no início do ano. Após várias discussões, o Presidente solicitou que o
275 professor fizesse um pedido oficial para discutir a questão juntamente com a biblioteca central. Em seguida a
276 Bibliotecária Anne de Oliveira disse que sobre a multa, a biblioteca organizou um cronograma para atender
277 no período da paralisação da FEJ. Os horários foram disponibilizados no site e foi avisado no conselho
278 diretor que quem foi devolver livros e encontrou a biblioteca fechada, no dia seguinte pode devolver sem o
279 pagamento da multa. Disse ainda que o que ocorre é que muita gente estava agindo com má fé e informou
280 que qualquer usuário pode fazer a renovação on-line. O Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa falou que
281 parece que aqui, todos são vistos como "bandidos". O Presidente questionou a Bibliotecária Anne de
282 Oliveira se será possível não cobrar multa até sexta-feira. Ela disse que não, pois muitos usuários pagaram
283 multa. Após muitas discussões o Presidente solicitou que a questão da multa fosse votada pelo
284 conselho. A Bibliotecária Anne de Oliveira propôs que a multa seja mantida, até porque se não for cobrar
285 até sexta-feira os que já pagaram terão que ser ressarcidos e o processo para isso é bem complexo. Em
286 votação: para que a multa não seja cobrada até sexta-feira, foram registrados 3 (três) votos favoráveis. Em
287 votação para que mantenha a multa, foram registrados 15 (votos) favoráveis e 3 (três) abstenções. Então,
288 continua a cobrança da multa. Em seguida o Técnico-administrativo Wesley Carmo Ramos solicitou que
289 fosse retirada a votação do início da reunião que referendou o nome do Técnico-administrativo Christofer
290 Gustavson Prado como representante do CAJ junto ao CERCOMP Goiânia, pois dois funcionários do setor
291 de informática têm nível superior e o Técnico-administrativo Christofer Gustavson Prado é do nível médio.
292 O Presidente disse que o regimento do CAJ ainda não foi aprovado e no caso da indicação é um
293 procedimento da direção e se existe algum problema no setor que seja levado até a direção. O Presidente
294 disse para o Técnico-administrativo Wesley Carmo Ramos faça uma defesa referente a sua solicitação e
295 apresente em outro momento. O Prof. Fabrizzio Alphonsus Alves Melo Nunes Soares disse que se o Técnico-
296 administrativo Christofer Gustavson Prado vai representar o CAJ junto ao CERCOMP, então ele merece ser
297 parabenizado, pois ele está atuando na área. O Presidente disse que essa questão foi uma indicação do Pro -
298 Reitor Jeblin Abraão (PRODIRH). A Técnica-administrativa Michaela Andrea Bette Camara falou que se o
299 nome foi referendado pelo conselho, então mantenha. O Prof. Edésio Fialho dos Reis solicitou a colaboração
300 dos coordenadores de cursos para que respeitem os quatro anos para as saídas para qualificação, caso o prazo
301 não seja obedecido, que se tenha uma justificativa plausível, para que os professores que representam o CAJ
302 tenham possibilidade de ajudá-los em Goiânia, pois se não tiver argumentos suficientes os processos não
303 passam. Em seguida o Prof. Edésio Fialho dos Reis falou que agora existe no CAJ mais uma classe de
304 professores, os associados e que se deve pensar nesta representação dentro do conselho. A Profª. Vânia

305 Carmem Lima questionou sobre transporte para eventos. O Presidente respondeu que os eventos não serão
306 atendidos, pois as aulas de campo preencheram tudo, disse que o Servidor Walter Freitas do setor de
307 transportes irá passar o que será atendido. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente declarou encerrada a
308 reunião às 17:34 horas (dezessete horas e trinta e quatro minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de
309 Oliveira Teixeira, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pela Presidente dos
310 trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.....

311 João Batista Pereira Cabral _____

312 Ana Luísa Aguiar de Castro _____

313 Alessandra Daflon dos Santos _____

314 Anne de Oliveira _____

315 Ari Raimann _____

316 Cátia Regina Assis Almeida Leal _____

317 Cecília Nunes Moreira _____

318 Cristiane José Borges _____

319 Edésio Fialho dos Reis _____

320 Fabrízio Alphonsus Alves Melo Nunes Soares _____

321 Gecirlei Francisco da Silva _____

322 Giovanni Cavichioli Petrucelli _____

323 Jefferson Naves Pinto _____

324 Luciana Celeste Carneiro _____

325 Marcos Wagner de Souza Ribeiro _____

326 Michaela Andrea Bette Camara _____

327 Nelson Rodrigo Pedon _____

328 Patrícia de Sá Barros _____

329 Raimundo Agnelo Soares Pessoa _____

330 Samuel Mariano Gislon da Silva _____

331 Thiago André Carreo Costa _____

332 Vânia Carmem Lima _____

333 Wagner Gouvêa dos Santos _____

334 Wesley Carmo Ramos _____

335 Zilda de Fátima Mariano _____

336 Marinalva de Oliveira Teixeira _____