

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – CAMPUS JATAÍ
ATA Nº. 013/2012/CAJ/UFG
ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ
REALIZADA EM 03 DE OUTUBRO DE 2012.

1 Aos três dias do mês de outubro do ano de dois mil e doze às quatorze horas e dezesseis minutos reuniram-se
2 no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí/UFG, sob a presidência do Prof. Wagner Gouvêa dos
3 Santos, Diretor do Câmpus Jataí-UFG, os membros do Conselho Diretor: Prof. Raimundo Rodrigues Gomes
4 Filho, Coordenador do Curso de Agronomia; Prof.^a Marina Pacheco Miguel, Coordenadora do Curso de
5 Biomedicina; Prof. Antônio Paulino da Costa Netto, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas; Prof.
6 Marcos Wagner de Souza Ribeiro, Coordenador do Curso de Ciência da Computação; Prof.^a Helga Maria
7 Martins de Paula, Coordenadora do Curso de Direito; Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal, Coordenadora
8 do Curso de Educação Física; Prof.^a Valquíria Coelho Pina Paulino, Coordenadora do Curso de Enfermagem;
9 Prof. Carlos Rogério de Andrade, Coordenador do Curso de Engenharia Florestal, Prof. Maurício José Alves
10 Bolzam, Coordenador do Curso de Física; Prof. Rodrigo Paschoal Prado, Coordenador do Curso de
11 Fisioterapia; Prof. Evandro César Clemente, Coordenador do Curso de Geografia; Murilo Borges Silva,
12 Vice-Coordenador do Curso de História; Prof. Esdras Teixeira Costa, Coordenador do Curso de Matemática;
13 Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana, Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof.^a Suely Lima
14 de Assis Pinto, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha, Coordenadora do
15 Curso de Psicologia; Prof. Francismário Ferreira dos Santos, Coordenador do Curso de Química; Prof. Edgar
16 Alain Collao Saenz, Coordenador do Curso de Zootecnia; Prof. Dr. Vilmar Antônio Ragagnin, Coordenador
17 do Curso de Mestrado em Agronomia; Prof. João Batista Pereira Cabral, Coordenador do Mestrado em
18 Geografia; Prof.^a Luciana Aparecida Elias Coordenadora do Mestrado PROFMAT; Prof.^a Alessandra Feijó
19 Marcondes Viu, representante dos Professores Associados; Prof. Fernando Silva dos Santos, representante
20 dos Professores Assistentes; Prof.^a Cecília Nunes Moreira, representante dos Professores Adjuntos; Prof.
21 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos, Presidente da CIS; Prof. Alessandro Martins, Vice-Diretor do
22 Câmpus Jataí-UFG; Os Servidores: Alécio Perini Martins, Marcos Humberto Silva de Assis, Ricardo Porto
23 Simões Mathias, representando os servidores técnico-administrativos; Os Discentes Michaela Andrea Bette
24 Camara e João Victor de Souza Cyrino, representantes dos discentes. Verificado o “quórum”, o Sr. Presidente
25 declarou abertos os trabalhos, **pelo Primeiro Ponto da Pauta: Informes: Primeiro Informe: Prof.^a Eliana**
26 **Melo Machado Morais (Assessoria de Graduação):** A Professora iniciou falando sobre o calendário
27 acadêmico de 2013 (dois mil e treze), se tivéssemos em período normal isso seria feito no final de 2012 (dois
28 mil e doze), mas como houve a greve, isso teve que ser alterado e ocorreu em caráter de urgência devido aos
29 professores terem que marcar suas férias ainda em outubro. Disse que convidará representantes de cursos
30 para participar efetivamente das reuniões das câmaras. Quanto às datas de colação de grau, já estava
31 agendada para 27/11/2012 (vinte e sete de novembro de dois mil e doze) essa colação será para formando do
32 período 2012-1 (dois mil doze, um) os formandos de 2012-2 (dois mil doze, dois) terão as colações
33 realizadas no período de 10 (dez) a 14 (quatorze) de junho de 2013 (dois mil e treze). Falou que a assessoria

34 já poderia deferir as colações de grau especiais. Em seguida ela falou que os editais para estagiários do
35 Câmpus Jataí serão elaborados pelo próprio Câmpus. Falou também sobre o edital do vestibular, disse que a
36 partir de agora o aluno que estiver aprovado em Goiânia e se tiver vagas em Jataí, então ele poderá vir para
37 Jataí. Disse que no SISU o campus perdeu muitas vagas que não foram preenchidas e estas poderão ser
38 preenchidas no processo seletivo. Informou que quanto as vagas do Curso de Medicina Veterinária, ela
39 questionou a Prof.^a Sandramara Matias Chaves e ela respondeu que o Reitor já havia resolvido a questão e
40 disse que qualquer alteração no edital seria apreciada pelo Conselho de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura e
41 de Curadores (CEPEC). Quanto ao memorando que estava sendo entregue aos coordenadores pela Assessoria
42 de Graduação, ela falou que a Universidade Federal de Goiás estava passando por uma auditoria do
43 Ministério do Trabalho, quanto a questão de estagiários. Então, ela pediu aos coordenadores de cursos que
44 repassem o documento aos coordenadores de estágio, e disse também que ainda não sabia a forma que essa
45 auditoria seria feita. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino pediu para que os acadêmicos pudessem
46 participar da elaboração do calendário e disse que ficou feliz com a realização do edital para estagiários. O
47 Presidente disse que realmente isso era muito bom. Em seguida o Prof. Alessandro Martins passou para o
48 **Segundo informe: Visita da Petrobrás ao Câmpus:** O Prof. Alessandro Martins disse que o Câmpus
49 receberá nos dias 16 e 17 (dezesesseis e dezessete) de outubro o grupo da Petrobrás, no dia 17 (dezessete) o
50 reitor estará aqui também, disse que o grupo vem para estreitar as parcerias de trabalho e disse que estendia o
51 convite para todo o Câmpus, disse ainda que essas informações serão encaminhadas via e-mail. **Terceiro**
52 **informe: Obras:** O Prof. Alessandro Martins disse que as obras dos prédios dos Cursos de Fisioterapia,
53 Biomedicina e Direito foram iniciadas. Falou sobre os prédios de exatas e saúde que eram feitos pela
54 empresa Moncelo e disse que tinha sido muito difícil o relacionamento com essa empresa Disse que a
55 preocupação era com a fiscalização das obras, disse que o Câmpus tinha um engenheiro que trabalhava meio
56 período e um mestre de obras. Disse que a empresa Moncelo terceirizou os serviços e vários serviços e os
57 mesmos ficaram inadequados. Disse que essa situação foi discutida com o Centro de Gestão de Espaço
58 Físico (CEGEF) e eles disseram que a empresa queria finalizar os serviços, então que deixasse finalizar e
59 entrasse na via judicial. O Prof. Alessandro Martins disse ainda que queria dividir essa situação com os
60 conselheiros. **Quarto informe: Servidor de E-mail:** O Prof. Alessandro Martins disse que o Câmpus
61 adquiriu um servidor de e-mails e que o Técnico Christofer Gustavson Prado e o Prof. Flávio Ferreira Borges
62 passariam as informações. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto perguntou como ficará a ocupação dos
63 laboratórios no prédio de Biológicas e Saúde. O Prof. Alessandro Martins disse que questionou e recebeu a
64 resposta que a estrutura do prédio era forte e que não cairá, mas que foi solicitado um documento do Centro
65 de Gestão de Espaço Físico (CEGEF) quanto a isso. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu falou que o
66 Centro de Gestão de Espaço Físico (CEGEF) poderia ser pressionado para tomar uma atitude, o conselho
67 tinha que fazer algo quanto a isso. O Presidente questionou qual a solução que a Prof.^a Alessandra Feijó
68 Marcondes Viu tinha para a situação. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que poderia cancelar as
69 aulas e documentar todas as situações para que venha uma solução. O Presidente disse que todos os
70 documentos, solicitações que foram recebido, chegaram até o Centro de Gestão de Espaço Físico (CEGEF),
71 disse que o nosso Mestre de Obras e o Engenheiro já conseguiram alguns reparos, disse que o problema de

72 licitação era sério e o Brasil todo passava por isso, pois, o problema do processo de licitação era que ganhava
73 o menor preço. Disse no diário de obras o engenheiro disse que a questão era a falta de documentos. A Prof.^a
74 Alessandra Feijó Marcondes Viu perguntou se o Centro de Gestão de Espaço Físico (CEGEF) não poderia
75 fazer uma força tarefa nesse caso. O Prof. Alessandro Martins disse que isso foi solicitado e que estavam
76 aguardando a resposta, disse que pedirão para o Marco Antônio de Oliveira (Diretor do Centro de Gestão de
77 Espaço Físico (CEGEF)) que venha até o Câmpus para responder essa questão. O Presidente disse que ira
78 tentar trazê-lo no próximo conselho. **Continuidade do Quarto informe: Servidor de E-mail:** O Técnico
79 Christofer Gustavson Prado disse que faria alguns esclarecimentos quanto ao CERCOMP, disse que eles
80 estavam sem um funcionário que cuidava da rede, pois o mesmo estava afastado. Disse ainda que a situação
81 ficou complicada e por isso algumas coisas não estavam sendo feitas, disse que estava aguardando a
82 nomeação de mais dois servidores concursados, mas que isso ainda não tinha data. Falou que no período de
83 greve tentou resolver algumas coisas, mas algumas pessoas passaram a ter problemas de rede e começaram a
84 trazer equipamentos de casa, e isso estava causando muitos problemas, então ele solicitou que quem for
85 trazer esses equipamentos para o Câmpus, que procurem o CERCOMP para que seja orientado a forma de
86 uso correta. O Prof. Alessandro Martins disse que esses equipamentos eram: roteadores *wi-fi* e *houters*, disse
87 também que os problemas de rede geravam problemas telefônicos, outra coisa que também prejudicava os
88 telefones eram os problemas elétricos, principalmente na Unidade Riachuelo. A Prof.^a Alessandra Feijó
89 Marcondes Viu questionou quanto a instalação de mais telefones. O Presidente respondeu que essa questão
90 ainda não havia sido liberada, pois a tecnologia não era suficiente para o acréscimo de linhas. Para finalizar o
91 Servidor Christofer Gustavson Prado disse que conseguiu uma solução para melhor atender quanto aos e-
92 mails institucionais, disse que tentaria resgatar os e-mails de quem já tinha conta, disse que seria feito um
93 chamado para essas pessoas e também para quem quisesse criar *e-mail*. **Quinto informe: Novos**
94 **Conselheiros:** O Presidente apresentou os novos conselheiros: Prof. Raimundo Rodrigues Gomes Filho,
95 Coordenador do Curso de Agronomia e Prof. Vilmar Antônio Ragagnin, Coordenador do Curso de Mestrado
96 em Agronomia. **Sexto informe: Solicitação de Reflexão:** Neste informe o Presidente solicitou que fosse
97 feita uma reflexão sobre algumas coisas que ocorriam no Câmpus, solicitou respeito e educação entre os
98 colegas, cuidado na utilização de e-mails com trocas de agressividade, pediu que todos procurassem agir com
99 coleguismo, disse que tínhamos que dar o exemplo, pois os atritos tinham aumentado muito, disse que
100 divergências de opiniões não tinham que gerar conflitos e que estávamos em uma universidade e o respeito
101 tinha que existir. Ele pediu que as pessoas conversassem e tentassem resolver a situação, citou como
102 exemplo a divisão do Câmpus entre antigos e novos e disse que isso não existia e que todos mereciam
103 respeito. Disse que se escolhemos ficar nesse Câmpus, tínhamos que lutar para que ele fosse melhor. Falou
104 em seguida que todas as solicitações e problemas encaminhados à direção tinham sido encaminhados para
105 Goiânia, para a Reitoria, Pró-Reitoria de Graduação, ou para onde fosse necessário, finalizou solicitando
106 coerência e reflexão, pois, todos estavam na mesma luta. Segundo Ponto da Pauta: **Projetos de Pesquisa,**
107 relatados pela Prof.^a Levi Carina Terribile (Assessora de Pesquisa e Pós-Graduação do CAJ/UFG) foram
108 relatados dois projetos: **Projeto de Pesquisa:** Estudo Estruturais em Compostos Magnéticos de Interesse
109 Farmacológico, Coordenador Prof. Sauli dos Santos Júnior. **Projeto de Pesquisa:** Programa de

110 Monitoramento da fauna terrestre nas Pequenas Centrais Hidrelétricas de Jataí, Irara e Retiro Velho,
111 Coordenador Prof. Fabiano Rodrigues de Melo. Os dois projetos estavam com pareceres favoráveis, em
112 votação os pareceres foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Terceiro Ponto da Pauta:**
113 **Processos de Progressão Horizontal e Estágio Probatório** – Relator CAD/CAJ e lidos pela Prof.^a Cecília
114 Nunes Moreira. Foram relatados os processos da Comissão presidida pela Prof.^a Vera Lúcia Dias da Silva
115 Fontana: Processo 23070.014887/2009-31 – Carlos Alexandre Gomes Costa (Estágio Probatório parcial);
116 Processo 23070.004359/2009-74 – Marcela Cristina de Moraes (Estágio Probatório parcial e final); Processo
117 23070.009114/2009-33 – Gildiberto Mendonça de Oliveira (Estágio Probatório parcial e final); Processo
118 23070.007017/2009-14 – Leonor Paniago Rocha (Estágio Probatório parcial e final); Processo
119 23070.007546/2009-18 – Erin Caperuto de Almeida (Estágio Probatório parcial e final); Processo
120 23070.023305/2010-41 – Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva (Alteração de Carga Horária);
121 Processo 23070.019526/2010-15 – Ângela Rodrigues Luiz (Estágio Probatório parcial); Processo
122 23070.005075/2010-39 – Martha Ribeiro Bonilha (Estágio Probatório parcial); Processo
123 23070.006013/2010-44 – Lúcia Helena Moreira de Medeiros Oliveira (Estágio Probatório parcial); Processo
124 23070.007653/2010-71 – Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva (Estágio Probatório parcial); Processo
125 23070.014893/2009-99 – Cleusely Matias de Souza (Estágio Probatório parcial e final); Processo
126 23070.006547/2009-37 – Rosane Freire Lacerda (Estágio Probatório parcial e final). Após relato, em
127 discussão, em seguida em votação os relatórios parciais, finais e de alteração de carga horária foram
128 aprovados com o registro de 30 (trinta) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. Em seguida, a Prof.^a Cecília
129 Nunes Moreira disse que os processos estavam acumulados devido à greve e as três comissões existentes não
130 estavam conseguindo avaliar, ela solicitou que fosse criada outra comissão. O Presidente disse que o
131 acúmulo se deu devido a greve, pois normalmente o volume de processos era grande e agora acumulou mais.
132 Quanto a solicitação de mais uma comissão, o Presidente informou que foi encaminhado um pedido para
133 Goiânia, em relação à comissão dos professores-associados auxiliarem nesses processos e a resposta que veio
134 foi que a comissão era somente para avaliação de progressão vertical, ou seja, era somente para esse fim e
135 que as outras três existentes eram suficientes. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que os processos eram
136 muitos tanto Estágio Probatório, quanto progressões. O Presidente disse que poderia encaminhar a
137 solicitação de criação de mais uma comissão para a reitoria. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que a
138 avaliação discente ainda não saiu. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino disse que o pedido da
139 professora procedia, então porque o pedido seria negado. O Presidente disse que não havia problema, tanto
140 que o pedido seria novamente encaminhado. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que a comissão
141 tinha vigência de dois anos e que era uma atividade trabalhosa, então antes do final do mandato, alguns
142 colegas poderiam participar das comissões, disse que a Comissão de Avaliação Docente dos professores-
143 associados não estava resguardada por lei em fazer a progressão horizontal. Em seguida ela sugeriu que fosse
144 encaminhado um nome para suplente da comissão no lugar do Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro. O
145 Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana sugeriu que a comissão fosse temporária e em seguida fosse
146 redistribuída nas comissões já existentes. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias disse que ninguém era obrigado a
147 fazer parte da comissão, disse que as pessoas saíam quando quisessem, disse que a renovação era importante.

148 Disse ainda que não gostava da decisão da reitoria, pois, era o campus que definiria que queria a comissão. A
149 Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal disse que gostaria de um esclarecimento quanto a não poder expandir
150 o nome de professores na comissão e disse que teria condições de indicar mais um professor para a comissão.
151 A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que quem estava nessas comissões era porque gostava do trabalho, mas
152 a solicitação era mesmo de mais uma comissão. O Presidente disse que quanto aos pontos quarto e quinto,
153 houve questionamentos por causa das planilhas, disse que na época da greve ainda foi solicitado um estudo,
154 não foi formada uma comissão, disse que solicitou ao Prof. Flávio Ferreira Borges (Assessor de Tecnologia
155 da Informação) a elaboração de uma planilha com todas as informações, as mais completas possíveis, para
156 nos autoconhecer. Disse que a planilha será apresentada e explicada para todos, para que tirassem dúvidas.
157 Disse que todos os cursos terão acesso às informações e que a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes fez o
158 levantamento da carga horária de cada curso, de acordo com os Projetos Pedagógicos de Cursos. Quarto
159 Ponto da Pauta: **Discussão da planilha que auxiliará no estudo solicitado pela reitoria e formação da**
160 **comissão responsável pelo estudo.** A Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes disse que a Assessoria de
161 Graduação tinha responsabilidade de organizar com a coordenação do curso na recepção de avaliação do
162 Ministério da Educação e Cultura, disse que na avaliação do Curso de Psicologia, teve um embate quanto a
163 carga horária do curso, carga horária relógio e carga horária aula, disse que a orientação era que se cobrisse a
164 carga horária relógio, essa questão foi levada à reitoria, o reitor disse aqui em Jataí que essa situação seria
165 resolvida, porém não foi. Em seguida disse que algumas situações a incomodavam, disse que já teve vários
166 embates com a Prof.^a Sandramara Mathias Chaves, quanto a alteração do Regulamento Geral dos Cursos de
167 Graduação, mas que o que será cobrado é mesmo a hora relógio. Falou que estava com o ofício que solicitou
168 as 33 (trinta e três) vagas para Jataí. Falou da necessidade de fazer um estudo dos Projetos Pedagógicos dos
169 Cursos e que as questões das ementas tinham que serem colocadas em discussão. Disse que trouxe um
170 instrumento novo de avaliação do Ministério da Educação e Cultura, onde os cursos serão avaliados e disse
171 que a preocupação era entre carga horária relógio e hora-aula. Disse que para calcular a hora relógio existia
172 uma orientação do Ministério da Educação e Cultura quanto a isso, disse que o levantamento foi feito com os
173 dados do Centro de Gestão Acadêmica: $CH \text{ das disciplinas} \times 50' / 60' = R$ (Carga horária das disciplinas,
174 vezes cinquenta minutos, dividido por sessenta minutos que seria igual a hora relógio). Mas a Assessoria de
175 Graduação fez uma tabela com cursos do Câmpus que estão em déficit de carga horária ou não de acordo
176 com a hora relógio, para isso foi utilizada a fórmula: $R + AC + ECO = CH 60'$ (carga horária, mais atividade
177 complementar, mais estágio curricular obrigatório, que será igual a carga horária de sessenta horas, ou seja
178 hora relógio) de acordo com essa fórmula, chegou-se aos seguintes resultados com os cursos do Câmpus
179 Jataí: O Curso de Agronomia: menos 180h (cento e oitenta horas); o Curso de Biomedicina: mais 276h
180 (duzentos e setenta e seis horas); Curso de Ciências Biológicas Bacharelado: mais 162h (cento e sessenta e
181 duas horas); Curso de Ciências Biológicas Licenciatura: mais 310h (trezentas e dez horas); Curso de
182 Ciências da Computação: menos 456h (quatrocentos e cinquenta e seis horas); Curso de Direito: mais 67h
183 (sessenta e sete horas); Curso de Educação Física Bacharelado: menos 446h (quatrocentos e quarenta e seis
184 horas); Curso de Educação Física Licenciatura: menos 32h (trinta e duas horas); Curso de Enfermagem:
185 menos 129h (cento e vinte e nove horas); Curso de Engenharia Florestal: mais 233h (duzentos e trinta e três

186 horas); Curso de Física: menos 200h (duzentas horas); Curso de Fisioterapia: menos 359h (trezentos e
187 cinquenta e nove horas); Curso de Geografia Bacharelado: mais 50h (cinquenta horas); Curso de Geografia
188 Licenciatura: menos 211h (duzentas e onze horas); Curso de História: menos 334h (trezentos e trinta e quatro
189 horas); Curso de Letras Inglês: menos 160h (cento e sessenta horas); Curso de Letras Português: menos 160h
190 (cento e sessenta horas); Curso de Matemática: menos 367h (trezentos e sessenta e sete horas); Curso de
191 Medicina Veterinária: mais 543h (quinhentos e quarenta e três horas); Curso de Pedagogia: menos 25h (vinte
192 e cinco horas); Curso de Psicologia: menos 1234h (mil duzentos e trinta e quatro horas); Curso de Química
193 Bacharelado: mais 536h (quinhentos e trinta e seis horas); Curso de Química Licenciatura: menos 204h
194 (duzentas e quatro horas); Curso de Zootecnia: mais 193h (cento e noventa e três horas). Em seguida a Prof.^a
195 Eliana Melo Machado Moraes apresentou a segunda planilha e disse que a carga horária dos Projetos
196 Pedagógicos de Cursos foi atualizada com dados do Centro de Gestão Acadêmica do Câmpus Jataí e poderia
197 ocorrer que algum dado não estivesse correto, mas que corrigiria se necessário. Disse que de acordo com
198 esse levantamento se os cursos fossem ser avaliados pelo Ministério da Educação e Cultura, e caso a
199 Universidade não tenha resolvida a questão de hora relógio o Curso de Agronomia: ultrapassa 424h
200 (quatrocentos e vinte e quatro horas), o que equivaleria a 11,8% (onze, vírgula oito por cento); Curso de
201 Biomedicina: ultrapassa 800h (oitocentas horas), o que equivaleria a 15% (quinze por cento); Curso de
202 Ciências Biológicas Bacharelado: ultrapassa 652h (seiscentos e cinquenta e duas horas), o que equivaleria a
203 20,4 % (vinte, vírgula quatro por cento); Curso de Ciências Biológicas Licenciatura: ultrapassaria 812h
204 (oitocentas e doze horas), o que equivaleria a 29% (vinte e nove por cento); Curso de Ciências da
205 Computação: ultrapassaria 8h (oito horas), o que equivaleria a 0,3% (zero, vírgula três por cento); Curso de
206 Direito: ultrapassaria 700h (setecentas horas) o que equivaleria 18,9 % (dezoito, vírgula nove por cento);
207 Curso de Educação Física Bacharelado: estaria equivalente; Curso de Educação Física Licenciatura:
208 ultrapassaria 400h (quatrocentas horas), o que equivaleria a 14,3% (quatorze, vírgula três por cento); Curso
209 de Enfermagem: ultrapassaria 446h (quatrocentas e quarenta e seis horas), o que equivaleria a 12,2% (doze,
210 vírgula dois por cento); Curso de Engenharia Florestal: ultrapassaria 908h (novecentas e oito horas), o que
211 equivaleria a 25,2% (vinte e cinco, vírgula dois por cento); Curso de Física: ultrapassaria 200h (duzentas
212 horas), o que equivaleria a 7,1 (sete, vírgula um por cento); Curso de Fisioterapia: ultrapassaria 180h (cento e
213 oitenta horas), o que equivaleria a 4,5% (quatro, vírgula cinco por cento); Curso de Geografia Bacharelado:
214 ultrapassaria 456h (quatrocentas e cinquenta e seis horas), o que equivaleria a 19% (dezenove por cento);
215 Curso de Geografia Licenciatura: ultrapassaria 184h (cento e oitenta e quatro horas), o que equivaleria a
216 6,6% (seis, vírgula seis por cento); Curso de História: menos ultrapassaria 40h (quarenta horas), o que
217 equivaleria a 1,4% (um, vírgula quatro por cento); Curso de Letras Inglês: ultrapassaria 248h (duzentas e
218 quarenta e oito horas), o que equivaleria a 8,9% (oito, vírgula nove por cento); Curso de Letras Português:
219 ultrapassaria 248h (duzentas e quarenta e oito horas), o que equivaleria a 8,9% (oito, vírgula nove por cento);
220 Curso de Matemática: estaria equivalente; Curso de Medicina Veterinária: ultrapassaria 680h (seiscentas e
221 oitenta horas), o que equivaleria a 17% (dezessete por cento); Curso de Pedagogia: ultrapassaria 410h
222 (quatrocentas e dez horas), o que equivaleria a 14,6% (quatorze, vírgula seis por cento); Curso de Psicologia,
223 se o curso realmente tiver que alterar a carga horária, para formação do professor psicólogo: estaria com um

224 déficit de 880 (oitocentas e oitenta horas), o que equivaleria a -22% (menos vinte e dois por cento); Curso de
225 Química Bacharelado: ultrapassaria 1000h (mil horas), o que equivaleria a 41,7% (quarenta e um, vírgula
226 sete por cento); Curso de Química Licenciatura: ultrapassaria 192h (quatrocentas horas), o que equivaleria a
227 6,9% (seis, vírgula nove por cento); Curso de Zootecnia: ultrapassaria 860h (oitocentas e sessenta horas), o
228 que equivaleria a 23,8% (vinte e três, vírgula oito por cento). A Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes disse
229 que a partir dos dados apresentados, devia-se fazer uma reflexão quanto a porcentagem ultrapassada, pois,
230 seria justo um curso ultrapassar mil horas? Disse que saiu do último Conselho Diretor muito incomodada
231 com algumas falas e que o trabalho deveria ser feito em conjunto. Disse que o Câmpus de Catalão era mais
232 novo que o de Jataí, mas que lá tinha muita união. Disse que tiveram situações que a incomodaram e que já
233 utilizou muito do silêncio, mas queria que todos trabalhassem juntos. Disse que quanto a questão de antigos e
234 novos, ela era antiga, mas que todos tinham que trabalhar em conjunto. Disse que tinha professores que não
235 marcavam eventos na Unidade Jatobá, por pena dos alunos. Falou também que a cada reformulação do
236 Projeto Pedagógico do Curso, a carga horária era aumentada, mas que isso criava um inchaço, então, até que
237 ponto isso seria bom? Em seguida ela agradeceu a todos e ficou à disposição para questionamentos e disse
238 que queria que o Conselho Diretor definisse quanto a carga horária que seria utilizada: a carga horária aula
239 ou relógio? O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana disse que o curso de Medicina Veterinária pegou a
240 grade antiga e pegou também cursos que ofereciam disciplinas para o curso, disse que caso o curso tivesse
241 que refazer o Projeto Pedagógico do Curso seria complicado. Disse que queria que a situação fosse
242 observada com calma, pois tinha erros nos dados. A Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes disse que os
243 cálculos foram feitos com dados atuais. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula disse que tinha algumas
244 dúvidas e que passaria o histórico do Projeto Pedagógico do Curso de Direito, ela disse que houve várias
245 reuniões e que na época do envio do projeto, o Curso de Psicologia estava em avaliação pelo Ministério da
246 Educação e Cultura. Disse que havia resolução com a determinação de hora-aula e questionou quanto a
247 trabalhar com o mínimo, disse que isso a preocupava, pois tinha uma regulamentação que permitia o Núcleo
248 Docente Estruturante a trabalhar com diretrizes e trabalhava com cinco por cento da carga horária prevista
249 pelo Ministério da Educação e Cultura. Disse que deveria ser proporcionado pela Assessoria de Graduação
250 um estudo sobre as novas diretrizes, e quis saber se trabalharia com as projeções ou com os dados que tinha
251 em mãos. O Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro disse que a questão de carga horária relógio era antiga,
252 disse que a hora-aula era decorrência dos acontecimentos, mas que via que a situação estava se
253 transformando, disse que em março houve uma reunião com a Pró-Reitoria de Graduação, mas que não
254 houve resposta sobre o assunto. Disse que em conversas foi definido o acréscimo, o curso criava estratégias
255 para o professor acrescentar, não em semanas, mas na carga horária em si. A Prof.^a Eliana Melo Machado
256 Moraes disse que a carga horária do Projeto Pedagógico de Curso tinha que garantir uma carga horária até
257 que a reitoria definia. Disse que no que se refere às comissões deveria trabalhar com a adequação para que
258 tenhamos o documento até que chegue uma definição. A Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal pediu
259 esclarecimento se o estudo apresentado subsidiaria dois aspectos, se definiria se trabalharia com 50'
260 (cinquenta minutos) ou 60' (sessenta minutos) em uma decisão coletiva ou se serviria também para subsidiar
261 o que foi encomendado na semana passada, o estudo relacionado às demandas de professores. Ela quis saber

262 também se os objetivos estavam entrelaçados ao estudo. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias disse que estava na
263 reunião e que fazia uma leitura da fala do reitor de bancar as horas, disse que os dez minutos colocados e que
264 estarão contados dentro da disciplina que dará 50' (cinquenta minutos), mas no documento constaria 60'
265 (sessenta minutos). Disse ainda que ficava preocupada com o bancar a situação, pois amanhã ele não será
266 mais reitor. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que sua dúvida era se o Conselho Diretor poderia
267 definir isso, ela disse que entendia que essa decisão deveria vir uma ou esclarecimento e quanto a unificação
268 de ementas disse que a proposta da Assessoria de Graduação não estava clara. A Prof.^a Eliana Melo Machado
269 Moraes falou para a Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal que os encaminhamentos serão pela comissão.
270 Para a Prof.^a Luciana Aparecida Elias ela disse que era pela legislação, até porque ela era avaliadora do
271 INEP, então como ela poderia aceitar algo em desacordo na instituição que ela trabalhava. Disse que sua
272 preocupação era que não queria que nessa gestão um curso fosse punido por desinformação. Para a Prof.^a
273 Alessandra Feijó Marcondes Viu ela disse que ela era pela legislação, mas que trouxe para o conselho para
274 verificar e estudar a situação. Disse que a questão de professores que tinham quatro horas-aula e outros que
275 tinham até vinte horas-aula, deveria ser verificadas. Disse que o Câmpus tem alunos que queriam formar,
276 mas não tinham aulas, então o conselho teria que definir o que seria feito, quanto a unificação de disciplinas
277 disse que achava que poderia resolver parte dos problemas, não solucionar tudo, pois não era possível, disse
278 que tinha que haver uma reflexão e tinha que apresentar dados efetivos e discussões, pois a transparência era
279 importante, disse que a incomodou muito quanto em dezembro do ano passado, ela apresentou em reunião
280 uma planilha e que houve discussões, falaram que estava invadindo a privacidade. A Prof.^a Alessandra Feijó
281 Marcondes Viu disse que a pergunta dela não foi respondida, ou seja, podemos definir 50' (cinquenta
282 minutos) ou 60' (sessenta minutos)? A Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha disse que para quem ficou
283 sensibilizado com o curso de Psicologia, que ela agradecia, mas que a situação era diferente da determinação
284 do Ministério da Educação e Cultura, disse que assustava a questão da unificação de disciplinas básicas, pois
285 teriam algumas que seriam complicadas de realizar. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que era
286 interessante a discussão e que o conselho teria que tratar mesmos desses assuntos, disse que nesse contexto
287 tinha uma preocupação quanto aos projetos pedagógicos dos cursos, disse que foi em relação a 50'
288 (cinquenta minutos), ou 60' (sessenta minutos), que quando em consulta à Prof.^a Sandramara Matias Chaves,
289 a orientação foi para fazer 50' (cinquenta minutos) que a reitoria bancaria o restante. Então, ele achava que
290 deveria deliberar 60' (sessenta minutos), mas os cursos teriam que ter um tempo para definir isso. O Prof.
291 Maurício José Alves Bolzam disse que houve questionamentos se dez minutos a mais daria mais qualidade
292 ao curso. Disse que para cumprir a carga horária que estava devendo, ele teria que ter mais professores, pediu
293 para que fossem pragmáticos. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino disse que achava interessantes as
294 falas sobre a unificação de disciplinas e que esperava que fosse uma definição do Câmpus e não da Pró-
295 Reitoria de Graduação. Disse que as particularidades deveriam ser observadas e que queria destacar que nas
296 duas planilhas apresentadas existiam cursos que estavam ultrapassando muito, disse que a ideia era que o
297 aluno pudesse participar de projetos, então até que ponto essa carga horária seria favorável ou não, disse que
298 o colegiado deveria definir isso. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que era importante fazer uma
299 discussão sobre o assunto e sugeriu que a comissão formada fosse até cada coordenação com o Projeto

300 Pedagógico do Curso para alimentar a planilha. Disse que o estudo deveria ser feito com uma análise
301 coletiva e com muita responsabilidade. A Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal disse que estava
302 incomodada com algumas falas desde o início da reunião, disse que a reunião era produtiva, que a solicitação
303 de reflexão era importante, mas que gostaria que a reflexão fosse coletiva, disse que muitas falas não para ser
304 respondidas, são para reflexão e isso também servia para o grupo gestor, no entanto, a toda fala havia uma
305 contestação, então teria que ter uma abertura do grupo gestor para essa reflexão, disse que não gostaria que
306 sua fala fosse respondida ou questionada, apenas estava aceitando a provocação no sentido de refletir mais
307 sobre o assunto. Disse que muitos colegas saem da sala, por não perceber que teria abertura para expor suas
308 opiniões, pediu para que pensasse mais e refletisse mais quanto às questões apresentadas. Disse que teve uma
309 conversa com a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes e disse que todos os argumentos citados quanto às
310 dificuldades Goiânia, quanto a pedido de professores, ela só teve que se calar por não ter em mãos um estudo
311 sério. Disse que estávamos no Conselho discutindo há mais de uma hora, enquanto tinha coisas
312 importantíssimas ocorrendo. Disse que muitas formas de como foram conduzidos alguns assuntos no
313 Câmpus no processo de construção histórica levaram as pessoas a tomar algumas atitudes, e no passado, o
314 que muitos colegas não conhecem teve o estudo de alocação de vagas que teve aqui que levou a divisão de
315 vagas em 2009 (dois mil e nove), disse que naquela época alguns cursos usaram subterfúgios para
316 supervalorizar sua carga horária para conseguir vagas, alguns cursos trabalharam para ganhar vagas e os
317 cursos que foi honestos, sérios perderam muito. Então, foram várias pequenas coisas, que foram acontecendo
318 e que levaram a um estudo não sério. Disse para Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes que eles foram vítimas
319 de um sistema que causou essa situação, então tinha que ter paciência. Disse que recebeu um e-mail do SIDS
320 (sistema de divisão de salas), do Servidor Tairone Honório de Freitas, solicitando a carga horária do curso
321 para fins de distribuição de salas, com um prazo muito curto. Disse que ele pediu um estudo para salas de
322 aula e depois era para o Ministério da Educação (MEC), então, eram informações desconstruídas e isso
323 interferia na confiança. O Prof. Francismário Ferreira dos Santos disse que à vezes ele participava pouco na
324 reunião, pois, estava em processo de aprendizagem, mas que via algumas falas em que a Prof.^a Cátia Regina
325 Assis Almeida Leal tinha razão. Disse que quanto a carga horária o curso fez um estudo sério e que a carga
326 horária de cada professor estava em média doze horas-aula, disse que tinha que atender à solicitação do
327 Conselho Federal e os projetos pedagógicos de cursos foram aprovados aqui e agora? Disse que não sabia
328 mais em quem acreditar, ou tinha autonomia ou obedeceria a Goiânia. A Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes
329 disse para a Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal, que o que ocorreu foi um equívoco do Servidor Tairone
330 Honório de Freitas, ela disse que pediu para ele os dados e ele resolveu solicitar aos coordenadores, mas que
331 já falou com ele sobre a questão. Ela propôs que as discussões fossem encerradas e que a situação fosse
332 amadurecida em uma reunião com os coordenadores de cursos. O Presidente disse que a discussão foi boa e
333 que o intuito era um novo recomeço, para elaborar um planejamento em cima de dados, para tentar acertar.
334 Disse que era importante a apresentação da planilha e agradeceu o Prof. Flávio Ferreira Borges pela
335 disponibilidade de elaborar e vir apresentar a planilha. O Prof. Flávio Ferreira Borges disse que quando
336 começou o estudo a pedido da direção, estudo esse que foi provocado pela solicitação do reitor, então ele
337 chamou o Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro e organizaram a planilha, a princípio utilizando o Curso de

338 Pedagogia, disse que o Secretário do Curso de Pedagogia o Servidor José Hilton, se dispôs em ajudar e foi
339 muito criterioso com os trabalhos. Depois a Prof.^a Eliana Melo Machado Moraes trouxe um documento de
340 Catalão, que foi elogiado pela reitoria, disse que Catalão mandou uma historinha para a Reitoria com todos
341 os professores do Câmpus de Catalão e que chegou a um índice de 11,5 horas (onze horas e meia), disse que
342 parecia que isso era a média de horas. Em seguida o professor apresentou a planilha elaborada para o
343 Câmpus Jataí, disse que o preenchimento da mesma seria tranquilo e mostrou a planilha do Curso de
344 Pedagogia e disse que a planilha poderia ser uma ferramenta para estudo na coordenação do curso. A Prof.^a
345 Eliana Melo Machado Moraes disse que o Curso de Pedagogia contribuiu muito com o estudo, para que
346 fosse formado o estudo da problemática e agradeceu ao Servidor José Hilton e à Prof.^a Suely Lima de Assis
347 Pinto pelo apoio. Disse que os cursos poderiam estudar e contribuir com isso. O Presidente também os
348 agradeceu e disse que agora estava explicado o motivo da planilha não ter sido encaminhada antes aos
349 conselheiros. A Prof.^a Valquíria Coelho Pina Paulino questionou se um professor estava cadastrado com dez
350 alunos e era dividido em duas sub-turmas o que faria nesse caso? O Presidente disse que lançaria os dados
351 reais respeitando o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação (RGCG). O Prof. Cássio Aparecido Pereira
352 Fontana disse que o Curso de Medicina Veterinária tinha a questão igual à do Curso de Enfermagem e pediu
353 para que algumas questões fossem padronizadas, para que gere dados próximos da realidade, falou que tinha
354 cursos que ofereciam núcleos livres que impactavam na carga horária. Em seguida ele se dispôs a participar
355 da comissão. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira parabenizou o Prof. Flávio Ferreira Borges e disse que achava
356 importantíssimo acrescentar uma coluna, se possível, que contasse os ingressos que realmente entravam nos
357 cursos utilizando os dados dos últimos dois anos, pois se o curso tem 60 (sessenta) vagas em entram 15
358 (quinze), isso tinha que ser ajustado para corrigir as distorções, incluindo os dados dos alunos efetivamente
359 matriculados, disse que muitos professores não sabem o que é uma disciplina conjugada e não lança no
360 Sistema de Cadastro das Atividades Docentes (SICAD), disse que a pós-graduação tem que valer alguma
361 coisa sim nisso, e disse tinha que pensar nos nomes da comissão ainda hoje. O Presidente consultou os
362 conselheiros sobre o teto da reunião, perguntou se garantia as falas dos já inscritos e depois votaria a
363 formação da comissão. O Prof. Fernando Silva dos Santos disse que não tínhamos tempo para definir a
364 comissão e sugeriu que não formasse a comissão e que fosse dado um tempo para os coordenadores
365 discutirem se comporia a comissão com conselheiros ou cada curso indicaria um representante. O Presidente
366 disse que tinha que pensar no tempo para essa definição. O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana propôs
367 que metade dos conselheiros ficassem para alimentar a tabela e a outra metade ficasse para auditar a tabela,
368 disse que a comissão tinha que ser formada hoje. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias pediu que votasse a
369 proposta do Prof. Fernando Silva dos Santos e em seguida verificasse a do Prof. Cássio Aparecido Pereira
370 Fontana. Em votação a proposta do Prof. Fernando Silva dos Santos, foi aprovada com o registro de 25 (vinte
371 e cinco) votos favoráveis, 3 (três) contrários e 1 (uma) abstenção. O Prof. Flávio Ferreira Borges pediu para
372 que o Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana reunisse com ele para realizarem a adaptação técnica da
373 planilha. O Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos sugeriu o nome do Prof. Giovanni Cavichioli
374 Petrucelli para a comissão. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu questionou se a coordenação inseriria os
375 dados do Projeto Pedagógico do Curso. O Prof. Flávio Ferreira Borges disse que ele só inseriu os nomes dos

376 cursos nas tabelas, o restante seria inserido pelas coordenações de cursos. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias
377 disse que na última discussão de alocação de vagas, os cursos de pós-graduação ficaram de fora e hoje seria
378 muito importante que na planilha pelo menos os cursos *stricto sensu* fossem contados, para correção das
379 distorções. O Presidente disse que seriam contados. A Prof.^a Luciana Aparecida Elias falou sobre as matérias
380 conjugadas que diminuía a carga horária, mas não diminuía o número de alunos. Disse que quanto às
381 disciplinas, pois o Curso de Matemática faz parte dos cursos citados pela Prof.^a Cecília Nunes Moreira, pois
382 o curso tinha um número mínimo de alunos e disciplinas que tinham que ser ofertadas todos os anos e
383 independente do número de alunos, se prepara aulas e provas. Então, tinha que tomar muito cuidado quando
384 falasse de curso que tem menos alunos, pois isso envolve a saída de casa, elaboração de provas e planos de
385 cursos, ou seja, a disciplina existe e existe um professor para atender a disciplina. A Prof.^a Luciana Aparecida
386 Elias pediu que o prazo para finalização dos trabalhos fosse restabelecido. A Prof.^a Cátia Regina Assis
387 Almeida Leal disse que um estudo sério não dá para ser feito em um mês. O Presidente disse que teria que
388 pensar em curto prazo, mas a planilha nortearia as discussões nos cursos. A Prof.^a Cátia Regina Assis
389 Almeida Leal pediu que levassem para os pares critérios para constituir a comissão, uma vez constituída ela
390 teria que ter um tempo para trabalhar e trazer a problemática para o Conselho, para deliberar critérios, a
391 partir do estudo da planilha. O Presidente disse que concordava, disse que a comissão poderia verificar as
392 questões e fazer estudos a curto e longo prazo, baseado nos critérios. O Prof. Evandro César Clemente
393 questionou quanto o Curso de Geografia que tinha bacharelado e licenciatura e tinham disciplinas básicas
394 que eram ofertadas para as duas modalidades, mas são dois cursos, como ficaria na planilha iria preencher os
395 dois cursos? O Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro disse que teria que cadastrar os dois cursos e um com
396 prestação de serviços, o outro não, um conjuga e o outro não, aí resolveria a questão. A Prof.^a Marciana
397 Gonçalves Farinha agradeceu a disponibilidade do Prof. Flávio Ferreira Borges e disse que queria falar de
398 sua indignação com a reunião com o Reitor, disse que foram pedidas trinta vagas e que isso resolveria o
399 problema do curso, disse que foi combinado, porém o documento de solicitação de vagas não foi aceito,
400 disse que os colegas já fizeram planilhas e que não chegaram a nada. O Presidente disse que o primeiro
401 documento foi feito e foi passada a questão dos funcionários da Fundação Educacional de Jataí, mas disse
402 que era preciso um estudo para que tivesse argumentos. Disse que o documento no princípio teria 25 (vinte e
403 cinco) vagas em dezembro e realmente o pedido foi negado. E com a demanda do Curso de Enfermagem
404 foram colocadas mais cinco vagas. O Prof. Antônio Paulino da Costa Neto disse que concordava com a fala
405 da Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha em gênero, número e grau, concordava com a Prof.^a Cátia Regina
406 Assis Almeida Leal também. Disse que tinha que ter o momento que fossem ouvidos e atendidos. A Prof.
407 Eliana Melo Machado Moraes disse que tanto o primeiro ofício, quanto o segundo foram elaborados dentro
408 de discussões e os cursos no primeiro momento foram os que mais necessitavam, disse que achava que essas
409 vagas estavam chegando, então o estudo teria que ser feito, disse que sabia que os cursos tinham problemas
410 com a Fundação Educacional de Jataí seriam atendidos. Disse que concordava que precisava de um estudo
411 para construir argumentos e isso seria com os dados. O Presidente disse para a Prof.^a Marciana Gonçalves
412 Farinha que ficou bem claro nas planilhas que a situação do Curso de Psicologia teria que ser resolvida, disse
413 que o estudo e o Conselho Diretor definiriam o que fosse melhor. Informou que a planilha será encaminhada

414 via e-mail para os conselheiros e marcou uma reunião extraordinária para a próxima quarta-feira. Nada mais
415 havendo a tratar, o Sr. Presidente declarou encerrada a reunião às 18:03 horas (dezoito horas e três minutos),
416 da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor, lavrei a presente
417 ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros
418 presentes à discussão e votação.....
419 Wagner Gouvêa dos Santos _____
420 Alécio Perini Martins _____
421 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____
422 Alessandro Marins _____
423 Antônio Paulino da Costa Netto _____
424 Carlos Rogério de Andrade _____
425 Cássio Aparecido Pereira Fontana _____
426 Cátia Regina Assis Almeida Leal _____
427 Cecília Nunes Moreira _____
428 Edgar Alain Collao Saenz _____
429 Esdras Teixeira Costa _____
430 Evandro César Clemente _____
431 Fernando Silva dos Santos _____
432 Francismário Ferreira dos Santos _____
433 Helga Maria Martins de Paula _____
434 João Batista Pereira Cabral _____
435 João Victor de Souza Cyrino _____
436 Luciana Aparecida Elias _____
437 Marciana Gonçalves Farinha _____
438 Marcos Humberto Silva de Assis _____
439 Marcos Wagner de Souza Ribeiro _____
440 Marina Pacheco Miguel _____
441 Maurício José Alves Bolzam _____
442 Michaela Andrea Bette Camara _____
443 Murilo Borges Silva _____
444 Raimundo Rodrigues Gomes Filho _____
445 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos _____
446 Ricardo Porto Simões Mathias _____
447 Rodrigo Paschoal Prado _____
448 Suely Lima de Assis Pinto _____
449 Valquíria Coelho Pina Paulino _____
450 Vilmar Antônio Ragagnin _____
451 Marinalva de Oliveira Teixeira _____