

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS - CAMPUS JATAÍ
ATA Nº. 017/2011/CAJ/UFG
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ
REALIZADA EM 26 DE OUTUBRO DE 2011.

1 Aos vinte seis dias do mês de outubro do ano de dois mil e onze às quatorze horas e doze minutos reuniram-
2 se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí/UFG, sob a presidência do Prof. Wagner Gouvêa dos
3 Santos, Diretor do Câmpus Jataí-UFG, os membros do Conselho Diretor: Prof. Vilmar Antônio Ragagnin,
4 Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Alexandre Braoios, Coordenador do Curso de Biomedicina;
5 Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal, Coordenadora do Curso de Educação Física; Prof. Antônio Paulino
6 da Costa Netto, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas; Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro,
7 Coordenador do Curso de Ciência da Computação; Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, Vice-Coordenadora
8 do Curso de Direito; Prof.^a Paula Regina de Souza, Coordenadora do Curso de Enfermagem; Prof. Wendy
9 Carniello Ferreira, Coordenador do Curso de Engenharia Florestal, Prof. Fábio Marineli, Coordenador do
10 Curso de Física; Prof.^a Allison Gustavo Braz, Coordenadora do Curso de Fisioterapia; Prof. Raimundo
11 Agnelo Soares Pessoa, Coordenador do Curso de História; Prof. Márcio Rodrigues Silva, Coordenador do
12 Curso de Geografia; Prof.^a Divina Nice Martins Cintra, Vice-Coordenadora do Curso de Letras; Prof.
13 Gecirlei Francisco da Silva, Coordenador do Curso de Matemática; Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana,
14 Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof.^a Elis Regina da Costa, Coordenadora do Curso de
15 Pedagogia; Prof.^a Marciana Gonçalves Farinha, Coordenadora do Curso de Psicologia; Prof. Francismário
16 Ferreira dos Santos, Coordenador do Curso de Química; Prof.^a Ana Luísa Aguiar de Castro, Vice-
17 Coordenadora do Curso de Zootecnia; Prof. Marco Aurélio C. Carneiro, Coordenador do Curso de Mestrado
18 em Agronomia; Prof. João Batista Pereira Cabral, Coordenador do Curso de Mestrado em Geografia; Prof.^a
19 Alessandra Feijó Marcondes Viu, representante dos Professores Associados; Prof.^a Cecília Nunes Moreira,
20 representante dos Professores Adjuntos; Prof. Dirceu Luiz Hermann, Presidente da CIS; Prof. Alessandro
21 Martins, Vice-Diretor do Câmpus Jataí-UFG; Os Técnico-Administrativos: Anne Oliveira, Michaela Andrea
22 Bette Camara e Marcos Humberto Silva de Assis, representando os servidores técnico-administrativos; Os
23 Acadêmicos João Victor de Souza Cyrino e Waldenir do Prado, representantes dos discentes. Verificado o
24 “quórum”, o Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos, o Presidente iniciou a reunião dando boas vindas
25 aos conselheiros e pediu para que a reunião iniciasse sorrindo, para que a reunião fosse mais tranquila, em
26 seguida ele chamou o Prof. Alessandro Martins para a mesa, disse que a gestão da atual direção estava sendo
27 participativa, e que então o Prof. Alessandro Martins estaria sempre à mesa durante as reuniões do conselho.
28 Em seguida ele iniciou o **Primeiro Ponto da Pauta: Informes – Primeiro Informe: Indicação de nome**
29 **para a ouvidoria do CAJ/UFG** – O Presidente solicitou a indicação de um nome para assumir o encargo de
30 ouvidor do CAJ/UFG, o Prof. Antônio Paulino da Costa Netto se dispôs a ser o ouvidor, o Presidente disse
31 que a portaria seria emitida. **Segundo Informe: Processo Seletivo 2012-1** – O Presidente informou que o
32 CAJ/UFG teve 2.940 (duas mil novecentos e quarenta) inscrições para o vestibular e que seis prédios seriam
33 utilizados para o certame (Unidade Riachuelo, Central de Aulas I, Central de Aulas II, UEG, CESUT e

34 Escola Antônio Tosta), em seguida ele avisou sobre as inscrições para fiscais que seriam realizadas no site do
35 Centro de Seleção. **Terceiro Informe: Reunião com o Reitor** – O Presidente informou que em reunião com
36 o Reitor foi discutido o tema Governança da Informação em Saúde, sobre propostas e modelos relacionados
37 a uniformização de formulários eletrônicos de forma que cada paciente pudesse ter mais informações em
38 todo o país. Disse que a UFG estava começando a formação de uma equipe para tratar do assunto. **Quarto**
39 **Informe: Reunião CONSUNI de 30/09/2011 (trinta de setembro de dois mil e onze)** – O Presidente
40 informou que foi inserido na pauta do CONSUNI o tema Incubadora de empresas, que antes não incluía os
41 Campi do interior, mas que agora todos foram incluídos na resolução aprovada. **Quinto Informe:**
42 **Regimento da UFG** – O Presidente informou sobre as reuniões para a elaboração do novo regimento da
43 UFG, disse que participou de uma reunião e que o Prof. Ari Raimann participou de outra, disse que o
44 regimento estava sendo modificado e que a mobilização maior foi sobre os novos Campi (Aparecida e
45 Cidade Ocidental), pois a estrutura tende a ser Multi Regional, ou seja, se surgisse um Câmpus da UFG no
46 Sudoeste Goiano, ficaria sob a responsabilidade de Jataí. Em seguida o Presidente disse que aproveitaria a
47 oportunidade para solicitar a formação de uma comissão para estudar o regimento do CAJ, e disse que
48 gostaria que as discussões fossem retomadas, para pensar na estrutura do CAJ/UFG, em seguida ele listou os
49 nomes da última comissão Prof. Fabrízio Alphonsus Alves de Melo Nunes Soares, Prof. Euter Paniago
50 Júnior, Prof. Ari Raimann, Prof.^a Daniela Pereira Dias, Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, Prof.^a Silvia
51 Correa Santos, a Técnica-administrativa Michaela Andrea Bette Camara e o Acadêmico Flávio Freire
52 Poncione (Curso de Direito) e questionou ao Conselho sobre um nome para substituir os Prof. Fabrízio
53 Alphonsus Alves Melo Nunes Soares e o Prof. Euter Paniago Júnior, a Prof.^a Silvia Correa Santos seria
54 substituída pelo diretor, então ele solicitou indicação de nomes e a confirmação da permanência dos outros
55 membros, foi dado o prazo para envio das indicações e confirmações até quinta-feira da próxima semana, as
56 informações podem ser encaminhadas para o *e-mail* da Secretaria Executiva. **Sexto Informe: Professores**
57 **Substitutos da Fundação Educacional de Jataí** – O Presidente informou que o aviso dos professores
58 substitutos finalizou no último dia 15 (quinze) e que foram feitas várias tentativas em busca de soluções e
59 que conseguiu junto a UFG a contratação destes professores, para que o semestre seja concluído, então os
60 mesmos professores continuarão trabalhando até o final do semestre como prestadores de serviços, o
61 Presidente disse que tentou marcar uma reunião com o Prefeito, mas que não conseguiu. **Sétimo Informe:**
62 **Informes Prof. Alessandro Martins sobre espaço físico, obras e estruturas** – O Prof. Alessandro Martins
63 informou que as longarinas da Central de aulas I (um) foram retiradas, lavadas e que algumas foram
64 colocadas no miniauditório e as restantes serão fixadas no auditório da Central de Aulas II (dois) e as
65 carteiras destes locais serão alocadas em salas de aula. Informou também que a pista que vai para o prédio de
66 Educação Física foi asfaltada, e que não é um asfalto da melhor qualidade, mas a situação melhorou. Disse
67 que esteve com o Secretário Municipal de Trânsito e que a sinalização do Câmpus será realizada,
68 inicialmente serão colocados redutores de velocidade, sendo um na entrada. Informou que o projeto da rede
69 elétrica da Cidade Universitária este já estava pronto e que já iria para licitação. Ele falou que amanhã
70 receberá no Câmpus o Sr. Hugo (Diretor do CERCOMP Goiânia) e que terá reuniões o dia todo, para discutir
71 sobre a abertura de uma licitação para implantação de cabo óptico, pois, a direção estava buscando recurso

72 para isso e provavelmente a implantação do cabo óptico que ligará a Unidade Jatobá a Unidade Riachuelo,
73 deverá começar em mais ou menos quinze dias, falou que para a realização deste procedimento, que estavam
74 tentando conseguir isso politicamente. Em seguida informou que a biblioteca terá duas televisões exibindo os
75 programas CAPES, que a sala de informática da Unidade Riachuelo foi reestruturada e o laboratório da
76 Biblioteca na Unidade Jatobá estava sendo organizado e que este também será utilizado para aulas. Em
77 seguida ele falou sobre a verticalização dos prédios da saúde e exatas, disse que as obras estavam sendo
78 acompanhadas de perto, que as aulas nos laboratórios foram redistribuídas para salas de aula com orientações
79 da PROGRAD, mas que agora tem a perspectiva de cobrir, mas as obras que seriam entregues em março
80 serão entregues em julho, pois, a empresa pediu prorrogação. Quanto a obra do ambulatório veterinário
81 estava em andamento, estavam colocando o telhado para iniciar os acabamentos internos. Em seguida ele
82 informou que a bandeira da entrada da Unidade Jatobá será substituída, com o auxílio do Exército ou
83 bombeiros, seguindo normas oficiais. Disse que conseguiu um caminhão junto a Prefeitura para que seja
84 iniciada a retirada de entulhos da Unidade Riachuelo e Jatobá. **Oitavo Informe: Comissão para**
85 **Elaboração de Edital para Representantes no Conselho Diretor** – O Presidente disse que a direção
86 recebeu os nomes da Prof.^a Ivanildes Solange Barcelos e da Técnica-Administrativa Carolina Oliveira e
87 Oliveira, então ele pediu a indicação de mais um professor, um técnico e um aluno. O Acadêmico João Victor
88 de Souza Cyrino pediu o prazo de uma semana para a indicação de nomes. O Prof. Raimundo Agnelo Soares
89 Pessoa se dispôs a participar da comissão, em seguida o Presidente informou que o prazo para a indicação do
90 nome de um técnico e um aluno seria até a próxima quinta-feira. **Nono Informe: Plano de Gestão (2011 a**
91 **2014)** – O Presidente disse que o plano de gestão estava praticamente pronto e que na próxima reunião do
92 Conselho Diretor, o mesmo será apreciado e disse que o plano será encaminhado com antecedência para
93 todos os conselheiros, e será ponto de uma reunião extraordinária ou ordinária, após várias discussões ficou
94 acordado que o plano será encaminhado aos conselheiros com pelo menos duas semanas de antecedência.
95 **Décimo Informe: Confraternização de Final de Ano** – O Presidente disse que achava importante a
96 realização de uma confraternização, e que a Técnica-Administrativa Estael se dispôs a organizar a festa, e
97 que posteriormente, mais informações serão passadas. Em seguida o Presidente disse que queria instituir o
98 professor e o técnico-administrativo do ano, então solicitou a indicação de nomes e disse que seria estudada a
99 forma de votação, solicitou que os nomes sejam entregues à direção até o dia dez de novembro de dois mil e
100 onze, pois a intenção é de entregar uma placa de homenagem na festa de confraternização. O Prof. Allison
101 Gustavo Braz sugeriu que fosse realizada um enquete *on-line*. Após várias discussões o Presidente disse que
102 iria receber as sugestões e verificar qual a melhor forma. **Décimo Primeiro Informe: Termo de Cessão de**
103 **uso do Prédio da Avenida Rio Verde** – O Presidente informou que foi solicitada a revogação do termo de
104 uso da área, mas esclareceu que isso não tem impedido ações diante do acordo da Prefeitura e o CAJ/UFG. O
105 prédio estava sendo utilizado para abrigar materiais e isso já havia sido informado e quando eles
106 necessitarem do prédio, o CAJ/UFG será avisado. **Décimo Segundo Informe: Solicitação de uma**
107 **Acadêmica do Curso de Pedagogia para a permanência de cães na Unidade Riachuelo** – O Presidente
108 informou que foi solicitada a retirada dos animais junto ao Centro de Zoonoses, em seguida ele leu o pedido
109 da aluna que solicita a permanência dos cães na unidade. O Presidente informou que a solicitação de retirada

110 foi realizada devido às reclamações recebidas, de que os animais oferecem perigo à saúde das pessoas. Por
111 outro lado tem o relato de que os animais auxiliam os vigias do local. O Prof. Cássio Aparecido Pereira
112 Fontana sugeriu que estes animais fossem capturados e avaliados pelo ambulatório para que seja verificada a
113 saúde dos mesmos, disse que na Unidade Jatobá tem o caso de um cão que pode atacar as pessoas e cada
114 caso tem que ser estudado. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino questionou se o Centro de Zoonoses
115 ainda estava autorizado a buscar estes animais. O Prof. Dirceu Luiz Hermann disse que poderia ter uma
116 atuação mais cuidadosa envolvendo todas as questões. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que deveria ser
117 feita uma triagem e que os animais agressivos deveriam ser encaminhados ao Centro de Zoonoses, mas isso
118 somente após a triagem. Após várias discussões o Técnico-Administrativo Marcos Humberto Silva de Assis
119 disse que na semana de Medicina Veterinária aconteceu a campanha de doação e todos os cães passaram por
120 uma triagem e foram colocados para adoção, mas alguns voltaram e toda semana aparece um novo animal.

121 **Décimo Terceiro Informe: Entrega de Materiais** – O Presidente solicitou aos coordenadores que tenham
122 atenção e verifiquem os materiais que estavam chegando, pois tem material que chega em nome de um
123 professor e outro usa, então solicitou mais atenção ao nome do destinatário, disse ainda que estavam sendo
124 tomadas providências para melhorar estas questões. **Décimo Quarto Informe: Livros doados à Biblioteca**

125 – O Presidente informou da necessidade de inclusão de um novo critério para a seleção das doações de
126 materiais bibliográficos recebidas pelas Bibliotecas do CAJ, disse que esta atitude foi necessária devido ao
127 crescimento do Câmpus que resulta no constante crescimento dos acervos, e como ainda não temos espaço
128 para abrigar todo o material, o critério de seleção do material supracitado torna-se imprescindível para o
129 funcionamento das Bibliotecas do CAJ/UFG. Disse que conforme documento encaminhado pela
130 Bibliotecária Anne Oliveira os critérios adotados fazem parte da política de desenvolvimento de coleções do
131 Sistema de Bibliotecas da UFG e em caráter temporário, e enquanto as bibliotecas permanecerem nos atuais
132 prédios, será critério decisivo: Estar incluso no Projeto Pedagógico do Curso, seja como bibliografia básica
133 ou complementar. **Décimo Quinto Informe: Informativo FUNAPE** – O Presidente chamou o Prof. Marco

134 Aurélio Carbone Carneiro para apresentar o informe. O Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro informou que
135 ele fazia parte do Conselho da FUNAPE, informou sobre os pedidos de bolsas do CAJ/UFG e disse que 4%
136 (quatro por cento) foram atendidos, disse que a graduação apresentou 260 (duzentos e sessenta) pedidos e 4
137 (quatro) pedidos foram aprovados, e isso era menos de um por cento, então percebia-se que o CAJ/UFG
138 tinha poucos pedidos atendidos, disse que a média da nota mínima do bolsista era 7 (sete), e muitos não
139 estavam conseguindo a nota porque não listavam que eram bolsistas, então ele disse que tem que auxiliar os
140 alunos PIBIC E PIVIC para que estas solicitações ocorram de forma correta. Informou que para os docentes
141 os problemas ocorrem no currículo *lattes*, disse que informar o projeto de pesquisa no currículo não pontua,
142 então quando for fazer o processo deve-se baixar o formulário da FUNAPE e seguir os passos. Após algumas
143 discussões o Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro encerrou sua fala. **Décimo Sexto Informe: Atas**

144 **aprovadas aguardam assinaturas** – O Presidente solicitou que os conselheiros passem na Secretaria
145 Executiva do CAJ para assinarem as atas que já foram aprovadas no Conselho Diretor. Segundo Ponto da
146 Pauta: **Apreciação da ata do dia 24/08/2011**- O Presidente iniciou a apresentação da ata e disse que foi
147 recebida uma solicitação de correção da Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu, a mesma solicitou uma

148 correção na página 3 (três), linha 74 (setenta e quatro) na qual consta "...discussão e em seguida em votação
149 os relatos dos processos foram aprovados com o registro a unanimidade...", em sua solicitação de correção a
150 professora disse que salvo melhor juízo, os relatos dos processos não foram apresentados e segundo a
151 relatora, Prof.^a Cecília Nunes Moreira, a não apresentação dos relatos visava evitar constrangimentos. Então
152 houve apenas a informação dos nomes dos interessados em progressão horizontal ou estágio probatório,
153 avaliados pela CAD. O Presidente informou que os relatos não são passados, pois, existe uma comissão que
154 avalia, relata e apresenta os resultados no conselho. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que os pareceres
155 são avaliados no conselho e que depois é emitida uma certidão de ata de aprovação. Após vários
156 questionamentos, a Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que seja registrado em ata que foram aprovadas as
157 avaliações parciais e finais de Estágio Probatório e Progressões Horizontais. Em seguida ocorreu a votação
158 para aprovação da ata do dia 24/08/2011 (vinte e quatro de agosto de dois mil e onze), e a ata foi aprovada
159 com o registro de 25 (vinte e cinco) votos favoráveis e 5 (cinco) abstenções. Neste momento o Prof.
160 Alessandro Martins informou que segundo informações enviadas pela PROGRAD o recesso acadêmico foi
161 mantido em 28 (vinte e oito) e 29 (vinte e nove) de outubro de dois mil e onze, mas a área administrativa
162 funcionará normalmente, e disse ainda que o feriado ficou mantido em 14 (quatorze) e 15 (quinze) de
163 novembro de dois mil e onze. **Terceiro Ponto da Pauta: Processo 23070.012118/2011-13 Unidade**
164 **Convênio – EMATER** – Empresa de Assistência Técnica, Extensão Rural e Pesquisa Agropecuária, relatado
165 pelo Prof. Marcelo Eibs Cafrune, o relato foi lido pela Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, o relato foi
166 contrário a aprovação do convênio, devido a minuta não contemplar o que foi solicitado pela PROJUR, o
167 relato dizia ainda que o processo fosse remetido à direção para avaliação de novos quesitos. O Prof. Antônio
168 Paulino da Costa Netto disse que gostaria de reiterar a preocupação do Curso de Ciências Biológicas quanto
169 ao viveiro instalado no Câmpus, e que a Agência Rural estava trabalhando no CAJ sem a legalidade. O
170 Presidente disse que eles não estavam trabalhando. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que eles
171 continuam trabalhando e que o número de bandejas dobrou e que a preocupação em relação a este assunto
172 era grande, e que era uma preocupação do curso. O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana disse que até
173 hoje o CAJ/UFG tem funcionários da Agência Rural que trabalham aqui dentro, disse que todo o processo
174 deveria ser estudado e que os responsáveis fossem procurados e não descartar o convênio. Após algumas
175 discussões o Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que a palavra viveiro não aparecia no convênio e
176 que o viveiro deles era comercial com a finalidade de vender mudas, disse que havia ganhos com este tipo de
177 convênio, mas que deveria ser estudado e adequado. A Prof.^a Helga Maria Martins de Paula disse que como o
178 processo estava seria mais aconselhado um contrato do que um convênio, ela fez algumas considerações e
179 disse que o ajuste da minuta não foi feito de acordo com o que foi solicitado. O Presidente disse que as terras
180 da Unidade Jatobá ainda pertencem a EMATER, e que diante disso o que o Conselho tem que fazer seria
181 aprovar ou ao o relato do professor, e o mesmo será apreciado novamente pelo Conselho Diretor. A Prof.^a
182 Alessandra Feijó Marcondes Viu questionou se existiria outra área para abrigar o viveiro, conforme foi
183 informado anteriormente pela Prof.^a Silvia Correa Santos. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que
184 o Curso de Ciências Biológicas já solicitou em uma reunião do Conselho Diretor que os trabalhos não
185 fossem continuados antes do estudo quanto ao local do viveiro, pois o local prejudica experimentos que

186 estavam próximos deste local, mas teria que ficar claro o que seria feito, disse que foi sugerida uma reunião
187 para a alocação de um novo local para esse viveiro e o Curso definiu que não emitiria um laudo antes da
188 minuta de convênio ser aprovada. O Prof. Alessandro Martins solicitou que fosse votado o parecer do
189 professor que continuasse negociando com o Sr. Hélio Rannes e que o processo fosse encaminhado para um
190 estudo mais maduro e concreto, disse que o processo de averbação da área já estava na PROJUR e que
191 entrou um documento novo no processo quanto à área e o tempo, então o processo teria que ser recolhido e
192 estudado novamente. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que concordava com o encaminhamento
193 do Prof. Alessandro Martins em votar o relato e disse que deveria ser convocada uma reunião com os Cursos
194 de Ciências Biológicas, Agronomia, Engenharia Florestal, Medicina Veterinária, Zootecnia e a EMATER e
195 que o viveiro deles realmente parasse de funcionar enquanto o convênio não for aprovado. O Presidente disse
196 que o assunto deveria ter um encaminhamento e que poderia ser resolvido entre as partes envolvidas. O Prof.
197 Cássio Aparecido Pereira Fontana disse que o caso tem que ser estudado junto às partes envolvidas. Em
198 seguida em votação, o relato foi aprovado com o registro de 21 (vinte e um) votos favoráveis e 4 (quatro)
199 abstenções. Em seguida foi votado o encaminhamento do Prof. Alessandro Martins que continuasse
200 negociando com o Sr. Hélio Rannes e que o processo fosse encaminhado para um estudo mais maduro e
201 concreto, com o adendo do Prof. Antônio Paulino da Costa Netto que disse que deveria ser convocada uma
202 reunião com os Cursos de Ciências Biológicas, Agronomia, Engenharia Florestal, Medicina Veterinária,
203 Zootecnia e a EMATER e que o viveiro deles realmente parasse de funcionar enquanto o convênio não for
204 aprovado. O encaminhamento foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. **Quarto Ponto da**
205 **Pauta: Recurso contra a decisão da Coordenação do Curso de Agronomia em relação a vacância do**
206 **Prof. Hamilton Seron Pereira**, relatado pela Comissão que analisa o processo, representada pelo Prof.
207 Wendy Carniello Ferreira. O Presidente disse que já conversou com os Professores Marco Aurélio Carbone
208 Carneiro e Vilmar Antônio Ragagnin (partes interessadas), e disse que gostaria de fazer uma proposta quanto
209 ao assunto, que se chegue a um consenso favorável às duas partes e à instituição. O Prof. Wendy Carniello
210 Ferreira disse que a última vez que o processo passou pelo conselho, foi para falar sobre o PPC do Curso de
211 Zootecnia, qual seria utilizado. Disse que após isso a coordenação do Curso de Agronomia solicitou o
212 processo para tentar um consenso e tiveram um prazo para isso, porém, não teve acordo interno e o Prof.
213 Marco Aurélio Carbone Carneiro continua com o recurso contra a decisão da coordenação. O Presidente fez
214 um encaminhamento para a situação, foi dado um tempo de cinco a dez minutos para que os Professores
215 Marco Aurélio Carbone Carneiro e Vilmar Antônio Ragagnin fizessem uma explanação da importância
216 dentro do contexto de cada um, o Presidente disse também que em seguida o Conselho iria votar e encerrar
217 essa situação para que prosseguisse da melhor maneira possível. Em votação sobre quem concordava com
218 este encaminhamento, foram registrados 11 (onze) votos favoráveis e 14 (quatorze) abstenções. O Prof.
219 Vilmar Antônio Ragagnin disse que essa era uma situação constrangedora para o Curso de Agronomia, em
220 seguida ele fez um relato do histórico da situação sobre a vacância do Prof. Hamilton Seron Pereira, disse
221 que as cargas horárias foram computadas e que as áreas ficaram praticamente empatadas, no primeiro
222 momento a área iria para engenharia e o Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro disse que iria entrar com o
223 recurso e isso aconteceu, o Prof. Vilmar Antônio Ragagnin disse que nessa época ele ainda não era o

224 coordenador do curso, mas assumiu a coordenação do curso no meio do processo. Disse que o processo foi
225 solicitação à comissão para que se tentasse uma resolvê-lo internamente, porém, não foi possível. Disse que
226 foram feitas novas propostas que abrangeriam as duas áreas (solos e engenharia), e isso foi aprovado com
227 apenas um voto contrário do Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro, a outra proposta obteve um voto e
228 foram três propostas no total. Disse que a decisão da coordenação do curso deveria ser mantida, visto que
229 esse é o procedimento de praxe no Conselho Diretor, pois, salvo engano não tinha nenhuma decisão contrária
230 do Conselho Diretor em relação à definição da Coordenação do Curso, disse que esta seria a melhor saída no
231 caso. Em seguida o Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro apresentou seu relato, disse que todos ficaram
232 constrangidos com a situação e que em nenhum momento ele quis trazer intrigas, mas que ele não foi de
233 acordo com a decisão, disse que a discussão estava ocorrendo desde o dia 02 (dois) de fevereiro de 2011
234 (dois mil e onze) e que em todas as reuniões do curso, quando começaram as discussões, as aulas do
235 programa de pós-graduação não foram levadas em conta. Disse que estava no Câmpus há muito tempo, e que
236 no início no início seria definida para qual área seria a vaga do Prof. Hamilton. Disse que fez um
237 levantamento das atas e que houve uma desconsideração de critérios de alocação de vagas, discutidos e
238 aprovados no Conselho Diretor. Disse que faltaram critérios claros para a redistribuição da vaga. Disse
239 também que a resolução CONSUNI número 029/2009 (vinte e nove de dois mil e nove) estabelecia o modelo
240 de alocação de vagas nos itens um e dois, falou também da atas da comissão de alocação de vagas do
241 CAJ/UFG de 12/08/2008 (doze de agosto de dois mil e oito), 25/08/2008 (vinte e cinco de agosto de dois mil
242 e oito) que apresentou a planilha de alocação e descreveu os critérios e a ata do dia 01/10/2008 (primeiro de
243 outubro de dois mil e oito) em que a planilha foi aprovada e que o Curso de Agronomia ganhou duas vagas,
244 uma DE e outra vinte horas, devido ao Curso de Mestrado em Agronomia. Em seguida ele apresentou a carga
245 horária semanal do curso e disse que houve um erro na planilha e com a correção ficou engenharia, solos e
246 fitossanidade e a fitossanidade não tinha interesse, então, solos tem a maior carga horária, disse que a reunião
247 foi encerrada e que na semana seguinte a carga horária foi alterada, foi incluída a engenharia e definido que a
248 prioridade seria a graduação. Em seguida o Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro apresentou a carga horária
249 da pós-graduação, e disse que a área de solos continua com quase 18 (dezoito) horas aula. Disse que o
250 Programa de Pós-Graduação estava extremamente prejudicado pela falta deste professor, disse que a
251 produção científica iria diminuir e isso geraria problemas, pois, se a nota CAPES for 3 (três) por 3 (três) anos
252 o curso poderia fechar. Disse que estava lutando pelo Programa de Pós-Graduação e pela UFG, e que gostaria
253 que fosse respeitada a decisão do Conselho Diretor. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino disse que os
254 cursos envolvidos deveriam ser ouvidos e que a fala do Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro procedia. O
255 Prof. Wendy Carniello Ferreira disse que a comissão viu que na primeira proposta não foi contemplada a
256 planilha de alocação. O Prof. Vilmar Antônio Ragagnin disse que era complicado que a decisão de um
257 professor sobressaísse aos outros e que a coordenação definiu algo e por conta de uma pessoa isso veio para
258 o conselho, ele pediu aos conselheiros que as planilhas apresentadas pelo Prof. Marco Aurélio Carbone
259 Carneiro fossem desconsideradas e que o processo voltasse para a comissão e que a mesma faça o relato. E
260 questionou o que adianta o colegiado de curso decidir algo? A Prof.^a Cecília Nunes Moreira questionou se a
261 vaga de engenharia e solos contemplaria a pós-graduação. O Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro disse

262 que não. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que se os dois professores foram comunicados sobre a defesa,
263 então não poderia desconsiderar a defesa do Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro e que se o curso não
264 contou a pós-graduação, o curso será prejudicado e que nada mais justo a proposta de que seja considerada a
265 pós-graduação em 50% (cinquenta por cento) e que a comissão tenha mais tempo e que possa trazer o relato,
266 pois ela não se sentia a vontade para votar nas defesas apresentadas. Disse que se foi votado pra considerar o
267 PPC antigo do Curso de Zootecnia, o do Curso de Agronomia deveria ser também. A Prof.^a Helga Maria
268 Martins de Paula disse que o Conselho Diretor ficou em uma posição difícil, pois não poderia desconsiderar
269 uma definição do conselho, mas interferir no colegiado também era complicado, então deveria trazer o relato
270 da comissão. A Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal disse que quanto ao trabalho da comissão, o curso
271 solicitou o processo de volta e que para a comissão também era um trabalho difícil, e disse que a comissão
272 não daria um parecer com o prazo apenas de dois dias, a comissão dará o parecer com um prazo suficiente. O
273 Prof. Marco Aurélio Carbone Carneiro disse que a questão ficou clara quando tirou uma disciplina da área de
274 solos para a engenharia e que ficou abismado quando os professores do Curso de Agronomia foram até
275 Goiânia solicitar o cancelamento da comissão, falou do parecer jurídico emitido pela PROJUR, o qual julga
276 procedente o recurso e disse que o caso da vaga é uma vacância e que em um ano e meio acabou a
277 necessidade da área. Neste momento o Presidente solicitou que fosse votado um novo teto para o término do
278 conselho, neste momento ocorreram muitas discussões e em votação foram registrados 6 (seis) votos
279 contrários, 14 (quatorze) votos favoráveis e 4 (quatro) abstenções, para que a reunião fosse finalizada às
280 17:30 (dezesete e trinta) e que na próxima quinta-feira seja realizada uma reunião extraordinária para o
281 cumprimento do restante da pauta. O Prof. Vilmar Antônio Ragagnin disse que ontem o Prof. Wendy
282 Carniello Ferreira disse que tiraria o processo da pauta. O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana disse que o
283 curso tem que ter autonomia e tomar decisões, no caso dessa vaga, no momento o curso precisa de uma vaga
284 para um determinado contexto, mas se falta um professor a vaga poderia se redistribuída, mas se toda decisão
285 do curso for contestada e gerar um recurso, o Conselho Diretor não conseguirá atender. Disse que a decisão
286 do curso não poderia ser desconsiderada. Disse que a autonomia do curso deveria ser considerada e que tinha
287 que se chegar a um consenso. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu, registrou sua preocupação quando o
288 Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana falou em autonomia do curso e disse que quando o curso faz
289 concurso para uma área o professor dá aulas nesta área, disse que a situação teria que chegar a um consenso e
290 pensar que isto estava acontecendo com o colega e que poderia acontecer com qualquer um, pois quando o
291 professor prestou o concurso foi para aquela área. Disse que a questão deveria ser pensada com muito
292 cuidado, pois, o direito individual foi ferido. O Prof. Vilmar Antônio Ragagnin disse que a professora tinha
293 que ter conhecimento da causa para falar isso. O Prof. João Batista Pereira Cabral disse que a um tempo atrás
294 teve um caso específico no Curso de Pedagogia e que foram chamados cinco professores em uma mesma
295 área, então teria que respeitar a autonomia do Curso de Agronomia, mas como Coordenador do Curso de
296 Mestrado, ele gostaria de saber se há uma vacância do professor na pós-graduação, então porque passa para
297 outra área? Disse que a vaga teria que ser repensada, pois, o curso ganhou uma vaga e meia para atender a
298 pós-graduação, e se não for atender então a vaga teria que ser rediscutida. O Prof. Vilmar Antônio Ragagnin
299 disse que com a fala do Prof. João Batista Pereira Cabral, a coisa ficava mais clara, pois quando contrata um

300 professor qual a garantia de que ele dará aula no mestrado? Ou seja, a vaga teria que atender a graduação e a
301 pós-graduação e a coordenação do curso entendia que a vaga é da graduação, mas não existe a garantia de
302 atendimento à pós-graduação. O Presidente disse que no edital para o concurso teria como direcionar o perfil
303 do professor. O Prof. Gecirlei Francisco da Silva questionou quanto professores tem no Curso de Agronomia
304 e quantos atuam na pós-graduação. O Prof. Vilmar Antônio Ragagnin disse que são dezesseis e que seis
305 atuam na pós-graduação. Em seguida o Prof. Gecirlei Francisco da Silva questionou se eles entendiam que a
306 pós-graduação era importante para o curso? Questionou se não entendiam que essa área era importante?
307 Disse que a decisão do curso não poderia ser irrevogável, pois, quem estava fora poderia enxergar melhor a
308 situação. Disse que de acordo com a apresentação dos critérios do curso, estes estão em desacordo com o
309 Conselho Diretor e disse ainda que ele teria condições de votar hoje. O Acadêmico João Victor de Souza
310 Cyrino disse que havia entendido que a votação seria hoje. O Presidente disse que estava deixando as
311 discussões acontecer para que o assunto ficasse mais claro, assim as discussões poderão ser mais maduras,
312 pois a vaga era para a instituição. A Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal disse que achava muito
313 importante mesmo trazer todos os elementos do processo para que fossem votados, e que se for ver a questão
314 da autonomia seria complicado, tanto para o Conselho Diretor, quanto para o curso. Disse que querendo ou
315 não, qualquer decisão de curso poderia ser contestada no conselho. Disse ainda que comissão sentia muita
316 dificuldade de dar uma decisão ou parecer para o caso. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu questionou
317 se existia alguma legislação quanto à área de vacância. O Prof. Wendy Carniello Ferreira disse que não e que
318 em Jataí não tinha colegiado, então a decisão ficaria a cargo do coordenador do curso, mas o coordenador
319 consulta os pares. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que poderia dar uma semana para a comissão e que
320 na próxima semana a questão fosse votada, pois, ela não se sentia a vontade para definir isso hoje, e que
321 assim teria mais tranquilidade para votar, com o parecer da comissão. O Prof. Raimundo Agnelo Soares
322 Pessoa disse que na última vez que o processo esteve no conselho, a coordenadora do curso foi questionada
323 quanto a mudança de área, mas ela não conseguiu explicar, tanto que foi cogitada a questão da redistribuição
324 da vaga, pois não entendia que se até hoje tinha um professor em uma área e amanhã ele vai embora porque
325 essa área não tem mais necessidade, disse que não se sentia a vontade para votar hoje. O Prof. Antônio
326 Paulino da Costa Netto questionou se os conselheiros se sentiam esclarecidos para votar a questão hoje, disse
327 que seu encaminhamento era o mesmo da Prof.^a Cecília, mas que uma semana seria pouco, então que a
328 comissão gaste o tempo que for necessário para resolver a questão, pois, ele não se sentia a vontade pra votar
329 isso hoje. O Presidente disse que a comissão poderia responder se poderia apresentar o relato na próxima
330 quinta-feira, ou não. O Prof. Wendy Carniello Ferreira disse que a comissão tem cinco membros, mas que
331 por ele o quanto mais rápido for decidido melhor. O Presidente disse para o Prof. Antônio Paulino da Costa
332 Netto que a comissão concordou com o prazo. O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana questionou aos
333 conselheiros, qual o curso que nunca teve um professor remanejado internamente? Se fosse uma única
334 disciplina, mas o professor é concursado para uma disciplina e dá aulas pra outras, então ele pediu ao Prof.
335 Marco Aurélio Carbone Carneiro que entre em um acordo com a coordenação do curso para que cheguem a
336 um consenso. O Presidente disse que este problema estava no conselho desde o mês de fevereiro. O Prof.
337 Cássio Aparecido Pereira Fontana sugeriu que a questão não fosse votada hoje e que a comissão tivesse o

338 tempo necessário para ouvir as partes e chegar a um consenso. O Presidente disse que o encaminhamento era
339 de que voltasse para a comissão e que na próxima reunião extraordinária, venha o parecer e que a partir de
340 agora não entre mais documentos no processo. Em seguida foi colocado em votação se o processo iria para a
341 comissão ou se votaria ainda hoje, e foram registrados 25 (vinte e cinco) votos para o processo voltar para a
342 comissão e 3 (três) para que a votação fosse hoje, então o processo voltou para a comissão e será apreciado
343 na próxima reunião extraordinária. Não havendo mais tempo para continuar a reunião, o Sr. Presidente
344 informou que na próxima quinta-feira seria realizada uma reunião para o cumprimento do restante da pauta, e
345 declarou encerrada a reunião às 17:40 horas (dezessete horas e quarenta minutos) da qual, para constar, eu,
346 Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em
347 conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e
348 votação.....

349 Wagner Gouvêa dos Santos _____
350 Alessandro Martins _____
351 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____
352 Alexandre Braoios _____
353 Allison Gustavo Braz _____
354 Ana Luísa Aguiar de Castro _____
355 Anne Oliveira _____
356 Antônio Paulino da Costa Netto _____
357 Cátia Regina Assis Almeida Leal _____
358 Cássio Aparecido Pereira Fontana _____
359 Cecília Nunes Moreira _____
360 Dirceu Luiz Hermann _____
361 Divina Nice Martins Cintra _____
362 Elis Regina da Costa _____
363 Fábio Marineli _____
364 Francismário Ferreira dos Santos _____
365 Gecirlei Francisco da Silva _____
366 Helga Maria Martins de Paula _____
367 João Batista Pereira Cabral _____
368 João Victor de Souza Cyrino _____
369 Marciana Gonçalves Farinha _____
370 Márcio Rodrigues Silva _____
371 Marco Aurélio Carbone Carneiro _____
372 Marcos Humberto Silva de Assis _____
373 Marcos Wagner de Souza Ribeiro _____
374 Michaela Andrea Bette Camara _____
375 Paula Regina de Souza _____

- 376 Raimundo Agnelo Soares Pessoa_____
- 377 Vilmar Antônio Ragagnin_____
- 378 Waldenir do Prado_____
- 379 Wendy Carniello Ferreira_____
- 380 Marinalva de Oliveira Teixeira_____