

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CAMPUS JATAÍ
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS
JATAÍ, REALIZADA EM 17 DE JUNHO DE 2009.

1 Aos dezessete (17) dias do mês de junho (06) do ano de dois mil e nove (2009), às quinze horas e trinta
2 minutos (15h30min), reuniram-se no Auditório Maior, do Campus Jataí na Unidade Jatobá, sob a presidência
3 da Diretora do CAJ, Prof^ª. Dr^ª. Silvia Correa Santos, os membros do Conselho Diretor: Edgar Alain Collao
4 Saenz, representando o curso de Zootecnia; André Amaral Bravin, representando do curso de Psicologia;
5 Christian Dias Cabacinha, Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Cristiane José Borges,
6 Coordenadora do Curso de Enfermagem; Dinalva Donizete Ribeiro, Coordenadora do Curso de Geografia;
7 Prof. Edney Rocha Freitas, Coordenador do Curso de Educação Física; Prof. Euter Paniago Júnior,
8 Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Henrique Almeida Fernandes, Coordenador do Curso de Física;
9 Prof^ª. Liliane Vieira Martins Leal, Coordenadora do Curso de Direito; Prof^ª. Luciana Aparecida Elias,
10 Coordenadora do curso de Matemática; Prof^ª. Luciana de Oliveira Berretta, Coordenadora do Curso de
11 Ciências da Computação; Prof. Marcos Antônio de Menezes, Coordenador do Curso de História; Prof. Paulo
12 Roberto Rodrigues Meira, Coordenador do Curso de Química; Prof. Samuel Mariano da Silva, Coordenador
13 do Curso de Ciências Biológicas; Prof^ª. Suely dos Santos Silva, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof^ª.
14 Vânia Carmem Lima, Coordenadora do Curso de Letras (Português e Inglês); Prof. Wagner Gouvêa dos
15 Santos, Coordenador do Curso de Biomedicina; Prof. Dimas Moraes Peixinho, Coordenador do Curso de
16 Mestrado de Geografia; Prof^ª. Vera Lúcia Dias da Silva Fontana, representante dos professores Adjuntos;
17 servidores Bruno Loureiro da Silva, Otajiba Antônio da Silva e Marilda Maria Ferreira Soares, representando
18 os servidores técnico-administrativos; e Zilda de Fátima Mariano, Presidente da CIS. Verificado o “quorum”,
19 a Sr^ª. Presidente declarou abertos os trabalhos, iniciando-se pelo **Primeiro Ponto de Pauta – Informes –**
20 **Adiamento de Concursos** - A Sr^ª. Presidente comunica que esteve em reunião junto à Reitoria, onde foi
21 informado que haverá um retardamento na abertura de novos editais, devido solicitação de readequação a
22 normas do Ministério Público. **Licitações** – No dia dezoito do corrente mês a Sr^ª. Ana Domitila de Almeida
23 Mendonça, arquiteta, virá a este Campus para verificar espaço físico para alocação do restaurante e da
24 cantina. **Diárias** – As solicitações de diárias serão feitas via sistema específico e novas regras para tais
25 solicitações serão implantadas. **Segundo Ponto de Pauta – Apreciação do Projeto Cidade Universitária** –
26 O professor Américo Nunes da Silveira Neto faz apresentação em data show e em seguida a Sr^ª. Presidente
27 fala que não será discutido os espaços físicos e sim o esboço para pavimentação. Em discussão, o Prof.
28 Marcos Menezes diz que o assunto não foi discutido junto aos demais professores de seu curso e pede para
29 que a discussão seja adiada. O Prof. Américo fala que o assunto foi amplamente discutido inclusive em
30 reuniões deste Conselho e explana sobre todos os passos seguintes. A Sr^ª. Presidente novamente diz que não
31 será aprovada a alocação de espaço físico e sim pavimentação e infra-estrutura básica. O prof. Humberto
32 Rodrigues Moreira, solicita direito a voz, sendo concedido, o mesmo se apresenta e coloca o curso de Direito

33 à disposição para trabalhar com os aspectos legais. Em votação o Projeto apresentado foi aprovado por
34 unanimidade. A Sr^a. Presidente agradece ao Prof. Américo e a toda Comissão que tanto se empenharam na
35 elaboração do projeto. **Terceiro Ponto de Pauta – Apreciação da decisão da Comissão de Alocação de**
36 **Vagas quanto a distribuição das vagas pelo modelo CAJ** – A Sr^a. Presidente concede a palavra ao Prof.
37 Giovanni Cavichioli Petrucelli, que lê uma carta divulgada pelo Curso de Direito, sem seguida esclarece
38 alguns aspectos, fala sobre a legitimidade do Conselho e que os Coordenadores foram consultados sobre a
39 distribuição das vagas. Novamente com a palavra o Prof. Humberto fala que os alunos têm liberdade de
40 expressão e que a carta em questão foi elaborada por alguns alunos e não pela coordenação e professores do
41 Curso. A Sr^a. Presidente fala dos termos errados contidos na carta e que o motivo de tal erro é que
42 existem pessoas que não têm conhecimento de como os processos acontecem e inflamam os alunos,
43 manifesta-se assustada com fatos desta proporção e solicita que fatos assim que difamem a integridade das
44 pessoas não tornem a acontecer, uma vez que o Campus deve caminhar de forma progressiva. O Prof.
45 Giovanni, fala que a iniciativa foi boa, mas, a forma da expressão foi errada. A Prof^a. Renata Machado de
46 Assis Gori, curso de Educação Física, também solicita direito à voz, o que lhe é concedido, ela fala que foi
47 eleita por professores de seu curso para apresentar e questionar alguns aspectos: 1) a comissão de alocação
48 de vagas começou num estudo para distribuição das vagas PEQUI, e depois inseriram as vagas dos
49 cursos do REUNI nesta distribuição; 2) As vagas do REUNI surgiram para criação de novos cursos,
50 e não para resolver problemas históricos de déficit de professores do CAJ; 3) Efetivamente, na
51 licenciatura, o curso conta com SEIS professores, pois TRÊS são da Fundação – vagas que deixarão
52 de existir a médio e longo prazo; 4) Professores da FEJ não são aceitos para nos representar em
53 reuniões de Conselho Diretor e em outras atividades, mas são contados na redistribuição das vagas
54 (incoerência); 5) Visão limitada de formação, ao colocar seis docentes para formar professores
55 dentro da UFG – incoerência no discurso da universidade – não se forma alunos apenas com aulas
56 ministradas – é necessário realizar também pesquisa e extensão; 6) Redução de vagas no curso de
57 EF acarretará uma queda brusca na qualidade do curso de EF (licenciatura e graduação), pois
58 quantitativa e qualitativamente esta redução é inviável; 7) O PPC da licenciatura está em
59 reformulação justamente para tentar sanar problemas referentes às disciplinas que são subturadas,
60 na prática, e cuja “subturmação” não aparece no PPC. A não “subturmação” inviabiliza as aulas
61 no curso; 8) A planilha de carga horária veiculada pela comissão de alocação de vagas contém erros
62 de carga horária: o curso de licenciatura não atribui 480 horas para a **Biologia** como foi
63 contabilizado pela comissão, e sim 224 horas (referentes à disciplina de Anatomia), pois a Prof^a.
64 Marines Rieth, do curso de EF, ministra as disciplinas de Fisiologia (192h) e Nutrição (64h). E a
65 referida professora atende aos cursos de Biomedicina (carga horária de 96h) e Biologia (carga
66 horária de 96h neste primeiro semestre); 9) A disciplina Núcleo Temático de Pesquisa aparece
67 no PPC com 90h e apenas estas são computadas, mas todos os professores do departamento
68 ministram esta disciplina, que é referente à discussão metodológica para construção do TCC. A

69 carga horária ministrada total não é 90, e sim 810 horas no curso (90h x 9 professores); 10) O
70 estágio curricular supervisionado que aparece com 400 horas, tem 800 horas ministradas, pois
71 atende à resolução do CEPEC/UFG que estabelece o máximo de 15 alunos orientandos por
72 professor, o que requer 4 professores para a disciplina (I e II); 11) As disciplinas Oficina
73 Experimental (192h), Natação (144h) e Introdução ao Pensamento Científico (126h) são disciplinas
74 subturmas, mas que não aparecem no atual PPC desta forma. Suas cargas horárias devem ser
75 dobradas na somatória de carga horária do curso dentro da planilha. No entanto, a disciplina
76 Anatomia do Movimento Humano, ofertada pela Biologia, aparece subturmada na planilha, embora
77 também não seja subturmada no PPC, assim como as outras. Após fazer estas explanações,
78 apresenta cinco propostas: 1) Retirar os assuntos de pauta; 2) Rever os cálculos da planilha; 3)
79 Retirar as vagas do REUNI da divisão; 4) Marcar uma reunião com a comissão de adesão ao reuni
80 do CAJ/UFG; 5) Indicar um professor do Curso de Educação Física e/ou do Curso de Direito para
81 comporem a Comissão. Em discussão os aspectos e sugestões apresentados pelo professora
82 Supracitada, a Prof^a. Luciana Berretta fala que a planilha foi discutida com o Prof. Luís César de
83 Souza, que representava o Curso de Educação Física Bacharelado. O Prof. Luís César, que
84 encontrava-se presente da reunião, fala que quando foi consultado, ele não tinha conhecimento
85 das irregularidades que continha no tangente à licenciatura. O Prof. Euter fala que deve haver um
86 respeito à Comissão de Alocação e que a mesma não criou dados, e que apenas trabalhou com os
87 dados repassados por cada curso. O Prof. Humberto, fala que o Curso de Direito é um curso novo e
88 que necessita de aprovação junto ao MEC e que várias exigências precisam ser implementadas, por
89 exemplo, o número de professores (segundo a planilha apresentada) será insuficiente para o bom
90 funcionamento do curso. Segundo o Prof. Humberto o Curso de Direito concorda com as
91 propostas apresentadas pelo Curso de Educação Física. A Prof^a. Liliane fala que o Curso de Direito
92 não está aqui para julgar a Comissão, que eles respeitam o trabalho de todos, e em nenhum
93 momento houve a intenção de denegrir a imagem dos conselheiros, seja por parte dos professores
94 ou dos alunos. Ela ainda fala que enquanto a discussão quanto à distribuição das vagas não tratava-
95 se do Curso de Direito a mesma manteve-se fora das discussões, porém quando o foi, resolveu
96 procurar os aspectos legais, sendo assim se depararam com a inviabilidade da conclusão do
97 curso com apenas onze professores, fala ainda que existe uma verba destinada pelo REUNI e a
98 verba só é liberada mediante cumprimento da proposta apresentada quando aprovada a implantação
99 dos cursos, caso haja qualquer desvio de verba ocorre a improbidade administrativa, sugere então
100 que o Campus se una para buscar junto ao Governo uma saída para solucionar os problemas
101 existentes e que não haja divisão das vagas já outrora destinadas. O Prof. Dimas sugere que
102 se estabeleça tempo para as falas. O Prof. Christian questiona se há aspectos ilegais na distribuição
103 das vagas como proposto pela Comissão. A. Sr^a. Presidente fala que não há impedimento legal, mas

104 que, conforme verificado junto ao Prof. Jeblin Antônio Abraão; à Reitoria e ao Prof. Nelson
105 Cardoso Amaral, a divisão só não pode comprometer a viabilidade dos cursos. O Prof. Dimas
106 sugere que o representante do Curso de Direito e do Curso de Educação Física peça vistas ao ponto
107 em discussão. A Prof^ª. Luciana Berretta sugere que a proposta seja aprovada posteriormente, após
108 elucidados os questionamentos do Curso de Educação Física e apresentando novo PPC do Curso de
109 Direito, lembra também da necessidade de se fazer levantamento do impacto destes cursos
110 nos demais cursos. A Prof^ª. Maria Cristina fala sobre a grade curricular do novo PPC do Curso de
111 Direito e também solicita a inclusão de um professor do Curso de Direito e/ou do Curso de
112 Educação Física na Comissão em questão. A Prof^ª. Dinalva fala que a Comissão de Alocação de
113 vagas é composta de um representante de cada área e não por curso. O Prof. Luís César diz ser
114 necessárias novas reuniões juntamente com a Comissão. A Prof^ª. Ana Lúcia fala que o Curso de
115 Enfermagem também tem questionamentos quanto a algumas questões. A Prof^ª. Suely sugere que
116 sejam consideradas somente as vagas PEQUI e as vagas REUNI fosse discutidas posteriormente. O
117 Prof. Henrique sugere o prazo de uma semana para que as adequações sejam feitas. O Prof.
118 Samuel fala que os Cursos de Ciências Biológicas e Pedagogia também solicitam adequações e os
119 pedidos foram negados. A Prof^ª. Suely fala que os Cursos de Pedagogia e Ciências Biológicas são
120 os mais impactados. Em votação, foram colocadas três sugestões: 1) Separação das vagas PEQUI e
121 REUNI – proposta apresentada pela Prof^ª. Suely; 2) Aprovação da Planilha como está – proposta
122 apresentada pela Prof^ª. Carla; e 3) Encerramento da reunião – proposta apresentada pelo Prof.
123 Christian. Em votação, foi aprovada a proposta de número três, encerramento da reunião,
124 registrando-se dezesseis votos favoráveis e sete contrários. A Sr^ª. Presidente passa a palavra ao Prof.
125 Marcos que fala sobre o processo eleitoral para representantes de classes no Conselho Diretor,
126 informa aos conselheiros que o Sindicato dos Servidores da UFG entraram com pedido de exclusão
127 dos representantes pertencentes ao quadro de pessoal da Fundação Educacional de Jataí nesta
128 eleição, alegando que segundo o Regimento da UFG somente servidores pertencentes ao quadro
129 permanente da UFG podem concorrer a tal representatividade, sendo assim as chapas contendo
130 servidores pertencentes a este quadro serão excluídas da eleição. Nada mais havendo a tratar, a Sr^ª.
131 Presidente declara encerrada a reunião às dezessete horas e quarenta minutos (17h40m), da qual, para
132 constar, eu, CÍNTIA EPFÂNIA ALVES, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue
133 assinada pela Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.

134 Sílvia Correa Santos _____

135 Ana Luísa Aguiar de Castro _____

136 Alessandra Daflon dos Santos _____

137 Bruno Loureiro da Silva _____

138 Carla Afonso da S. Bitencourt Braga _____

139	Christian Dias Cabacinha	_____
140	Cristiane José Borges	_____
141	Dinalva Donizete Ribeiro	_____
142	Edney Rocha Freitas	_____
143	Euter Paniago Júnior	_____
144	Henrique Almeida Fernandes	_____
145	João Batista Pereira Cabral	_____
146	Liliane Vieira Martins Leal	_____
147	Luciana Aparecida Elias	_____
148	Luciana de Oliveira Berretta	_____
149	Marco Aurélio Carbone Carneiro	_____
150	Marcos Antônio de Menezes	_____
151	Marilda Maria Ferreira Soares	_____
152	Otajiba Antônio da Silva	_____
153	Paulo Roberto Rodrigues Meira	_____
154	Samuel Mariano da Silva	_____
155	Suely dos Santos Silva	_____
156	Vânia Carmem de Lima	_____
157	Vera Lúcia Dias da Silva Fontana	_____
158	Wagner Gouvea Santos	_____
159	Zilda de Fátima Mariano	_____
160	Cíntia Epfânia Alves	_____