

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CAMPUS JATAÍ

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ,
REALIZADA EM 27 DE OUTUBRO DE 2010.

1 Aos vinte e sete (27) dias do mês de outubro (10) do ano de dois mil e dez (2010) às quatorze horas e doze
2 minutos (14:12) reuniram-se no auditório superior da Central de Aulas I na Unidade Jatobá, Campus
3 Jataí/UFG, sob a presidência da Diretora do CAJ, Prof^a. Silvia Correa Santos, os membros do Conselho
4 Diretor: Prof. João Batista Pereira Cabral, Vice Diretor do CAJ; Prof. Roberto Menezes de Oliveira, Vice-
5 Coordenador do Curso de Psicologia, Prof. Wagner Gouvêa dos Santos, Vice-Coordenador do Curso de
6 Biomedicina; Prof. Ari Raimann, Coordenador do Curso de Pedagogia; Prof^a. Ilda Estefani Ribeiro Marta,
7 representando a Coordenação do Curso de Enfermagem; Prof^a. Cátia Regina Assis Almeida Leal,
8 Coordenadora do Curso de Educação Física; Prof^a. Luciana Celeste Carneiro, Coordenadora do Curso de
9 Agronomia; Prof. Henrique Almeida Fernandes, representando a Coordenação do Curso de Física; Prof.
10 Gecirlei Francisco da Silva, Coordenador do Curso de Matemática; Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro,
11 Coordenador do Curso de Ciência da Computação; Prof. Samuel Mariano Gislon da Silva, Coordenador do
12 Curso de Ciências Biológicas; Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli, Coordenador do Curso de Química; Prof.
13 Igo Gomes Guimarães, Coordenador do Curso de Zootecnia; Prof^a. Verônica Korber Gonçalves,
14 representando a Coordenação do Curso de Direito; Prof. Thiago André Carreo Costa, Coordenador do Curso
15 de Medicina Veterinária; Prof. Márcio Rodrigues Silva, Coordenador do Curso de Geografia; Prof.
16 Raimundo Agnelo Soares Pessoa, Coordenador do Curso de História; Prof^a. Patrícia de Sá Barros,
17 Coordenadora do Curso de Fisioterapia; Prof^a. Vânia Carmem Lima, Coordenadora do Curso de Letras; Prof.
18 Wendy Carniello Ferreira, Coordenador do Curso de Engenharia Florestal; Prof. Kleber Fernando Pereira,
19 representante dos professores assistentes; Prof^a. Cecília Nunes Moreira, representante dos professores
20 adjuntos; Prof. Edésio Fialho dos Reis, Coordenador do Curso de Mestrado em Agronomia; A Prof^a. Zilda de
21 Fátima Mariano, Presidente da CIS; Os Servidores: Anne de Oliveira e Jefferson Fernando Naves Pinto,
22 representando os servidores técnico-administrativos. Verificado o “quórum”, a Sr^a. Presidente declarou
23 abertos os trabalhos: A Presidente iniciou a reunião com o **Primeiro Ponto da Pauta: Informes – Primeiro**
24 **Informe: SOLICITE** – A Presidente informou que as solicitações de serviços serão feitas pelo sistema
25 Solicite a partir do dia 11/10/2010 (onze de outubro de dois mil e dez), e a partir dessa data as solicitações
26 impressas não serão mais aceitas. **Segundo Informe: PDI** – A Presidente informou que a comissão começou a
27 trabalhar no PDI e que a mesma fará também a gestão para trabalho e dimensionamento dos recursos do
28 próximo ano. **Terceiro Informe – Avaliação do Curso de Zootecnia pelo MEC** – A Presidente informou
29 que o Curso de Zootecnia será avaliado pelo MEC nos dias 27 e 28/10/2010 (vinte e sete e vinte e oito de
30 outubro de dois mil e dez). **Segundo Ponto da Pauta: Apreciação dos critérios elaborados pela Comissão**
31 **de Avaliação do Novo Curso REUNI** – A Prof^a. Cecília Nunes Moreira começou sua fala informando sobre
32 a forma de avaliação dos critérios. A Prof^a. Verônica Korber Gonçalves sugeriu que fosse inserido no

33 documento o número da portaria que nomeou a comissão. Após várias discussões e sugestões de ajustes
34 ortográficos, demanda do curso proposto foi sugerida que retire o item “i” (III - Embasamento da Proposta:
35 a) Apresentação da demanda do curso proposto, i – Relatar com documentação em anexo caso exista o curso
36 da proposta no Campus Catalão da UFG.), que faz referencia a Catalão. A Prof^a. Zilda de Fátima Mariano
37 disse os campi são diferentes e que tem que colocar pesos diferentes, então a demanda poderia ser média
38 nacional e disse ainda que acha que esse ponto deveria ser retirado. Em seguida foi realizada a votação para a
39 retirada desse ponto e o mesmo foi retirado com o registro da unanimidade dos votos, e será utilizada a
40 média nacional com o censo da educação de 2008 (dois mil e oito). Em seguida o Prof. Wagner Gouvêa dos
41 Santos sugeriu que fosse substituído biblioteca por acervo bibliográfico. A Prof^a. Cecília Nunes Moreira
42 perguntou aos conselheiros se suprime o item acervo bibliográfico. O Prof. João Batista Pereira Cabral disse
43 que o acervo tem que ficar e que tem que garantir uma porcentagem no mínimo de 10 %(dez por cento) para
44 livros, foram levantadas várias discussões sobre o assunto. Em seguida a Prof^a. Cecília Nunes Moreira disse
45 que no final da reunião a proposta seria transformada em documento e o curso mais bem pontuado deverá
46 seguir as normas estabelecidas. O Prof. Edésio Fialho dos Reis disse que é difícil falar o que um curso deve
47 gastar, e propôs que o recurso do curso não fosse “engessado”. A Presidente questionou se deixa este item do
48 recurso da mesma forma que está no documento ou se o Prof. João Batista Pereira Cabral sustenta sua
49 proposta. O Prof. João Batista Pereira Cabral disse que poderia deixar como estava. O Prof. Henrique
50 Almeida Fernandes sugeriu que colocasse no mínimo 10 % (dez por cento), pois tem cursos que usam livros
51 de outros cursos e não pedem esses livros para o acervo. Essa proposta foi colocada em votação e foi
52 aprovada com o registro de 17 (dezesete) votos favoráveis, 4 (quatro) contrários e 5 (cinco) abstenções.
53 Então a Prof^a. Cecília Nunes Moreira seguiu apresentando os outros itens sem alterações até chegar ao item
54 “e” (Formação do Quadro Docente: i – Informar as condições de composição do quadro docente com
55 doutores em relação ao número total de vagas. ii – Relatar com documentação em anexo caso exista o curso
56 da proposta no Campus Catalão da UFG. iii – Encaixar a projeção de doutores com base em: Doutores 2010
57 – Estudo da Demografia Técnico-Científica Brasileira – Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (CGEE)
58 CAPES/CNPq, nesse momento o Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa sugeriu que fosse suprimido o que
59 se refere a Catalão, pois no outro item ficou em uso a média nacional. A Presidente disse que tem cursos que
60 tem dificuldades para conseguir doutores, como por exemplo, arquitetura. A Prof^a. Cecília Nunes Moreira
61 disse que se vier um curso que tem menos doutores ou que 70% (setenta por cento) do quadro sejam mestres
62 seria mais complicado. Então a questão de manter ou não o item foi colocada em votação e para manter o
63 item foram registrados 3 (três) votos favoráveis, para não manter o item foram registrados 13 (treze) votos e
64 9 (nove) abstenções. Em seguida os outros itens foram analisados e nada foi alterado. A Prof^a. Cecília Nunes
65 Moreira disse que as propostas de cursos devem ser aprovadas pelo departamento e deve ser apresentada a
66 certidão de ata. O Prof. Samuel Mariano Gislon da Silva sugeriu que as áreas de biologia e saúde sejam
67 unificadas, após várias discussões o Prof. Ari Raimann questionou se o curso de direito ficaria na área de
68 humanas. A Prof^a. Cecília Nunes Moreira explicou que as áreas citadas no documento são apenas para
69 verificar em qual área o novo curso será encaixado. O Prof. Raimundo Agnelo Soares Pessoa pediu para
70 encaixar os cursos nas áreas Capes e os que não encaixarem nessas áreas, que fiquem em outros. Após várias

71 discussões o Prof. Edésio Fialho dos Reis questionou se a proposta deveria estar dentro da área. A Prof^ª.
72 Cecília Nunes Moreira respondeu que não, que o curso pode propor qualquer curso. Em seguida em votação
73 as definições do documento: Orientações para elaboração da Proposta de Novo Curso (PNC), as orientações
74 foram aprovadas na íntegra com o registro de 21 (vinte e um) votos favoráveis e 2 (duas) abstenções. Em
75 seguida a Prof^ª. Cecília Nunes Moreira passou para a apreciação do segundo documento: Sistema de
76 Avaliação de Propostas para Novos Cursos anexo – Nesse momento a Presidente disse cada critério tem
77 cinco itens e que seria interessante discutir os cinco itens de cada bloco e votar todos juntos. Em discussão
78 primeiro bloco, quesitos de 1 (um) a 5 (cinco), várias discussões sobre a exceção do terceiro item: O curso
79 atende a proporção mínima de 10 (dez) professores / 40 vagas anuais, considerando turmas práticas e teóricas
80 (*Em casos em que a proposta do novo curso necessite de maior número de professores, a mesma deverá
81 apresentar em anexo documentação comprobatória que viabilize o excedente proposto de docentes, com
82 anuência do Conselho Diretor.). A Prof^ª. Zilda de Fátima Mariano disse que se os outros itens são
83 excludentes, todos deveriam ser. A Prof^ª. Cátia Regina Assis Almeida Leal perguntou sobre o curso de
84 administração a distância que já existe no CAJ, sendo assim ainda poderia propor outro curso de
85 administração? O Prof. Henrique Almeida Fernandes disse que no caso do curso a distância o vestibular não
86 é todo ano, então não deve ser levado em consideração e que quanto ao terceiro item seria importante que
87 retire o asterisco, pois o curso tem que conseguir se manter com a quantidade de professores que o curso tem
88 à disposição. A Prof^ª. Zilda de Fátima Mariano disse que os conselheiros tem que pensar na responsabilidade
89 do conselho, pois criar um curso com problemas não seria bom e propôs que o que se é excludente que seja
90 excludente. O Prof. Edésio Fialho dos Reis disse que o conselho deve ter maturidade e formular a proposta
91 de acordo com o que está disponível no MEC. O Prof. Wagner Gouvêa dos Santos sugeriu que tire o adendo.
92 Em seguida foi votada a questão da retirada do asterisco e foram registrados 20 (vinte) votos favoráveis a
93 retirada e 2 (duas) abstenções. Em seguida iniciou-se a apreciação dos critérios de avaliação classificatórios,
94 primeiro critério: Demanda do curso (candidatos/vaga), depois de avaliados os cinco requisitos o Prof.
95 Edésio Fialho dos Reis propôs que alterasse esse item para 6,12 (seis vírgula doze) candidatos/vaga. Em
96 votação para alteração do item foram registrados 4(quatro) votos contrários, 10 (dez) votos favoráveis e 6
97 (seis) abstenções. Em seguida foi realizada a votação referente a íntegra do primeiro critério e foram
98 registrados 13 (treze) votos favoráveis, 1 (um) voto contrário e 4 (quatro) abstenções. Em a apreciação dos
99 critérios de avaliação, segundo critério: Necessidade de Espaço Físico, em discussão o Prof. Giovanni
100 Cavichioli Petrucelli disse que concordava com os critérios, mas questionou se alguém poderia criar uma
101 estrutura menor e trazer problemas futuros para o conselho, cobrando estrutura para o curso. O Prof.
102 Henrique Almeida Fernandes disse que um curso muito bom que necessita de 500 m² (quinhentos metros
103 quadrados) para laboratórios não poderia ser penalizado. O Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli disse que até
104 500 m² (quinhentos metros quadrados) não penalize e se ultrapassar isso, aí sim que seja penalizado, e
105 sugeriu ainda que abaixo de 250 m² (duzentos cinquenta metros quadrados) seja pontuado com 5 (cinco) e
106 não com 10 (dez). O Prof. Gecirlei Francisco da Silva disse que ele retiraria esse critério, pois 500 m²
107 (quinhentos metros quadrados) não é muita coisa e propôs então a retirada do critério. O Prof. Kleber
108 Fernando Pereira propôs que o pacote REUNI tenha a proporção máxima. Em seguida foi votada a proposta

109 do Prof. Gecirlei Francisco da Silva para retirar o critério e foram registrados 13 (treze) votos favoráveis, 4
110 (quatro) contrários e 4 (quatro) abstenções. Em seguida foi realizada a discussão sobre as necessidades de
111 construções e necessidades de equipamentos, o Prof. Wendy Carniello Ferreira fez uma proposta para
112 garantir o recurso para o curso novo, da seguinte forma: quem ficar na faixa está dentro e quem ficar a mais
113 vai diminuindo a pontuação. O Prof. Henrique Almeida Fernandes propôs a exclusão dos dois itens e que
114 deixasse um item excludente, mas disse que acha a proposta do Prof. Wendy melhor. O Prof. Edésio Fialho
115 dos Reis disse que são dois itens penalizando quem irá usar o recurso. Várias discussões sobre o assunto. Em
116 votação a proposta do Prof. Wendy Carniello Ferreira, foi aprovada com o registro da unanimidade dos
117 votos. Em seguida foi avaliada a Multidisciplinaridade, o Prof. Marcos Wagner Souza Ribeiro explicou o
118 item, após discussões o item foi colocado em votação e foi aprovado com o registro da unanimidade dos
119 votos. Em apreciação a Formação do Corpo Docente, em discussão o Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli
120 questionou quanto a definição da quantidade de doutores. O Prof. Henrique Almeida Fernandes disse que
121 deveria colocar pesos diferentes para doutores DE e doutores 20 (vinte) horas. Em votação o item foi
122 aprovado com a redação original com o registro da unanimidade dos votos. Neste momento por não haver
123 mais tempo para continuidade da reunião, a presidente informou que os outros pontos da pauta ficariam para
124 apreciação na reunião extraordinária da próxima quarta-feira, e informou que a partir de hoje as propostas de
125 novos cursos podem ser encaminhadas para a comissão e que as mesmas serão recebidas por um período de
126 30 (trinta) dias. A Presidente informou ainda que na próxima semana a caixa d'água será entregue e que o
127 dono da empresa Silva Marinho está no CAJ desde ontem. Nada mais havendo a declarar a Sr^a. Presidente
128 declarou encerrada a reunião às 17:13 horas (dezesete horas e treze minutos) da qual, para constar, eu,
129 Marinalva de Oliveira Teixeira, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pela
130 Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e
131 votação.....

132 Silvia Correa Santos _____
133 Anne Oliveira _____
134 Ari Raimann _____
135 Cátia Regina Assis Almeida Leal _____
136 Cecília Nunes Moreira _____
137 Edésio Fialho dos Reis _____
138 Henrique Almeida Fernandes _____
139 Gecirlei Francisco da Silva _____
140 Giovanni Cavichioli Petrucelli _____
141 Igo Gomes Guimarães _____
142 Ilda Estefani Ribeiro Marta _____
143 João Batista Pereira Cabral _____
144 Kleber Fernando Pereira _____
145 Luciana Celeste Carneiro _____
146 Márcio Rodrigues Silva _____

- 147 Marcos Wagner de Souza Ribeiro _____
- 148 Patrícia de Sá Barros _____
- 149 Raimundo Agnelo Soares Pessoa _____
- 150 Roberto Menezes de Oliveira _____
- 151 Samuel Mariano Gislon da Silva _____
- 152 Thiago André Carreo Costa _____
- 153 Vânia Carmem Lima _____
- 154 Verônica Korber Gonçalves _____
- 155 Wagner Gouvêa dos Santos _____
- 156 Wendy Carniello Ferreira _____
- 157 Zilda de Fátima Mariano _____
- 158 Marinalva de Oliveira Teixeira _____