

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – REGIONAL JATAÍ
ATA Nº. 003/2015/REJ/UFG
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA REGIONAL JATAÍ
REALIZADA EM 25 DE FEVEREIRO DE 2015.

1 Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e quinze às quatorze horas e dez minutos
2 reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Regional Jataí/UFG, sob a presidência do Prof.
3 Alessandro Martins, Vice-Diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, os membros do
4 Conselho Diretor: Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes viu, representante dos Professores Associados; Prof.
5 Rodrigo Paschoal Prado, Vice Coordenador do Curso de Fisioterapia; Prof.^a Ana Carolina Gondim Inocêncio,
6 Coordenadora do Curso de Ciência da Computação; Prof. André Felipe Soares de Arruda, Coordenador do
7 Curso de Direito; Prof. Edgar Alain Collao Saenz, Vice Coordenador do Curso de Zootecnia; Prof.^a Daviane
8 Moreira e Silva, Coordenadora do Curso de Letras Português; Prof. Vanderlei Balbino da Costa,
9 representando a Coordenação do Curso de Pedagogia; Prof. Fabiano Campos Lima, Coordenador do Curso
10 de Ciências Biológicas Licenciatura; Prof. Fernando Corrêa Amorim, Coordenador do Curso de Medicina;
11 Prof. Welber Daniel Zanetti Lopes, representando a Coordenação do Curso de Medicina Veterinária; Prof.
12 Hildeu Ferreira da Assunção, Coordenador do Mestrado em Agronomia; Prof.^a Ivanildes Solange da Costa
13 Barcelos, Coordenadora do Curso de Biomedicina; Prof. Paulo Freitas Gomes, Coordenador do Curso de
14 Física; Prof.^a Luciana Aparecida Elias, Coordenadora do Mestrado em Matemática (PROFMAT); Prof. Luis
15 Antônio Serrão Contim, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas Bacharelado; Prof. Luís César de
16 Souza, Coordenador do Curso de Educação Física Licenciatura; Prof. Bruno Bardim Pelazza, representando
17 a Coordenação do Curso de Enfermagem; Prof.^a Natasha Vicente da Silveira Costa, representando a
18 Coordenação do Curso de letras Inglês; Prof. Jordana Rezende Souza Lima, representando a Coordenação do
19 Curso de Geografia Bacharelado; Prof.^a Michele Silva Sacardo, Coordenadora do Curso de Educação Física
20 Bacharelado; Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira, Presidente da CIS; Prof. Raimundo Agnelo Soares
21 Pessoa, Coordenador do Curso de História; Prof.^a Liliane Nebo, representando a Coordenação do Curso de
22 Química Bacharelado; Prof. Danival Vieira de Freitas, Vice – Coordenador do Curso de Engenharia Florestal
23 e os Técnicos Administrativos: Josie Melissa Acelo Agrícola, Marcos Humberto Silva de Assis e Ricardo
24 Porto Simões Mathias, representantes dos técnicos administrativos. Verificado o “quórum”, o Senhor
25 Presidente declarou abertos os trabalhos: O Presidente falou sobre a necessidade de realizar esta reunião,
26 disse que realmente havia a necessidade dos coordenadores permanecerem nas coordenações, conforme
27 solicitado pela Coordenação de Graduação para os ajustes de matrículas, porém tinha três pontos de pauta de
28 suma importância, referentes a concursos, portanto ele questionou aos conselheiros se passaria esses pontos e
29 encerraria a reunião deixando os outros pontos para semana que vem em uma reunião extraordinária e assim
30 os coordenadores de cursos voltariam para suas atividades. Em seguida o Presidente fez um informe sobre o
31 pagamento dos funcionários terceirizados da empresa Impacto, ele disse que hoje o Reitor estava em Brasília
32 para tentar solucionar a questão do repasse do pagamento para a empresa. O Presidente disse que os pontos:
33 nono, décimo e décimo segundo eram urgentes, então ele sugeria que estes fossem apreciados e ao finalizar

34 as discussões, os coordenadores voltariam para as coordenações. O Prof. Luís César de Souza perguntou se
35 não poderiam discutir sobre a falta dos funcionários terceirizados, pois os trabalhos nas coordenações
36 estavam muito tumultuados. O Presidente disse que a empresa Impacto afirmava que não tinha recurso, disse
37 ainda que a universidade havia feito o empenho, porém não foi feito o pagamento, mas esse atraso
38 ocorria apenas com a empresa Impacto em Jataí e Catalão, hoje quinze coordenações de cursos trabalham
39 com funcionários dessa empresa, então a situação realmente era complicada. Em seguida ele disse que a
40 Reitoria foi contatada hoje e a informação foi de que o Reitor havia viajado para Brasília para tentar
41 solucionar a situação. Mas a situação geral estava complicada, pois até o momento o orçamento deste ano
42 não foi votado na União, do um duodécimo que costumava ser liberado no início do ano, foi liberado apenas
43 um dezoito avos e o que vinham brigando e cobrando da administração central era que o mais emergencial
44 deveria ser o pagamento de pessoal, esse sim tinha que ser emergencial. Disse que havia a perspectiva de que
45 o pagamento sairia até sexta-feira, mas com bases contratuais a universidade contratava a empresa e a
46 empresa contratava os funcionários, se a empresa não fez o repasse dos recursos por falta de pagamento da
47 instituição, a empresa tinha que solicitar judicialmente que os serviços fossem interrompidos por falta de
48 pagamento e isso não foi feito, mas a empresa tinha que ter verba para esse pagamento. E por outro lado o
49 ponto do servidor estava correndo, porque ele não estava vindo trabalhar, então o fato era que a situação
50 socioeconômica estava em crise, apesar de ainda não ter valores de recursos para este ano, sabe-se que a
51 instituição já perdeu mais de trinta por cento em relação ao ano passado, disse que isso era uma previsão,
52 pois ainda não tinham os valores, então nesse caso onde cortar? Em materiais, diárias, serviços? Disse que a
53 relação servidor por aluno na Regional Jataí era de sessenta alunos por servidor e se fosse comparar com
54 Goiânia isso cairia para dezoito. Hoje o pagamento do servidor era urgente, por isso a solicitação que a
55 Coordenação de Graduação para que os coordenadores auxiliassem quanto aos novos alunos e matrículas,
56 disse que o SISU não foi tão bom quanto o previsto e que teriam que realizar novas chamadas. O Prof. Luís
57 César de Souza disse que não se tratava de pôr em cheque a paralisação dos terceirizados, disse que era
58 solidário aos funcionários. Disse que se havia a previsão de pagamento na próxima semana já tranquilizava
59 um pouco, mas quanto ao *e-mail* da Coordenação de Graduação solicitando cobertura nas coordenações era
60 uma solicitação delicada, mas o Curso de Educação Física estava tentando atender, mas era delicada, pois as
61 atividades de ensino estavam suspensas, disse que era importante pensar que uma solicitação da
62 Coordenação de Graduação traria um acúmulo de tarefas. Disse que gostaria de saber como fazer para
63 conciliar tudo isso. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu pediu um esclarecimento sobre os cortes,
64 questionou como trabalhar uma vez que isso atingia Jataí e não atingia Goiânia. O Presidente disse que o
65 corte atingia todas as IFES (Instituições Federais de Ensino Superior), que em Goiânia estavam verificando a
66 questão de demissão de pessoal, no caso de Jataí tem sido realizado um estudo que será apresentado ao
67 Conselho Diretor, se fosse comparar o gasto com terceirizações nas regionais percebe-se que era muito maior
68 devido a falta de pessoal. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que como em Jataí foi priorizado a
69 infraestrutura, trabalhava-se no limite e se fosse trabalhar com cortes nesse setor a universidade pararia, disse
70 ela que aqui o problema era muito mais grave, em seguida questionou se Goiânia se posicionou quanto a
71 remanejamento ou algo para auxiliar. O presidente disse que o funcionamento básico eles eram obrigados a

72 manter, disse que o estudo será apresentado mostrando o que não poderá tirar, pois se tirar fechará. A Prof.^a
73 Carolina Ferreira Souza, professora do Curso de Direito, questionou sobre o andamento da solicitação de
74 revogação da resolução 21 (vinte e um), que será pauta no CONSUNI (Conselho Universitário) na próxima
75 sexta-feira. O Presidente respondeu que estava em Jataí e que o Prof. Wagner Gouvêa dos Santos que
76 participou da reunião em dezembro de 2014 (dois mil e quatorze), mas que, acompanhou a reunião pela
77 *internet*, disse que a colocação era a discussão principal apontada pelos conselheiros, era realmente a
78 colocação da questão do regimento. Disse que amanhã o Prof. Orlando Afonso Valle do Amaral estará em
79 Jataí para a realização de uma colação de grau e então poderia marcar uma reunião com ele às 17:00
80 (dezesete horas) com os interessados para discutirem o assunto. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu
81 disse que sua portaria de representante dos professores associados vencerá no mês de março, então ela
82 gostaria de saber como ficaria a representação dos professores associados no conselho, com o vencimento
83 desta portaria. O Presidente disse que a Reitoria solicitou um prazo de três meses para composição do novo
84 CONSUNI (Conselho Universitário) e o Conselho Gestor terá esse prazo também, então ele sugeriu que a
85 portaria fosse prorrogada, por três meses, contando de janeiro, até o final de março, e disse que será emitida
86 uma portaria de prorrogação para a representação da professora. **Nono Ponto da Pauta: Processo**
87 **23070.022246/2014-18 – Homologação de Resultado de Concurso – Área: Patologia Veterinária**, do
88 interesse do Curso de Medicina Veterinária, relatado pelo Presidente do Conselho Diretor. Candidatos
89 aprovados: Primeira classificada: Silvia de Araújo França; Segundo Classificado: Heitor Flávio Ferreira.
90 Banca avaliadora: Prof. Valcinir Aloísio Sacalla Vulcani (Presidente), Prof.^a Júlia de Miranda Moraes e Prof.^a
91 Marina Pacheco Miguel. Não houve interposição de recursos. **Décimo Ponto da Pauta: Processo**
92 **23070.021606/2014-64 – Homologação de Resultado de Concurso – Área: Psicologia Clínica e da**
93 **Saúde**, do interesse do Curso de Psicologia, relatado pelo Presidente do Conselho Diretor. Candidato
94 aprovado Amilcar Vidica Barcelos. Banca avaliadora: Prof.^a Maria de Fátima Pessoa de Assis (Presidente),
95 Prof.^a Irma Helena Ferreira Benate Bomfim e Prof.^a Fabrícia Teixeira Borges. Não houve interposição de
96 recursos. Em votação os resultados de concursos foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos.
97 **Décimo Segundo Ponto da Pauta: Processo 23070.022665/2014-50 – Concurso para professor**
98 **substituto da Regional Jataí, área: Língua Inglesa – Recurso Interposto**, relato da Comissão Instituída
99 no Conselho Diretor. O Presidente fez um histórico do processo iniciando pelo resultado do concurso que
100 ocorreu em 18 (dezoito) de dezembro de 2014 (dois mil e quatorze). Candidatas Aprovadas: Primeira
101 Classificada: Paula Jeane Prado; Segunda Classificada: Wânia Ferraz Barbosa Yamamoto; Terceira
102 Classificada: Ana Cláudia Prado Gustavson; Quarta Classificada: Fernanda Franco Tiraboschi. Banca
103 Avaliadora: Prof.^a Neuda Alves do Lago (Presidente), Prof.^a Natasha Vicente da Silveira Costa e Prof.
104 Fabiano Silvestre Ramos. Em seguida o Presidente leu o recurso: “Eu, Ana Cláudia Prado Gustavson,
105 candidata ao concurso do edital 76/2014 para professor substituto de Letras, venho por meio deste solicitar
106 ao Conselho Diretor da Regional de Jataí, recurso para a desclassificação da candidata Wânia Ferraz Barbosa
107 Yamamoto pelo seguinte motivo: a mesma foi sorteada a ser a terceira candidata para realizar sua prova no
108 período de 50 (cinquenta) minutos como todas as demais, o que estabelecia que a mesma deveria efetuar sua
109 apresentação no intervalo entre 18:40 – 19:30, no entanto chegou à sala de apresentação por volta de 19:30, o

110 que caracteriza que a mesma atrasou-se para a prova e não deveria tê-lo feito. Como não houve registro de
111 horário por candidato na ata de realização das provas, apenas testemunhas podem confirmar o fato: a
112 candidata Paula Jeane Prado, dois dos alunos que assistiram as aulas e a própria banca. Sem mais para o
113 momento, aguardo retorno”. Em seguida o Presidente leu a resposta da Banca Avaliadora: “Em consideração
114 ao recurso interposto por Ana Cláudia Prado Gustavson, candidata do Processo Seletivo Simplificado para
115 professor substituto no curso de Letras Inglês, Edital n.º 76/2014, da Universidade Federal de Goiás,
116 Regional Jataí, a banca examinadora vem se manifestar conforme segue. Primeiramente, cumpre examinar o
117 argumento que motivou o recurso. A Sra. Ana Cláudia Prado Gustavson afirma que a candidata Wânia Ferraz
118 Barbosa Yamamoto "atrasou-se para a prova e não deveria tê-lo feito" e solicita sua desclassificação.
119 Entretanto, a observação acurada dos embasamentos para a realização do Processo Seletivo Simplificado
120 revela que o argumento da interessada não possui amparo legal a fim de justificar a desclassificação da
121 concorrente. Nesse sentido, verificamos que o Edital n.º 76/2014, divulgado no Diário Oficial da União de
122 03/12/2014, bem como suas Normas Complementares, a Resolução CCEP n.º 373 de 1994, a Lei n.º. 8.745 de
123 1993 e suas alterações, a Orientação Normativa SRH/MP n.º 5 de 2009, a Portaria n.º 243/MEC de 2011, o
124 Decreto n.º. 7.485 de 2011, a Lei n.º 12.425 de 2011 e a Portaria n.º 1.749 de 2011 não preconizam a
125 desclassificação do candidato em Processo Seletivo Simplificado devido a atraso para a realização da prova
126 prática. Nota-se, por exemplo, que a Resolução CCEP n.º 373 de 1994 normatiza o seguinte: Art. 13 – O
127 sorteio do ponto para a Prova Didática deverá ser feito com antecedência de 24 (vinte e quatro) horas. Art. 14
128 – Cada membro da Comissão Examinadora atribuirá a cada candidato, uma nota variável de O (zero) a 10
129 (dez) pontos. Art. 15 – Será aproveitado o candidato que, a partir da média mínima 7,0 (sete), obtiver a maior
130 média, nos limites do parágrafo único do art. 10 desta Resolução. Não há, dessa forma, orientações que
131 justificam a desclassificação pleiteada. Ademais, as Normas complementares determinaram, sobre a
132 realização da prova didática que "Dia 17/12/2014, às 17:00 horas, prova didática, na sala 13 B3, Unidade
133 Riachuelo - Rua Riachuelo, n.º 1.530, Setor Samuel Graham – CEP: 75.804-020 – Jataí-GO." Por isso, a
134 banca examinadora entende que o sorteio da ordem das candidatas, em um Processo Seletivo Simplificado,
135 cumpre a função de um arranjo metódico e simbólico e que o atraso de quaisquer candidatos, considerado de
136 forma isolada e apartada da relevante questão didático-pedagógica, não dispõe de força legal a fim de
137 consubstanciar a desclassificação pleiteada. Manifestamo-nos, afinal, por seu indeferimento. Jataí, 19 de
138 dezembro de 2014. O Presidente disse que essa resposta foi apresentada na reunião extraordinária do
139 Conselho Diretor de 04/02/2015 (quatro de fevereiro de dois mil e quinze) e ficou definido e registrado em
140 certidão de ata, o seguinte: “Certifico que conforme consta na ata da reunião extraordinária do Conselho
141 Diretor da Regional Jataí/UFG, realizada no dia 04/02/2015 (quatro de fevereiro de dois mil e quinze), foi
142 instituída e referendada pelo Conselho Diretor uma Comissão de Avaliação de Recursos de Concurso
143 referentes ao Processo 23070.022665/2014-50 (Processo Seletivo Simplificado/Professor por tempo
144 determinado (substituto), na área de Língua Inglesa, com lotação no Curso de Letras Inglês na Regional
145 Jataí/UFG), que avaliará o recurso interposto e apresentará o parecer na próxima reunião ordinária do
146 Conselho Diretor que será realizada no dia 25 (vinte e cinco) de fevereiro de 2015 (dois mil e quinze).” A
147 Comissão de Avaliação de Recursos para este Concurso foi composta pelos professores: Prof. Maurício José

148 Alves Bolzam (Presidente), Prof. Paulo Freitas Gomes, Prof. Esdras Lins Bispo Júnior. Em seguida o
149 Presidente leu o parecer da comissão: **Resposta ao recurso interposto pela candidata Ana Cláudia Prado**
150 **Gustavson, CPF: nº 919.109.781-91, Edital nº 76/2014, Processo nº 23070.022665/2014-50. Área:**
151 **Letras - Língua Inglesa.** A Comissão de Avaliação de Recursos, representando o Conselho Diretor desta
152 Regional, conforme estabelece a Portaria 011/2015-REJ/UFG, considera os seguintes fatos: A candidata
153 solicitou a desclassificação da candidata Wânia Ferraz Barbosa Yamamoto, alegando que a mesma chegou
154 atrasada, às 19h30, para a realização da Prova Didática de acordo com o horário previamente definido por
155 sorteio (em que 18h40 deveria ser o horário de início, e 19h30 deveria ser o horário de término), conforme
156 consta nos autos do referido processo, página 79; 1. O parecer da Banca Examinadora confirma a existência
157 do atraso, porém enfatiza que a ocorrência do mesmo não implica na desclassificação da candidata Wânia
158 Yamamoto (de acordo com a Resolução do CCEP nº 373/1994), conforme consta nos autos do referido
159 processo, páginas 80 e 81; 2. A Banca Examinadora realizou o sorteio da ordem de apresentação da Prova
160 Didática e esta ordem foi cumprida, conforme consta nos autos do referido processo, páginas 74 e 75; 3. A
161 Prof.^a Natasha Vicente da Silveira Costa, membro da Banca Examinadora, por meio de contato telefônico e
162 correio eletrônico, informou-nos os seguintes fatos: (I) A Banca Examinadora estabeleceu os horários de
163 início e término da realização da Prova Didática para cada candidato do concurso; (II) Com quinze minutos
164 de atraso da candidata Wânia Yamamoto, a Banca Examinadora propôs à candidata Paula Jeane Prado se a
165 mesma queria adiantar a realização de sua Prova Didática; (III) A candidata Paula Prado aceitou a sugestão e
166 realizou a Prova Didática antes da candidata Wânia Yamamoto; (IV) A Prova Didática da candidata Paula
167 Prado durou 30 minutos; (V) Após o término da Prova Didática da candidata Paula Prado, a candidata Wânia
168 Yamamoto já estava presente no local, realizando logo em seguida a sua Prova Didática; (VI) Com isto, a
169 ordem de realização da Prova Didática foi a seguinte: Ana Cláudia Prado Gustavson, Fernanda Franco
170 Tiraboschi, Carolina Costa Rezende, Paula Jeane Prado e Wânia Ferraz Barbosa Yamamoto. De acordo com
171 os fatos supracitados, a Comissão de Recursos entende que: (a) A candidata Wânia Yamamoto chegou para a
172 realização da Prova Didática com um atraso de, no mínimo, 15 minutos; (b) A realização da Prova Didática
173 da candidata Wânia Yamamoto ocorreu com um atraso de, no mínimo, 45 minutos; (c) A ordem da realização
174 da Prova Didática não seguiu a ordem previamente sorteada, conforme contato com a Banca Examinadora
175 (itens 3 e (VI)); (d) A candidata Wânia Yamamoto foi a única candidata que quebrou a ordem de
176 apresentação previamente estabelecida em sorteio. Devido aos fatos supracitados, a Comissão de Recursos
177 resolve deferir a solicitação do recurso, desclassificando a candidata Wânia Yamamoto. Em discussão, a
178 Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu questionou o que a candidata estava reclamando, era somente a
179 ordem? O Presidente disse que a solicitante achava que a candidata deveria ser desclassificada. O Prof. Paulo
180 Freitas Gomes que fez parte da comissão explicou que houve alteração na ordem de apresentação e não foi
181 relatado isso em ata e a banca acabou beneficiando a candidata Wânia Yamamoto, no entendimento da banca
182 de avaliação de recurso se a candidata chegou atrasada ela teria somente vinte minutos do seu tempo para
183 concluir a prova, portanto ela acabou sendo beneficiada. O Prof. Luis Antônio Serrão Contim disse que nesse
184 caso o erro grosseiro foi da banca, a partir do momento que a banca permitiu que a candidata realizasse a
185 prova. Portanto, ele discordava da banca avaliadora do recurso, disse que ou acatava o resultado ou

186 invalidava o concurso. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu perguntou se não poderia fazer uma
187 retificação da ata. O Presidente disse primeiro que teria que julgar o recurso. O Prof. Vanderlei Balbino da
188 Costa disse que não sabia se seria uma correção na ata, pois estava se discutindo a questão de um recurso,
189 então mexer na ata agora não solucionaria o problema, então a solução lógica seria manter o que a banca
190 definiu. O Técnico Administrativo Marcos Humberto Silva de Assis disse que isso foi discutido no conselho
191 passado e foi formada a comissão para que o parecer dessa comissão fosse votado. A Prof.^a Luciana
192 Aparecida Elias disse que gostaria que não fossem muito prolixos e que fosse assumido o que se fazia, se
193 fosse para a comissão analisar, então não daria para ficar colocando pensamentos subjetivos na cabeça da
194 banca ou das pessoas, o que tinha agora era o recurso que foi impetrado, depois de votar o recurso, aí sim
195 poderia encaminhar outras coisas, mas pediu que votasse primeiro o recurso. O Prof. André Felipe Soares de
196 Arruda disse que em ambas as situações poderiam ocorrer recursos judiciais, um ou outra poderá entrar com
197 recurso. A Prof.^a Carolina Ferreira Souza, professora do Curso de Direito, falou que judicialmente falando a
198 ordem teria que ser obedecida por questões de edital. Em votação o parecer da comissão de avaliação de
199 recursos, foram registrados 21 (vinte e um) votos favoráveis, 2 (dois) contrários e 6 (seis) abstenções,
200 portanto o parecer da comissão foi aprovado. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente declarou
201 encerrada a reunião às 15:13 horas (quinze horas e treze minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de
202 Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme,
203 segue assinada pelo Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e
204 votação.....

205 Alessandro Martins _____
206 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____
207 Ana Carolina Gondim Inocêncio _____
208 André Felipe Soares de Arruda _____
209 Bruno Bardim Pelazza _____
210 Danival Vieira de Freitas _____
211 Daviane Moreira e Silva _____
212 Fabiano Campos Lima _____
213 Fernando Corrêa Amorim _____
214 Fernando José dos Santos Dias _____
215 Fernando Silva dos Santos _____
216 Fernando Simões Gielfi _____
217 Gustavo Henrique Marques de Araújo _____
218 Hildeu Ferreira da Assunção _____
219 Ivanildes Solange da Costa Barcelos _____
220 Jordana Rezende Souza Lima _____
221 Josie Melissa Acelo Agrícola _____
222 Liliane Nebo _____
223 Luciana Aparecida Elias _____

- 224 Luis Antônio Serrão Contim_____
- 225 Luís César de Souza_____
- 226 Marcos Humberto Silva de Assis_____
- 227 Michele Silva Sacardo_____
- 228 Natasha Vicente da Silveira Costa_____
- 229 Paulo Freitas Gomes_____
- 230 Paulo Roberto Rodrigues Meira_____
- 231 Raimundo Agnelo Soares Pessoa_____
- 232 Ricardo Porto Simões Mathias_____
- 233 Rodrigo Paschoal Prado_____
- 234 Vanderlei Balbino da Costa_____
- 235 Welber Daniel Zanetti Lopes_____
- 236 Marinalva de Oliveira Teixeira_____