

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – REGIONAL JATAÍ
ATA Nº. 007/2016/REJ/UFG – CONSELHO GESTOR
ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO GESTOR DA REGIONAL JATAÍ
REALIZADA EM 05 DE OUTUBRO DE 2016.

1 Aos cinco dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezesseis às quatorze horas e quinze minutos,
2 reuniram-se em sessão extraordinária no auditório maior do Câmpus Jatobá da Regional Jataí da
3 Universidade Federal de Goiás, para realização de reunião conjunta do Conselho Gestor da Regional Jataí, da
4 Câmara de Graduação/Regional Jataí, da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação/Regional Jataí, Câmara de
5 Extensão e Cultura/Regional Jataí com a presença dos Pró-Reitores: Prof. Luiz Mello de Almeida Neto –
6 Pró-Reitor de Graduação (PROGRAD), Prof. José Alexandre Felizola Diniz Filho – Pró-Reitor de Pós-
7 Graduação (PRPG), Prof.^a Maria Clorinda Soares Fioravanti – Pró-Reitora de Pesquisa e Inovação (PRPI),
8 Prof.^a Giselle Ferreira Ottoni Cândido – Pró-Reitora de Extensão e Cultura (PROEC), sob a presidência do
9 Prof. Alessandro Martins, Diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, atendendo à
10 Convocação N.º 013/2016 (número treze de dois mil e dezesseis), previamente expedida. Na oportunidade
11 compareceram os membros do Conselho Gestor e representantes da comunidade acadêmica da Regional
12 Jataí, conforme segue: Prof. Américo Nunes da Silveira Neto, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de
13 Ciências Agrárias; Prof. Amílcar Vidica Barcelos, Coordenador do Curso de Psicologia; Prof.^a Ana Carolina
14 Gondim Inocêncio, Coordenadora da Seccional do Centro de Gestão Acadêmica Regional Jataí; Prof.^a Ana
15 Lorym Soares, Câmara de Graduação (representante do Curso de História); Prof. Antônio Paulino da Costa
16 Netto, Subcoordenador do Programa de Pós-Graduação em Agronomia; Prof. Bruno Bordim Pelazza,
17 Câmara de Extensão (representante do Curso de Enfermagem); Prof. Chaysther de Andrade Lopes,
18 Coordenador do Curso de Educação Física Licenciatura; Prof. Claudinei Goulart, Câmara de Extensão
19 (representante do Curso de Matemática); Prof. Cleber Douglas Lucinio Ramos, Coordenador do Curso de
20 Biomedicina; Prof. Denis Souza de Moraes, Coordenador Curso de Educação Física Bacharelado; Prof.
21 Dimas Moraes Peixinho, Coordenação do Programa de Pós-graduação em Geografia; Prof. Edésio Fialho dos
22 Reis, Câmara de Pesquisa (representante do Curso de Ciências Biológicas); Prof.^a Erin Caperuto de Almeida,
23 Vice-Coordenadora do Curso de Zootecnia; Prof. Fabiano Silvestre Ramos, Coordenador do Curso de Letras
24 Inglês; Prof. Fábio Luiz Paranhos Costa, Coordenador do Curso de Química – Bacharelado; Prof. Fernando
25 Paranaíba Filgueira, Vice-Diretor da Regional Jataí; Prof. Gecirlei Francisco da Silva, Coordenador do
26 Mestrado Profissional em Matemática (PROFMAT); Prof. Gildiberto Mendonça de Oliveira, Câmara de
27 Pesquisa (representante do Curso de Química); Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli, Chefe da Unidade
28 Acadêmica Especial de Ciências Exatas; Prof. Hildeu Ferreira da Assunção, Coordenador do Programa de
29 Pós-Graduação em Agronomia; Prof. Kleber Fernando Pereira, Coordenação do Programa de Pós-Graduação
30 em Biociência Animal; Prof.^a Leonor Paniago Rocha, Coordenadora de Desenvolvimento Institucional e
31 Recursos Humanos; Prof.^a Levi Carina Terribile, Coordenadora de Pesquisa e Inovação da Regional Jataí;
32 Bibliotecário Documentalista Luismar de Carvalho Júnior, Representante do Órgão Suplementar/Biblioteca;

33 Prof.^a Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago, Coordenadora de Extensão da Unidade Acadêmica
34 Especial de Letras e Humanas; Prof.^a Marise Ramos de Souza, Câmara de Pesquisa (representante do Curso
35 de Enfermagem); Administrador Massoiacy Pereira Marques, Representante do Órgão Administrativo Centro
36 de Gestão do Espaço Físico (CEGEF); Prof.^a Michele Silva Sacardo, Coordenadora do Programa de Pós-
37 Graduação em Educação; Prof. Paulo César Timossi, Vice Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Paulo
38 Freitas Gomes, Coordenador do Curso de Física; Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira, Coordenador de
39 Extensão e Cultura da Regional Jataí; Prof.^a Raquel Maracaipe de Carvalho, Vice-Coordenadora do Curso de
40 Psicologia; Prof.^a Roberta de Moura Assis Lima, Câmara de Extensão (representante do Curso de Zootecnia);
41 Prof. Rodrigo Paschoal Prado, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências da Saúde; Prof.^a Rosemara
42 Perpétua Lopes, Representante dos Docentes; Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro, Coordenadora de
43 Graduação da Regional Jataí; Prof.^a Sandra Nara da Silva Novais, Vice-Coordenadora do Curso de História;
44 Prof.^a Suely dos Santos Silva, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Educação; Prof.^a Suzana Ribeiro
45 Lima Oliveira (Professora do Curso de Geografia) Prof. Thiago Borges de Oliveira, Coordenador do Curso
46 de Ciência da Computação; Prof.^a Valquíria Coelho Pina Paulino, Câmara de Graduação (representante do
47 Curso de Enfermagem – suplente); Prof.^a Vera Lúcia Banys, Coordenadora de Pós-Graduação; Prof.^a Vera
48 Lúcia Dias da Silva, Coordenadora de Assuntos da Comunidade Universitária; Prof. Wesley Fernandes Vaz,
49 Coordenador do Curso de Química Licenciatura; Prof. William Ferreira da Silva, Chefe da Unidade
50 Acadêmica Especial de Estudos Geográficos. Registrado o quórum regimental, o Sr. Presidente declarou
51 abertos os trabalhos: **Ponto da Pauta Único: Minuta de Resolução – integração entre os diferentes níveis**
52 **de formação – ensino médio, graduação e pós-graduação, no âmbito das atividades de ensino, pesquisa**
53 **e extensão desenvolvidas na Universidade Federal de Goiás (UFG).** O Presidente iniciou explicando
54 sobre a realização da reunião conjunta que foi proposta pelas pró-reitorias, com as câmaras de graduação,
55 pesquisa, pós-graduação e extensão e cultura, para discussão sobre uma resolução que integra os níveis de
56 formação – ensino médio, graduação e pós-graduação, no âmbito das atividades de ensino, pesquisa e
57 extensão desenvolvidas na Universidade Federal de Goiás (UFG), disse que para esclarecimentos estavam
58 presentes os Pró-Reitores: Prof. Luiz Mello de Almeida Neto – Pró-Reitor de Graduação (PROGRAD), Prof.
59 José Alexandre Felizola Diniz Filho – Pró-Reitor de Pós-Graduação (PRPG), Prof.^a Maria Clorinda Soares
60 Fioravanti – Pró-Reitora de Pesquisa e Inovação (PRPI), Prof.^a Giselle Ferreira Ottoni Cândido – Pró-Reitora
61 de Extensão e Cultura (PROEC) e agradeceu a todos pela presença. O Prof. Luiz Mello de Almeida Neto
62 agradeceu ao presidente por ter acatado o pedido e convocado a reunião conjunta, comentou que fariam uma
63 reunião similar a essa em todas as quatro regionais e que a reunião já havia sido realizada em Goiânia, em
64 Catalão e agora estavam em Jataí, e ainda que a Prof.^a Maria Clorinda Soares Fioravanti fará uma reunião em
65 Goiás, comentou que em Goiás havia uma especificidade, uma vez que a regional não oferecia curso de pós-
66 graduação. O intuito dessas reuniões era de conversar com os coordenadores de graduação, pesquisa, pós-
67 graduação, extensão e cultura sobre a proposta que todos receberam por e-mail junto com a convocação
68 encaminhada pelo Prof. Alessandro Martins. Esclareceu que as coordenações e conselho gestor não tinham
69 competência deliberativa quanto às políticas acadêmicas nesse âmbito de discussão, mas que eles faziam

70 questão de conversar com os representantes das diversas áreas de todas as regionais, para que essa resolução
71 fosse melhor conhecida junto a comunidade universitária. Em sequência disse que o objetivo principal dessa
72 resolução era pensar o ensino de maneira integrada à pesquisa e extensão com a possibilidade de fluxo nos
73 diversos níveis de formação que a universidade oferecia, pois se pensasse em nível de Goiânia devido a
74 outras regionais não terem o colégio de aplicação, a universidade tinha desde o nível infantil até o pós-
75 doutorado que era o nível máximo da formação no *stricto sensu*, disse que gostaria que a perspectiva de
76 ensino mais ampla passasse a fazer parte da cultura universitária da Universidade Federal de Goiás. Em
77 seguida explicou que o atual Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) tinha como sua primeira
78 macropolítica a graduação e a segunda a pós-graduação e a pesquisa e na proposta de Plano de
79 Desenvolvimento Institucional (PDI) que estava em construção, considerando que o atual estava finalizando
80 seu período de vigência e o pensamento era que a primeira macropolítica fosse ensino e no ensino entrava o
81 ensino básico, graduação, pós-graduação *lato e stricto sensu*. A segunda macropolítica seria pesquisa e
82 inovação, a terceira extensão e cultura e assim sucessivamente. Disse que podiam observar que com essa
83 resolução tinham duas grandes propostas que seriam explanadas durante a reunião, disse também que a
84 resolução seria apresentada de uma forma mais detalhada. Comentou sobre a possibilidade dos estudantes do
85 ensino médio frequentarem aulas na graduação, nesse caso somente alunos do CEPAE (Centro de Ensino e
86 Pesquisa Aplicada a Educação) e ao mesmo tempo os alunos da graduação fazerem conteúdos de disciplinas
87 no CEPAE (Centro de Ensino e Pesquisa Aplicada a Educação) e por outro lado alunos de graduação fazerem
88 disciplina na pós e vice-versa. Após explicações sobre a resolução, disse que após apresentação em todas as
89 regionais, com espaço para o recebimento de sugestões de cada instância, aí sim encaminharia a resolução
90 para apreciação nas Câmaras Superiores no dia trinta e um de outubro e então deliberaria quanto a aprovação
91 ou não da resolução, comentou que as sugestões acolhidas seriam encaminhadas com antecedência já em
92 forma de uma nova minuta e que não eram muitas alterações, eram ajustes, aperfeiçoamentos e adequações e
93 pretendia-se ainda em sequência realizar uma reunião conjunta do CEPEC (Conselho de Ensino Pesquisa e
94 Extensão) e CONSUNI (Conselho Universitário) no dia onze de novembro. As reuniões conjuntas
95 apresentavam a finalidade de envolvimento de todas as unidades, pois a participação dos Chefes,
96 Coordenadores de Graduação e Diretores eram essenciais, devido o papel articulador dos mesmos no
97 processo de implementação da proposta. Finalizou agradecendo a presença de todos, disse que era
98 extremamente importante ouvir a comunidade e pensar que a universidade preparava pessoas e que poderia
99 ter aulas tão incríveis no ensino médio, graduação ou pós e que poderia ter pessoas brilhantes em todos os
100 níveis e contribuir muito mais com o canal de conhecimento e divulgação desse conhecimento para a
101 sociedade, para que a universidade permanecesse com o que ela tem de bom: a gratuidade, o acesso, as
102 pessoas de diferentes níveis, origens e formações e não apenas restrita a pessoas ricas, brancas e que
103 estudaram em escolas privadas, como ocorreu durante muitos anos na história do Brasil. Comentou que os
104 professores e técnicos tinham uma carreira que permitia a realização desse trabalho e que o intuito era sair
105 daqui para melhor. A Prof.^a Giselle Ferreira Ottoni Candido disse que como foi dito pelo Prof. Luiz Mello de
106 Almeida Neto, a Universidade Federal de Goiás tinha uma responsabilidade na formação dos estudantes.

107 Disse que havia uma tranquilidade muito grande em perceber que em vários níveis a extensão universitária
108 estava integrada a esses estudantes, como um exemplo no SICAD (Sistema de Cadastro de Atividades
109 Docentes) poderiam colocar as atividades de extensão e em diversas ações e isso era claro. Comentou que
110 nessa resolução percebia-se que a extensão estava integrada ao ensino e a pesquisa e que cada câmara tinha
111 um papel importante de contribuição para essa resolução. A Prof.^a Maria Clorinda Soares Fioravanti disse
112 que no início dos estudos quanto a resolução já percebiam a importância dessa resolução, falou sobre o
113 estágio docência, que com essa sugestão seria melhor atendido e poderiam otimizar situações com pessoas
114 dispostas a trabalhar e aperfeiçoar. Comentou também que o papel dos gestores era importante e a
115 universidade tinha uma demanda enorme de pessoas qualificadas e precisavam pensar e ter um olhar também
116 para o ensino médio, então a leitura da resolução necessitava de ser no conjunto. Disse que a Universidade
117 Federal de Goiás era uma universidade pública, com os cursos de graduações públicas, a maioria dos alunos
118 recebiam bolsas que vinham do erário e muitas vezes os projetos de mestrado e doutorado eram financiados
119 com dinheiro público. Prosseguiu falando sobre os programas de pós-graduação e a inserção do ensino
120 médio e que precisavam mostrar a universidade para a sociedade e que acreditava que com essa resolução
121 dariam um passo muito importante. O Prof. José Alexandre Felizola Diniz Filho comentou que a ideia era de
122 se ter uma resolução integrada, então retirava-se pontos de uma resolução isolada e inseria em um programa
123 maior de pós-graduação, em seguida expôs os pontos principais da resolução, da base legal, sobre o primeiro
124 capítulo que tratava da impessoalidade, mostrou os pontos da resolução como um todo e comentou sobre as
125 condições para que um aluno de graduação solicitasse matrícula em disciplinas da pós-graduação e que
126 basicamente seria necessário que fosse um aluno diferenciado, se pensou em um aluno que tivesse uma
127 média acima de 8 (oito). Prosseguiu dizendo que já no artigo terceiro, o caso era o inverso, comentou que
128 havia a possibilidade de considerar até duas disciplinas como núcleo livre e nesse caso teria que entrar com a
129 solicitação de aproveitamento de disciplina. O Prof. Luiz Mello de Almeida Neto disse que nesse caso não
130 apareceria como um núcleo livre qualquer, teria o registro da natureza excepcional. O Prof. José Alexandre
131 Felizola Diniz Filho prosseguiu com a apresentação dos pontos da resolução, falou sobre o estágio docência
132 e carga horária e que a dinâmica da resolução poderia até diminuir problemas com a evasão e que para isso
133 teria que ter todo um contexto. O Prof. Luiz Mello de Almeida Neto falou sobre a questão do ensino, que
134 aqui estavam quatro pró-reitores e que o trabalho foi realizado em conjunto. Comentou que na universidade
135 todos tinham ciência do que era um projeto de pesquisa e que quase todos sabiam o que era um projeto de
136 extensão e que isso ainda era menos compreensível junto a comunidade externa, pois em alguns projetos não
137 ocorria essa participação já em relação ao projeto de ensino poucos tinham conhecimento. E a ideia era
138 aplicar o ensino para além da sala de aula, comentou que no CONSUNI (Conselho Universitário) foi iniciada
139 uma discussão sobre o estabelecimento de uma pontuação para projeto de ensino. Comentou sobre o que
140 dizia o inciso III – participar em programas de monitoria e tutoria e de projetos de ensino para estudantes,
141 promovidos pela UFG. E prosseguiu com dizendo que essa era uma maneira de registrar tudo que era
142 realizado pelo professor, em seguida fez a leitura do parágrafo segundo: “§ 2º Por projeto de ensino, referido
143 no inciso III deste artigo, entende-se o conjunto de ações de apoio pedagógico, com vistas a ampliar as

144 chances de sucesso acadêmico de estudantes de graduação que se enquadrem em uma ou mais das situações
145 abaixo: I – dificuldade de aprendizado, em função de fragilidades de formação na educação básica; II –
146 vulnerabilidades emocionais e sociais, que comprometam seu rendimento e sucesso acadêmico; III –
147 recorrentes reprovações e/ou baixo rendimento em componentes curriculares; IV – necessidades
148 educacionais especiais, dentre elas: deficiência, transtornos globais de desenvolvimento, altas
149 habilidades/superdotação e transtornos funcionais específicos; V – interesse em desenvolver novas
150 metodologias, tecnologias e práticas voltadas ao aprimoramento do processo de ensino e aprendizagem.”
151 Então isso era pensar uma forma de ensinar de forma diferente. A Prof.^a Maria de Lourdes Faria dos Santos
152 Paniago se apresentou como representante da Câmara de Extensão da Unidade Acadêmica Especial de
153 Humanas e Letras e Coordenadora de gestão do PIBID (Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à
154 Docência) da regional, a professora falou que no inciso dois, do artigo segundo, que falava sobre a carta de
155 coordenação do PIBID (Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência) e sugeriu que essa fosse
156 incluída como uma possibilidade. O Prof. Paulo César Timossi questionou a respeito do aluno de graduação
157 que em caso de fazer uma disciplina na pós, se essa disciplina poderia ser aproveitada futuramente na pós-
158 graduação, em um curto prazo? O Prof. José Alexandre Felizola Diniz Filho disse que o problema nesse caso
159 seria que o aluno aproveitaria a disciplina em dois níveis. A Prof.^a Maria Clorinda Soares Fioravanti disse
160 que isso já ocorria no mestrado, o aluno aproveitava a disciplina para o doutorado, então ela não via
161 problema nessa situação. O Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli falou que tinha uma dúvida, se ele
162 trabalhasse uma disciplina de pós-graduação interdisciplinar e tivesse alunos de diferentes unidades, em uma
163 situação dessa para onde o aluno contaria essa carga horária, em qual unidade? O Prof. José Alexandre
164 Felizola Diniz Filho disse que contaria para a disciplina, pois a ligação era disciplina/unidade, então contaria
165 para a origem da disciplina ofertada. A Prof.^a Maria Clorinda Soares Fioravanti disse que existiam muitos
166 projetos bacanas e que não necessitariam de um projeto específico, pois conseguiam utilizar a potência em
167 momentos diferentes. O Prof. William Ferreira da Silva mencionou que tinha uma preocupação em relação
168 ao artigo quatorze, sobre a obrigatoriedade ou não do estágio docência, solicitou uma flexibilização, uma vez
169 que o artigo vinte concedia a liberdade de alteração. O Prof. José Alexandre Felizola Diniz Filho disse que
170 problema do artigo quatorze era que esse seguia a redação da portaria da CAPES (Coordenação de
171 Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior), então teriam que checar melhor a portaria para verificar
172 quanto a essa questão, embora o artigo falasse em obrigatoriedade. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto
173 disse que achou salutar a fala do Prof. William Ferreira da Silva, disse que tinha uma preocupação em
174 colocar um aluno para dar aula em seu lugar e que não se sentia confortável nessa situação, prosseguiu
175 dizendo que na UNICAMP (Universidade de Campinas) se um aluno auxiliava o docente em curso de
176 graduação, ele seria responsável somente por aulas práticas, mas com um docente acompanhando e isso era
177 muito importante no caso do doutorado, a partir do momento que todos tivessem bom senso. O Prof. José
178 Alexandre Felizola Diniz Filho disse que tudo era uma questão de bom senso e tinha que ser planejado, que
179 concordava com a preocupação, mas não era uma preocupação da resolução, porém, sempre foi uma
180 preocupação do estágio docente e isso dependia da área e mais uma vez era uma questão de bom senso. O

181 Prof. Paulo Freitas Gomes questionou quanto ao início da vigência, caso tudo desse certo. O Prof. José
182 Alexandre Felizola Diniz Filho disse que provavelmente no início de 2017 (dois mil e dezessete). O Prof.
183 Luiz Mello de Almeida Neto disse que contribuições para a resolução poderiam ser encaminhadas via *e-mail*.
184 Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião às
185 16:21 horas (dezesseis horas e vinte e um minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira,
186 Secretária do Conselho Gestor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo
187 Presidente dos trabalhos, conselheiros e demais presentes à discussão.....
188 Alessandro Martins _____
189 Américo Nunes da Silveira Neto _____
190 Amílcar Vidica Barcelos _____
191 Ana Carolina Gondim Inocêncio _____
192 Ana Lorym Soares _____
193 Antônio Paulino da Costa Netto _____
194 Bruno Bordim Pelazza _____
195 Chaysther de Andrade Lopes _____
196 Claudinei Goulart _____
197 Cleber Douglas Lucinio Ramos _____
198 Denis Souza de Moraes _____
199 Dimas Moraes Peixinho _____
200 Edésio Fialho dos Reis _____
201 Erin Caperuto de Almeida _____
202 Fabiano Silvestre Ramos _____
203 Fábio Luiz Paranhos Costa _____
204 Fernando Paranaíba Filgueira _____
205 Gecirlei Francisco da Silva _____
206 Gildiberto Mendonça de Oliveira _____
207 Giovanni Cavichioli Petrucelli _____
208 Giselle Ferreira Ottoni Candido _____
209 Hildeu Ferreira da Assunção _____
210 José Alexandre Felizola Diniz Filho _____
211 Kleber Fernando Pereira _____
212 Leonor Paniago Rocha _____
213 Levi Carina Terribile _____
214 Luismar de Carvalho Júnior _____
215 Luiz Mello de Almeida Neto _____
216 Maria Clorinda Soares Fioravanti _____
217 Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago _____

- 218 Marise Ramos de Souza _____
- 219 Massoiacy Pereira Marques _____
- 220 Michele Silva Sacardo _____
- 221 Paulo César Timossi _____
- 222 Paulo Freitas Gomes _____
- 223 Paulo Roberto Rodrigues Meira _____
- 224 Raquel Maracaípe de Carvalho _____
- 225 Roberta de Moura Assis Lima _____
- 226 Rodrigo Paschoal Prado _____
- 227 Rosemara Perpétua Lopes _____
- 228 Sandra Aparecida Benite Ribeiro _____
- 229 Sandra Nara da Silva Novais _____
- 230 Suely dos Santos Silva _____
- 231 Suzana Ribeiro Lima Oliveira _____
- 232 Thiago Borges de Oliveira _____
- 233 Valquíria Coelho Pina Paulino _____
- 234 Vera Lúcia Banys _____
- 235 Vera Lúcia Dias da Silva _____
- 236 Wesley Fernandes Vaz _____
- 237 William Ferreira da Silva _____
- 238 Marinalva de Oliveira Teixeira _____