

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CAMPUS JATAÍ
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS
JATAÍ, REALIZADA EM 23 DE MARÇO DE 2009.

1 Aos vinte e três (23) dias do mês de março (03) do ano de dois mil e nove (2009) às quinze horas e
2 quarenta e um minutos (15:41) reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus
3 Jataí/UFG, sob a presidência da Diretora do CAJ, Prof^ª. Silvia Correa Santos, os membros do
4 Conselho Diretor: Prof^ª. Carla Afonso da Silva Bitencourt Braga, Coordenadora do Curso de
5 Medicina Veterinária; Prof^ª. Ana Luísa Aguiar de Castro, Coordenadora do Curso de Zootecnia;
6 Prof^ª. Ana Lucia Rezende Souza, Coordenadora do Curso de Enfermagem; Prof. Edney rocha
7 Freitas, Coordenador do Curso de Educação Física; Prof^ª. Dinalva Donizete Ribeiro, Coordenadora
8 do Curso de Geografia; Prof. Euter Paniago Júnior, Coordenador do Curso de Agronomia; Prof.
9 Henrique Almeida Fernandes, Coordenador do Curso de Física; Prof^ª. Luciana Aparecida Elias,
10 Coordenadora do Curso de Matemática; Prof^ª. Luciana de Oliveira Berreta, Coordenadora do
11 Curso de Ciência da Computação; Prof. Samuel Mariano Gislon da Silva, Coordenador do Curso de
12 Ciências Biológicas; Prof^ª. Suely dos Santos Silva, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof^ª.
13 Cristiane Souza Borzuk, Coordenadora do Curso de Psicologia; Prof. Wagner Gouvêa dos Santos,
14 Coordenador do Curso de Biomedicina; Prof^ª. Vânia Carmem Lima, Coordenadora do Curso de
15 Letras; Prof^ª. Maria Helena de Souza, representando a Coordenação do Curso de Química; Prof^ª.
16 Zilda de Fátima Mariano, Presidente da CIS; a servidora Marilda Maria Ferreira Soares,
17 representante dos servidores técnico-administrativos; e os professores do Curso de Pedagogia:
18 Prof^ª. Elizabeth Gottschalg Raimann, Prof^ª. Eva Aparecida de Oliveira, Prof^ª. Luciene Lima de
19 Assis Pires, Prof^ª. Márcia Santos Anjo Reis, Prof^ª. Soraia Rodrigues Chaves Macedo, Prof^ª.
20 Cristiane Maria Ribeiro, Prof^ª. Camila Alberto Vicente de Oliveira, Prof. José Silvio de Oliveira,
21 Prof^ª. Marta Maia de Assis Borges, Prof^ª. Hercília Maria Fayão Beneti e Prof. Alípio Rodrigues de
22 Souza Neto. Verificado o “quorum”, a Sr^ª. Presidente declarou abertos os trabalhos, para iniciar a
23 reunião pelo **Primeiro Ponto da Pauta: Informes – 1º Informe** – A Presidente informou que foi
24 contratado um intérprete de Libras para atender duas alunas especiais do curso de Pedagogia e
25 também para ministrar um curso de libras para professores e funcionários do Campus. **2º Informe** –
26 A Presidente informou que o edital 098/2008 foi reaberto nas áreas que não houve candidatos
27 inscritos ou aprovados. Informou ainda que várias nomeações já foram publicadas no diário oficial.
28 **Segundo Ponto da Pauta** - Aprovação de nomeação de candidatos aprovados em concurso para professor
29 efetivo, Curso de Pedagogia - do Interesse do Curso de Pedagogia. Antes do relato deste ponto a Presidente
30 pediu para os conselheiros que anulassem as discussões ocorridas na reunião anterior e informou que a
31 direção do Campus tem como praxe respeitar as decisões dos cursos em relação aos concursos e citou o caso
32 do Curso de Medicina Veterinária que aproveitou uma de suas vagas para nomear o Prof. Cássio Aparecido
33 Pereira Fontana que encontrava-se aprovado em quarto lugar em outra instituição. A Presidente prosseguiu
34 informando ao conselho os procedimentos tomados no caso do Curso de Pedagogia: A Coordenadora do
35 Curso procurou a direção antes de tomar qualquer atitude e visto que era um procedimento normal e legal a
36 direção solicitou que a coordenadora consultasse seus pares, e assim foi feito e aceito pelo colegiado do
37 Curso de Pedagogia. A partir desse momento começaram a surgir e-mails anônimos com denúncias de
38 irregularidades e nepotismo. A Presidente relatou tudo o que ocorreu e disse que a disciplina Psicologia da
39 Educação é uma disciplina do Curso de Pedagogia e o curso faz o que achar melhor com esta disciplina. A
40 Presidente informou ainda que esta reunião não é para decidir o que o Curso de Pedagogia vai fazer com a
41 disciplina, pois isso é o Curso que decide. Informa ainda que esta reunião é para esclarecimentos, para que o
42 Conselho fique informado do que ocorre dentro do Campus. A Presidente passa a palavra para a coordenação
43 do Curso de Pedagogia e a Prof^ª. Suely dos Santos Silva falou de sua indignação quanto ao ocorrido e em
44 seguida passou a palavra para a Prof^ª. Luciene Lima de Assis Pires que relatou novamente o caso e disse que
45 o perfil de cada candidata foi analisado e que todas as candidatas encaixam com as áreas solicitadas. A Prof^ª.
46 Luciene Lima de Assis Pires citou ainda a denúncia no Jornal da Cidade (on-line) e em seguida leu a resposta
47 formulada pelo curso e anexada no corpo desta ata: “O QUE OS OUVIDOS NÃO OUVEM E OS OLHOS E

48 A MENTE NÃO LÊEM, O CORAÇÃO NÃO SENTE E MUITO MENOS A RAZÃO JULGA - O que
49 temos são várias denúncias feitas através de E-mails anônimos. Porém, todos sabem quem são os
50 autores e de onde vêm. Quem escreve também não tem a preocupação de citar nomes completos de
51 pessoas, sem pensar nas conseqüências disso. São pessoas fracas que não têm coragem de mostrar a
52 cara e denunciar o que diz ser injusto. Não dá para entender tal postura dentro de uma universidade.
53 Pois entendemos que o papel do intelectual é analisar a realidade e denunciar o que estiver de
54 errado dentro dela. Mas o que temos é uma trama nebulosa que parece mais fofoca de cozinha do
55 que uma causa séria que se passa dentro de uma universidade pública federal. O que parece não é
56 uma busca para se manter um processo legal e ético, mas uma forma de detonar com pessoas ou
57 com um órgão (Colegiado de Pedagogia e Direção do Campus Jataí), em forma de vingança
58 pessoal. Se formos fazer uma releitura minuciosa de cada E-mail de denúncias recebido (na ordem
59 cronológica), perceberemos contradições absurdas na exposição da realidade dos fatos. As
60 denúncias recebidas giram em torno dos seguintes pontos: Chamar professores aprovados em uma
61 área de conhecimento, aproveitando-o para ocupar vaga de uma outra área de conhecimento. Diz-se
62 que tal ação é ilícita. Então, nesse caso, todos os cursos do Campus Jataí têm cometido tal erro. Por
63 que só a Pedagogia não poderá fazer isso? A proposta de aproveitar as quatro candidatas é baseada
64 na análise do currículo lattes das candidatas (Currículos estes que todos podem ter acesso pela
65 internet) e que, por coincidência atende o perfil pedido nos editais dos dois concursos de 2009,
66 cujos candidatos inscritos não compareceram para fazer a prova. **Exemplo de contratação que**
67 **corresponde à mesma situação atual:** A Prof^ª. Eva Oliveira foi aprovada em segundo lugar para o
68 Concurso da Área de Filosofia da Educação no ano de 2004. No ano de 2006, o curso de Pedagogia
69 recebeu algumas vagas e uma delas seria para a Disciplina de Educação, Comunicação e Mídias. A
70 Formação exigida para esta disciplina poderia ser pedagogo, sociólogo, historiador ou filósofo, com
71 mestrado em educação e estudos e pesquisas voltados para a área de Educação e Comunicação. O
72 perfil da candidata aprovada em segundo lugar de outro concurso correspondia perfeitamente aos
73 critérios da disciplina de mídias e assim, foi chamada Alegar que três das quatro candidatas têm
74 ligações próximas com professores do Campus Jataí (isso propõe que uma das quatro candidatas
75 poderá ser chamada sem problema algum, já que é de fora, não tem parentesco e amizade com
76 profissionais do CAJ). Nesse caso, a questão da área diferente do concurso subentende que fica
77 esquecida nas considerações das denúncias. Veja bem! Quantos amigos, parentes, esposas e
78 esposos entraram através de concursos feitos nos últimos quatro anos no CAJ/UFG e ninguém foi
79 atrás investigar e acusar de nepotismo? Será que por medo, ou então não teria motivo de se vingar
80 desses cursos ou de pessoas dos mesmos? O que de mais grave as denúncias colocam é o nepotismo
81 que poderia estar sendo aplicado ao caso da filha da coordenadora do curso. Baseado em quê
82 poderemos chamar isto de nepotismo? É um colegiado de professores que aprovou tal decisão, que
83 inclusive, em hipótese alguma foi idéia da professora que seria a mãe da candidata e coordenadora
84 do curso. Tem provas irrefutáveis de tal afirmativa na Coordenação de Pedagogia e na Direção do
85 Campus Jataí. É só procurar e verá. Já que não basta uma ata de assinaturas do colegiado de
86 professores do curso de pedagogia que votaram por unanimidade na proposta? (e é bom lembrar que
87 a consulta não foi virtual, pois há provas disso, também). Se a questão é nepotismo ou
88 protecionismo, por que a filha da coordenadora não passou em primeiro lugar, ao invés de último,
89 no concurso de 2008, já que a banca era constituída de professores do CAJ/UFG. Já é querer demais
90 imaginar que esta questão já foi maquinada com antecedência, quando a banca do concurso de 2008
91 foi montada pela coordenação anterior a 2008, Essa possibilidade já seria imaginação demais e
92 precisaria ser provada contundentemente!!! Dizer que a quarta colocada no concurso só está sendo
93 chamada por nepotismo ou protecionismo por ser cunhada de uma das assessoras da direção do
94 CAJ/UFG é outra maldade absurda. Pois, a professora assessora da direção do CAJ não pertence ao
95 quadro de professores do Curso de Pedagogia e nem tem relações com esse curso, no sentido de
96 fazer uma intervenção na promoção de um concurso ou aproveitamento de concurso anterior. E, de
97 fato, nunca o fez. Dizer que terceira colocada do concurso de 2008 está sendo aproveitada por
98 protecionismo de outra assessora da Direção do CAJ, só porque ela trabalha no mesmo setor (e
99 numa função administrativa para a qual foi concursada efetiva federal), aí então, são grandes

100 amigas, é um outro absurdo. Então um funcionário do administrativo da UFG, que tem bom
101 relacionamento com o seu chefe nunca poderá fazer um concurso para a docência. Outro fato que se
102 põe é que a terceira colocada é apadrinhada por um membro da banca do concurso de 2008. Que
103 espécie de padrinho é esse que não aprovou a sua, então afilhada em primeiro lugar, o que
104 asseguraria a sua chamada de imediato? E, no entanto, ficou em terceiro lugar!!!!!! Bem! Mas
105 vamos ao título desta breve reflexão. Pois ele se refere ao que não está posto e, ao que
106 provavelmente motiva toda essa especulação que expõem e desgasta pessoas que ocupam cargo na
107 coordenação de curso, na equipe de assessoria da atual direção do CAJ/UFG, professor membro da
108 banca do concurso. Com certeza não é nepotismo, nem protecionismo de amigos, porque todos
109 sabem que o processo de aproveitamento de concurso é comum (inclusive no CAJ/UFG) e legal em
110 qualquer outra instituição. Os fatos que estão por trás de tais denúncias são vergonhosos e de
111 tremenda pequenez, pois se trata de razões pessoais e que podemos chamar de vingança e maldade.
112 Daí indagamos: por que as denúncias são feitas de forma anônima? Isso nos causa muito
113 estranhamento. Podemos concluir, então que, o que está por trás das denúncias são questões de
114 cunho meramente pessoal. Apontar nepotismo, apadrinhamento é para disfarçar e distorcer o que
115 realmente incomoda algumas pessoas. Isso é inadmissível numa Universidade com o nível de
116 profissionais que têm no CAJ/UFG. Se não formos maduros e conscientes, vamos acabar cometendo
117 injustiças irreparáveis. E ainda colocando em dúvida a credibilidade da Direção do CAJ/UFG. O
118 que seria um prejuízo para esta Instituição, cuja direção tem desenvolvido um trabalho sério, com
119 profissionalismo e muita responsabilidade. Os e-mails anônimos servem para demonstrar que
120 quando os fatos são expostos assim, sem identificação, uma questão efêmera e mentirosa poderá se
121 tornar uma verdade grande”. Após este relato a Prof^a. Elizabeth Gottschalg Raimann apresentou no
122 data-show a listagem das áreas solicitadas no edital e a formação de cada candidata comprovando a
123 compatibilidade com cada área. Neste momento a Presidente deixou a palavra aberta para os
124 conselheiros, o Prof. Samuel Mariano Gislon da Silva questionou quanto a publicação da nomeação
125 das candidatas no diário oficial, a Presidente informou que a nomeação de todas foi publicada na
126 época do concurso e que se não tivesse acontecido teria como solicitar a publicação. Após este
127 comentário, como não houve nenhum outro questionamento a Presidente solicitou que para
128 documentar o referendamento do Conselho Diretor quanto a decisão do Curso de Pedagogia fosse
129 votada esta questão. Em votação foram registrados 9 (nove) votos favoráveis e cinco abstenções,
130 referendando a decisão do Curso de Pedagogia. **Terceiro Ponto da Pauta** - Outros Assuntos – A
131 Presidente leu a lista de professores nomeados nesta data e em seguida avisou que na quarta-feira haverá
132 mais uma reunião do Conselho Diretor. Nada mais havendo a tratar, a Sr^a. Presidente declara encerrada
133 a reunião às 16:35 (dezesseis horas e trinta e cinco minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de
134 Oliveira Teixeira, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelos
135 Presidentes dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.

136 Silvia Correa Santos _____

137 Alessandro Martins _____

138 Alípio Rodrigues de Souza Neto _____

139 Ana Lúcia Rezende Souza _____

140 Ana Luísa Aguiar de Castro _____

141 André Amaral Bravin _____

142 Camila Alberto Vicente de Oliveira _____

143 Carla Afonso da S.Bitencourt Braga _____

144 Cássio Aparecido Pereira Fontana _____

145 Cláudia Graziela Ferreira Lemes _____

146 Cristiane Maria Ribeiro _____

147 Cristiane Souza Borzuk _____

148 Dinalva Donizete Ribeiro _____

149 Divina Nice Martins Cintra _____

150 Edney Rocha Freitas _____

151 Elizabeth Gottschalg Raimann _____

| | |
|-----|---|
| 152 | Euter Paniago Júnior |
| 153 | Esdras Teixeira Costa |
| 154 | Eva Aparecida de Oliveira |
| 155 | Fabiana Cristina Silveira Alves de Melo |
| 156 | Francismário Ferreira Santos |
| 157 | Henrique Almeida Fernandes |
| 158 | Hercília Maria Fayão Beneti |
| 159 | João Batista Pereira Cabral |
| 160 | José Silvio de Oliveira |
| 161 | Kelly Martins Bezerra |
| 162 | Laurence Rodrigues Amaral |
| 163 | Luciana Aparecida Elias |
| 164 | Luciana de Oliveira Berreta |
| 165 | Luciene Lima de Assis Pires |
| 166 | Márcia Santos Anjo Reis |
| 167 | Marco Aurélio C. Carneiro |
| 168 | Marcos Antônio de Menezes |
| 169 | Maria Helena de Sousa |
| 170 | Marilda Maria Ferreira Soares |
| 171 | Marta Maia de Assis Borges |
| 172 | Otajiba Antônio da Silva |
| 173 | Paulo Roberto Rodrigues Meira |
| 174 | Samuel Mariano Gislon da Silva |
| 175 | Soraia Rodrigues Chaves Macedo |
| 176 | Suely dos Santos Silva |
| 177 | Vânia Carmem Lima |
| 178 | Vera Lúcia Dias da Silva Fontana |
| 179 | Wagner Gouvêa dos Santos |
| 180 | Zilda de Fátima Mariano |
| 181 | Cíntia Epfânia Alves |
| 182 | Marinalva de Oliveira Teixeira |