

rSERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – CAMPUS JATAÍ
ATA Nº. 009/2012/CAJ/UFG
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DO CAMPUS JATAÍ
REALIZADA EM 23 DE MAIO DE 2012.

1 Aos vinte três dias do mês de abril do ano de dois mil e doze às quatorze horas e dezenove minutos
2 reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Campus Jataí/UFG, sob a presidência do Prof. Wagner
3 Gouvêa dos Santos, Diretor do Câmpus Jataí-UFG, os membros do Conselho Diretor: Prof. Vilmar Antônio
4 Ragagnin, Coordenador do Curso de Agronomia; Prof.^a Marina Pacheco Miguel, Vice-Coordenadora do
5 Curso de Biomedicina; Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal, Coordenadora do Curso de Educação Física;
6 Prof. Antônio Paulino da Costa Netto, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas; Prof. Marcos Wagner
7 de Souza Ribeiro, Coordenador do Curso de Ciência da Computação; Prof.^a Valquíria Coelho Pina Paulino,
8 Vice-Coordenadora do Curso de Enfermagem; Prof. Carlos Rogério de Andrade, Coordenador do Curso de
9 Engenharia Florestal, Prof. Maurício José Alves Bolzam, Coordenador do Curso de Física; Prof. Rodrigo
10 Paschoal Prado, Coordenador do Curso de Fisioterapia; Prof. João Batista Pereira Cabral, Coordenador do
11 Mestrado em Geografia; Prof.^a Vânia Carmem Lima, Coordenadora do Curso de Letras; Prof. Esdras
12 Teixeira Costa, Coordenador do Curso de Matemática; Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana, Coordenador
13 do Curso de Medicina Veterinária; Prof.^a Elis Regina da Costa, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof.^a
14 Marciana Gonçalves Farinha, Coordenadora do Curso de Psicologia; Prof. Francismário Ferreira dos Santos,
15 Coordenador do Curso de Química; Prof. Ana Luísa Aguiar de Castro, Vice-Coordenador do Curso de
16 Zootecnia; Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu, representante dos Professores Associados; Prof.^a Cecília
17 Nunes Moreira, representante dos Professores Adjuntos; Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos,
18 Presidente da CIS; Prof. Alessandro Martins, Vice-Diretor do Câmpus Jataí-UFG; Os Servidores: Ricardo
19 Porto Simões Mathias, Alécio Perini Martins, Jefferson Fernandes Alves Pinto e Thiago Oliveira Lima;
20 representando os servidores técnico-administrativos; Os Discentes João Victor de Souza Cyrino,
21 representantes dos discentes. Verificado o “quórum”, o Sr. Presidente declarou abertos os trabalhos, **pelo**
22 **Primeiro Ponto da Pauta: Informes:** O Presidente iniciou a reunião pedindo desculpas pelo atraso.
23 **Primeiro Informe: Rio + 20:** O Presidente informou sobre a aluna que participará do Rio+20 (Rio mais
24 vinte) e representará o Campus, explicou que esteve na Reunião do Conselho Universitário, neste momento o
25 Prof. Fernando Santos Silva pediu a palavra e solicitou a leitura do manifesto sobre a greve, em consulta ao
26 conselho, o mesmo aceitou a leitura do documento, o documento defendia a greve dos professores pedindo
27 melhorias nas condições estruturais que afetam a qualidade do ensino e fazia o convite a todos a participar da
28 Assembleia que aconteceria no dia 24/05/2012 (vinte e quatro de maio de dois mil e doze), iniciando a leitura
29 da minuta que informava a data da Assembleia anterior e também a importância da greve a todas as
30 universidades incluindo o Câmpus Jataí da Universidade Federal de Goiás, pedindo a paralisação, esclareceu
31 que a decisão foi tomada inicialmente por apenas dois dias. Em seguida o Presidente continuou com o
32 primeiro ponto da pauta: **Segundo Informe: Frequência:** O Presidente falou da importância da frequência
33 dos servidores e dos alunos na universidade e citou o exemplo de um caso ocorrido, quando foi pedido a

34 frequência de um aluno pela justiça e foi possível atender porque existia a frequência, falou do caso o
35 servidor que foi exonerado e que através da frequência que estava em dia foi possível averiguar a
36 assiduidade. **Terceiro Informe: Solicitação de espaço para sede ADUFG:** O Presidente informou sobre a
37 solicitação de um espaço para sede da ADUFG e disse que este pedido foi feito no dia 22/03/2012 (vinte e
38 dois de março de dois mil e doze) através de abaixo-assinado e que a direção entendia que a cessão desse
39 espaço daria oportunidade e escolha aos professores, o espaço será na unidade Riachuelo para melhor
40 atender os 262 (duzentos e sessenta e dois) professores do Câmpus, assim como os já associados e também a
41 outros. **Quarto Informe: Solicitações de transportes:** O Presidente falou sobre a solicitação de transportes,
42 pedidos em cima da hora e o problema de pedido de carona, ele solicitou que todos se atentassem às normas
43 e afirmou ainda que a rota tem uma rotina que deve ser respeitada. Enfatizou que valoriza o trabalho de todos os
44 servidores mas que precisa citar alguns que colaboraram com a conquista do ônibus que teve a colaboração
45 do motorista Divino Aparecido da Silva que comentou com o Walter Pereira de Freitas a forma de como
46 poderíamos conseguir a doação do ônibus, que inclusive está sendo reformado, disse que é uma conquista
47 muito importante para o Câmpus, o Presidente finalizou sua fala agradecendo ao motorista Divino Aparecido
48 da Silva. **Quinto Informe: Carga horária de professores:** O Presidente falou também sobre a carga horária
49 dos professores, informou que tem recebido reclamações de faltas de aulas dadas, argumentou que se o
50 regime é de 40 (quarenta) horas D.E os coordenadores de cursos precisam se atentar a isso e verificar o que
51 está acontecendo e se existem professores que ministram aulas em universidades particulares e estão
52 negligenciando as aulas aqui na instituição, o Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que os nomes dos
53 professores devem ser passados aos coordenadores para que se possa ter maior controle sobre os docentes
54 pois de outra maneira não tem como o coordenador ir atrás do prof. para saber se ele está em sala de aula, o
55 presidente do conselho explicou que já está sendo feito este trabalho mas que fica mais fácil se cada
56 coordenador verificar a lista de presença, o Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que no caso do
57 coordenador do Curso de Ciências Biológicas, ele teria que parar de dar aula para fazer isso. O presidente
58 informou que o assunto greve já estava definido e o Prof. Fernando Silva dos Santos fez pedido para inclusão
59 em pauta do assunto, mas o Presidente disse que a Adriana Andrade de Santana Engenheira de Segurança do
60 Trabalho precisaria antes dar esclarecimentos aos docentes, então ele perguntou aos conselheiros quem
61 estaria a favor de inverter o ponto mobilização para o final ou depois dos relatórios de avaliação, pois de
62 outra maneira não terminaria a reunião no horário, disse ainda que o motivo de sua solicitação era em
63 respeito a convidada, porém mesmo com sua insistência o Prof. Fernando Silva dos Santos manteve o
64 posicionamento. Em votação foram registrados 15 (quinze) votos para que o item greve fosse passado para o
65 final da reunião. Então o presidente procedeu continuidade da reunião com o **Sexto Informe: PPGCAS:** O
66 Presidente falou sobre o Programa de Pós-Graduação em Ciências Aplicadas a Saúde que terá início no
67 segundo semestre e parabenizou a todos pela conquista. **Sétimo Informe: Concurso vagas REUNI:** O
68 Presidente falou do concurso que está acontecendo de várias vagas do REUNI. **Oitavo Informe:**
69 **Dedetização no Câmpus:** O Prof. Alessandro Martins informou que dia primeiro de junho de dois mil e
70 doze acontecerá a dedetização em todo o Câmpus e que todos precisam guardar seus pertences em armários
71 ou gavetas pois a dedetização será a jato, diferente dos outros anos, a Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu

72 perguntou se havia sido decretado ponto facultativo e o Prof. Alessandro disse que não, e que não poderia
73 haver ninguém no Câmpus inteiro e que se houvesse algum local que não pudesse ser dedetizado era para
74 avisar com antecedência mas que não seria possível adiar por causa do grande aparecimento de insetos, a
75 Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu novamente perguntou se no sábado seria possível dar aula, o
76 Presidente informou que o sábado seria dia de limpeza do campus, o Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana
77 pediu informações sobre a desratização se ela estaria inclusa nesta dedetização, em resposta o presidente
78 disse que seria geral.O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana quis saber se esta dedetização seria dentro e
79 fora dos ambientes ou laboratórios e a resposta foi que seria geral. **Segundo Ponto da Pauta: Apresentação**
80 **do Fluxo de Ações quanto aos Adicionais Ocupacionais e a questão da Prevenção de Riscos**
81 **Ocupacionais, Apresentado pela** Engenheira de Segurança do Trabalho/UFG, Adriana Andrade de Santana
82 – PRODIRH/UFG. A Engenheira de Segurança do Trabalho Adriana Andrade de Santana informou que os
83 coordenadores não estão preenchendo corretamente os relatórios e que isso era necessário e que caso
84 precisem de documentos ou informações eles poderiam recorrer ao site da PRODIRH ou nos requerimentos
85 deixados por ela, pois os adicionais são feitos através de laudos e normas específicas que estão cadastradas
86 no Departamento Pessoal, para saber qual o valor que receberá de insalubridade, disse que nesse sentido há
87 uma grande preocupação mais com valores e não com a forma e ambiente de trabalho, disse que Processo de
88 Mandato de Injunção estava em andamento mas que estava providenciando os anteriores e que para quem
89 queria saber se teria direito, precisaria comprovar por meio de documentação se trabalhou no período.
90 Informou que em Jataí existem várias comissões em ação de prevenção e estão permitindo ações de buscar
91 melhores condições de trabalho, os membros estão em início de atividade e que precisam de informações
92 necessárias para identificação e assim manter sob controle e padronizar a forma de trabalho, disse que se
93 todos se envolverem serão bem-sucedidos. Outra questão que colocou foi sobre os laudos de percentual que
94 mostra a diferença salarial com insalubre, ela pediu paciência pois não tem condições de atualizar as
95 informações de todos a tempo e caso queiram revisão só seria possível por vias judiciais informou que
96 responde civil e criminal por seu trabalho por esse motivo, mudança de trabalho de servidores precisam ser
97 informadas para que ela possa fazer de acordo com o encaminhamento da PRODIRH.O Prof. Antônio
98 Paulino da Costa Netto disse que tinha uma dúvida quanto a dois problemas: o primeiro seria referente a
99 aposentadoria que o INSS requisitou o preenchimento de laudo de uma docente que ele não tinha
100 informações pois quando ela saiu ele ainda não era coordenador do curso e por este motivo não tinha como
101 enviar nenhum tipo de documentação ou justificativa, o segundo questionamento foi com respeito ao fato de
102 que quem não foi avaliado tem privilégios que os que foram tiveram sua insalubridade reduzida, ela
103 respondeu que quanto a não estar presente na coordenação durante o tempo de trabalho da pessoa é preciso ir
104 atrás de informações para que não prejudique a vida profissional da mesma e que no Departamento Pessoal
105 tem todas as informações necessárias para responder qualquer dúvida a respeito de um servidor, quanto a
106 antigos de casa depende das ações dela serem rápidas e emergenciais mas que agilizará. O Prof. Cássio
107 Aparecido Pereira Fontana perguntou a partir de quando vai começar a ter validade os adicionais, ela
108 respondeu que imagina que seria o mais rápido possível. **Terceiro Ponto da Pauta: Relatório de**
109 **Autoavaliação Institucional do Campus Jataí da Universidade Federal de Goiás**, relatado pela Prof.^a

110 Patrícia de Sá Barros. O ponto foi apresentado pelo Prof. Alexandre Braoios, ele falou sobre a avaliação da
111 comissão que foi formada para este fim e disse que já estava no site o questionário para que todos
112 respondam, em seguida ele fez a apresentação de um questionário já respondido com base no questionário de
113 Goiânia , deixando claro que talvez nas próximas reuniões possam fazer algo melhor, disse que a CAVI é a
114 comissão institucional da UFG, mostrou também quem são os participantes da comissão, qual a contribuição
115 de todos da universidade, falou das atribuições, alterações e que a partir de agora terão comissão docente,
116 discente mais atualizadas, sabe que como avaliador do MEC sabe que precisa ter essa comissão no Câmpus,
117 falou também da importância de propôr melhorias e organizações de cadernos e arquivos, em seguida
118 mostrou o instrumento de avaliação e falou do prazo de resposta que aspirou dia vinte e dois de março, e que
119 infelizmente conseguiram coletar apenas cinquenta e três questionários de servidores, num montante de
120 trezentos e vinte e quatro servidores e por este motivo todos que deixaram de responder perderam a
121 oportunidade de falar e questionar como no caso do item, dimensão mostrou visão das políticas institucionais
122 e que no questionário havia respostas como: não sei responder ou desconheço. Falou também da
123 autoavaliação do PPCs e Regulamento Geral dos Cursos de Graduação e as respostas positivas, mas mostrou
124 preocupação da proposta curricular, e que a qualidade de extensão foi insuficiente no trabalho por falta de
125 conhecimento pois o Câmpus é um dos que tem mais projetos de extensão por docente e que isto é muito
126 bom. Quanto ao aumento de convênio e intercâmbio, mobilidade docente e discente ele disse que percebeu
127 que muitos responderam mas que não conhecem o Câmpus, informou também que é necessário que haja
128 parcerias com a iniciativa privada para a realização de coletas seletivas em defesa da vegetação e meio
129 ambiente pois foram consideradas insuficientes, ações e projetos neste sentido. Mostrou que a comunicação
130 entre UFG e sociedade precisa-se alargar com mudanças como a divulgação da página da UFG e a
131 Assessoria de Comunicação precisa ser mais atuante, com melhorias da nossa internet e com recursos
132 internos de ouvidoria. Na política de pessoal ressaltou que com o fim da FEJ e evasão de servidores que não
133 se adaptaram, a instituição passa por uma reestruturação e que seria uma saída o aumento na oferta de cursos
134 e que a baixa representatividade talvez demande uma subdivisão. A pesquisa mostrou insuficiente a
135 infraestrutura, o acervo mínimo, espaço escasso, pouco material de consumo e entre outros uma longa lista
136 de problemas mostrou que a ampliação de blocos e também a construção e término de construção que estão
137 em andamento vão começar a suprir a demanda. Declarou ainda que para que haja um planejamento é
138 necessário que se responda a autoavaliação, que é primeira vez que isso acontece mas que todos devem atuar
139 e que o relatório vai ser entregue no próximo ano com a conclusão de que se foi eficaz ou não. Citou também
140 sobre os egressos que recebem bolsa que incentiva a participação deles e que as informações sobre os
141 mesmos estão no Regulamento Geral dos Cursos de Graduação e CGP, mas que desconhece como os
142 egressos estão se saindo na carreira profissional, terminou falando sobre a sustentabilidade financeira
143 insuficiente, concluiu que essa é uma ferramenta oficial e que noventa por cento das respostas foram
144 insuficientes e que deve ser feito algo para melhorar. O presidente agradeceu e ressaltou a importância da
145 comissão para o campus e também de todos que estão a frente como Prof.^a Patricia de Sá Barros o Prof.
146 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos e a Prof.^a Levi Carina Terribile, e disse que a avaliação ajudará nos
147 planos de estratégia para melhorar mas que dezesseis por cento de participação realmente era muito pouco

148 diante do número de servidores e docentes do Câmpus, para que as melhorias sejam feitas é necessário uma
149 adesão total. O Prof. Carlos Rogério de Andrade disse que o questionário ainda estava aberto no site para ser
150 preenchido, O prof. Alexandre Braoios informou que o questionário foi mal divulgado mas que existe um
151 prazo para ser entregue, e novamente o Prof. Carlos Rogério de Andrade perguntou se internamente não
152 poderiam continuar respondendo mas a prof.^a Eliana Melo Machado Moraes disse que para o MEC desta
153 forma não tem validade, mas que internamente talvez possa dar certo e que a questão de marcar
154 “insuficiente” nas respostas deve mudar e que a forma de passar isso aos professores deve ser reorganizada e
155 que se deve fazer um momento de sensibilização maior, o Prof. Alexandre Braoios disse que o questionário
156 era maior , mas que foi reduzido, o Prof. Carlos Rogério de Andrade alegou ter recebido o questionário dia
157 vinte e um de março e que o prazo para entrega era até dia vinte e três de março, então ele achou o prazo
158 muito curto. O Presidente disse que talvez seria preciso ter uma comissão interna e disse também que seria
159 preciso suplentes para compor a comissão. A Prof.^a Cecilia questionou se não seria importante ter uma
160 ouvidoria no Câmpus. O Presidente disse que não tem como fazer este trabalho aqui e que o caminho ficaria
161 mais longo para quem estava esperando resposta. **Quarto Ponto da Pauta: Apresentação do Programa de**
162 **Mestrado em Ciência Animal CAJ/UFG, relatado pela** Prof.^a. Vera Lúcia Banys, a relatora falou sobre o
163 programa de Pós-Graduação em Ciência Animal e do e-mail que foi enviado a Secretaria Executiva para
164 atender a demanda dos egressos, e disse que ficou feliz pela resposta dos docentes e que preferiu submeter a
165 resposta aos docentes do Curso de Medicina Veterinária, a proposta foi formulada pelo trabalho de docentes
166 que trabalharam de forma conjunta e consistente e se mantêm aberta a uma população adequável, a área de
167 concentração seria a de saúde animal, clínica, cirúrgica e existem também trabalhos que podem ser
168 desenvolvidos, ressaltou que quem desejar participar posteriormente serão aceitos, e que o programa
169 trabalhará com manejo e nutrição animal tendo como objetivo capacitar profissionais para atuar em vários
170 níveis de visões diferentes. Em seguida ela listou os docentes do curso, falou de parcerias, artigos aceitos
171 para publicação, experiência, iniciativa científica e ressaltou ainda que criando o mestrado, o mesmo teria a
172 possibilidade de crescer muito, caso seja aprovado. O Presidente disse que a direção estava estimulando
173 essas ações e propostas de criação de cursos através da Assessoria de Pesquisa e Pós-Graduação e desejou
174 sorte ao grupo. **Quinto Ponto da Pauta: Apresentação do Programa de Mestrado em Educação**
175 **CAJ/UFG,** relatado pelo Prof. Frederico Augusto Toti e apresentado pelo Prof. Ari Raimann, ele apresentou
176 a proposta e falou que o Prof. Frederico Augusto Toti e Silvio Ribeiro da Silva também estavam no grupo,
177 disse que o grupo de doze professores dedicação exclusiva em educação e áreas afins se reuniram para
178 estruturar essa proposta objetiva abranger docentes de todas as áreas de conhecimento do CAJ e que com o
179 tempo o grupo será bem mais forte, disse ainda que analisando os currículos do grupo, eles tem condições
180 para encaminhamento da proposta com 10 (dez) a 13 (treze) vagas para o curso, falou também dos locais
181 onde oferecem o curso, que estão entrando em uma região muito propícia para instalação do curso. Em
182 seguida disse que os objetivos seguem as orientações da CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de
183 Pessoal de Nível Superior), então eles encaminham a proposta ao conselho com os anexos e que serão
184 posteriormente encaminhados a CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior). A
185 Prof.^a Vera Lúcia Banys disse que entendeu que segundo as recomendações da CAPES (Coordenação de

186 Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) tem uma orientação de não oferecer turma menor de dois
187 alunos por docente no mínimo dois e no máximo oito. Professor Ari Raimann disse que verificaria a questão
188 mas a Prof.^a Vera Lúcia Banys disse que isso teve que constar no regulamento. O Prof. João Batista Pereira
189 Cabral disse que o questionamento não existe pois era um aluno por professor e que tinha dúvidas quanto aos
190 dois cursos. O Presidente pediu então que a consulta fosse feita na Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-
191 Graduação. O Prof. Ari Raimann disse que a proposta sendo aprovada será encaminhada a Pró-Reitoria de
192 Pesquisa e Pós-Graduação. O Prof. João Batista Pereira Cabral disse que os dois cursos falaram em critérios
193 e a CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) fala em dezesseis horas, então
194 teria que ficar atento. Disse ainda que deveria atentar sobre o prédio da pós-graduação que não terá
195 capacidade para todos os cursos, teria que ter espaço não somente com recurso FINEP (Financiadora de
196 Estudos e Projetos) mas do Câmpus Jataí. O presidente disse que a preocupação é em estimar as propostas
197 que com a verba que vem vai ampliar 100m² (cem metros quadrados) no prédio da pós-graduação, o projeto
198 de lei já aprovou cargos e as expectativas são boas para que através de ações e políticas possa atender a
199 situação. Disse ainda que o gabinete de professores estava quase pronto, as verticalizações dos prédios da
200 saúde e exatas também, e serão espaços adicionais que podem se adequar as necessidades. O Prof. João
201 Batista Pereira Cabral pediu que fosse mudada a concepção de recursos da pós-graduação e recursos do
202 Câmpus Jataí, pois tudo é o Câmpus. O Presidente respondeu que os professores terão a competência para
203 inscrever no FINEP (Financiadora de Estudos e Projetos) e trazer recursos. Em votação para o envio das duas
204 propostas de Mestrado em Ciência Animal e Educação, as propostas foram aprovadas com o registo da
205 unanimidade dos votos. **Sexto Ponto da Pauta: Homologação das Comissões:** Planejamento Estratégico,
206 Regimento Câmpus Jataí/UFG e Plano Diretor. Neste ponto foi discutida a homologação das comissões
207 supracitadas. O presidente informou que a comissão do estatuto será para apresentação e solicitou que todos
208 lessem o estatuto e enviassem sugestões. A composição sugerida para a Comissão Regimento foi a seguinte:
209 Prof.^a Helga Maria Martins de Paula, Prof. Sauli dos Santos Júnior, Técnica Administrativa Oreci Ferreira da
210 Silva, Acadêmico João Vitor de Souza Cirino, Prof. Giovani Cavicheli Petruceli, Prof. Ari Raimann e Prof.^a
211 Thelma Shirlen Soares, em seguida o Presidente pediu sugestão de nomes e questionou se alguém teria algo
212 a acrescentar. A Prof.^a Ana Luísa Aguiar de Castro pediu que fosse incluído o nome do Prof. Arthur dos
213 Santos Mascioli, em votação a composição da comissão foi aprovada com o registo da unanimidade dos
214 votos. Em seguida o Presidente falou da Comissão de Planejamento Estratégico para planejar ações de 2012
215 (dois mil e doze) a 2020 (dois mil e vinte), estabelecer ações, missões do Câmpus Jataí. Disse que fez um
216 curso este ano e a intenção era ter ações direcionadas e mais planejadas. A composição sugerida para a
217 Comissão foi a seguinte: Prof. Danival Vieira de Freitas, Prof. Wagner Gouvêa dos Santos, Técnica
218 Administrativa Simone Rezende do Carmo, Prof. Sauli dos Santos Júnior, Técnica Administrativa Aurélia
219 Magalhães de Oliveira Souza, Acadêmica Bianca Fernandes e Silva, Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro .
220 A Prof.^a Cátia Regina Assis Almeida Leal indicou o Prof. Paulo José Cabral Lacerda para participar desta
221 comissão. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto questionou porque até 2020 (dois mil e vinte), o
222 Presidente respondeu que o Câmpus tem que ter um norte, metas. O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto
223 perguntou se a comissão seria por este tempo todo. O Presidente respondeu que se for necessário poderia

224 trocar os membros, mas o Prof. Antônio Paulino da Costa Netto pediu para consultar o curso e saber se
225 algum professor do curso de Ciências Biológicas queria participar dessa comissão. O presidente disse que a
226 comissão terá muito trabalho e apresentará um relatório anual para o Câmpus. A Prof.^a Marciana Gonçalves
227 Farinha pediu para participar da comissão. Em votação a composição da comissão foi aprovada com registro
228 da unanimidade de votos. Em seguida o Presidente falou sobre a Comissão Plano Diretor, disse que
229 precisaria dar segurança ao trabalho desta comissão. A composição sugerida para a Comissão foi a seguinte:
230 Prof. Alessandro Martins, Prof. Sauli dos Santos Júnior, Técnico Administrativo Ricardo Porto Simões
231 Mathias, Prof. Américo Nunes da Silveira Neto, Acadêmica Bianca Fernandes e Silva, Acadêmico João Vitor
232 de Souza Cirino, Prof, Allison Gustavo Braz, Prof.^a Ana Luísa Aguiar de Castro, Prof. Antônio Paulino da
233 Costa Netto, Prof. Francismário Ferreira dos Santos. Em votação a composição da comissão foi aprovada
234 com o registro da unanimidade dos votos. O Prof. Maurício José Alves Bolzam solicitou ao conselho a
235 antecipação do ponto 31 (trigésimo primeiro) devido à urgência de contratação do professor e os
236 conselheiros concordaram. **Trigésimo Primeiro Ponto da Pauta: Processo 23070.026417/2011-35 –**
237 **Unidade Concurso – Resultado** – Concurso para Professor Efetivo na Área de Física Geral e Ensino de
238 Física, relatado por mim Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Diretor: Resultado do
239 Concurso para professor efetivo na área de Física Geral e Ensino de Física, registrado sob o edital n.º
240 89/2011 (oitenta e nove de dois mil e onze), com a banca avaliadora designada pela portaria 1536 (mil
241 quinhentos e trinta e seis) de dois de maio de dois mil e doze, composta pelos Professores: Frederico Augusto
242 Toti, Maurício José Alves Bolzam e Breno Arsioli Moura, o Concurso em questão teve como candidata
243 aprovada Kamila Rodrigues Coelho, não houve interposição de recursos. O Resultado do Concurso foi
244 aprovado com o registro de 1(uma) abstenção, 24(vinte e quatro) votos favoráveis. **Sétimo Ponto da Pauta:**
245 **Processos de Estágio Probatório e Progressão Horizontal** – A Prof.^a Cecília Nunes Moreira leu os relatos,
246 primeiro os relatos da comissão presidida pela Prof.^a Sandra Aparecida Benite Ribeiro: **Processos de Estágio**
247 **Probatório:** Processo 23070.019176/2010-97 – Alisson Gustavo Braz; Processo 23070.016092/2009-68 –
248 Marcos Gonçalves de Santana; Processo 23070.015360/2009-24 – Valquiria Coelho Pina Paulino; Processo
249 23070.004329/2009-68 – Cristiane José Borges. **Processos de Progressão Horizontal:** Processo
250 23070.005631/2012-39 – Raimundo Rodrigues Gomes Filho; Processo 23070.006234/2012-84 – Martha
251 Ribeiro Bonilha; Processo 23070.003409/2012-00 – Daniela Pereira Dias; Processo 23070.004697/2012-10
252 – Ariel Eurides Stella; Processo 23070.005765/2012-50 – Tales Vilela Santeiro; Processo 23070.00591/2012-
253 93 – Diomar Toledo Lopes. Em seguida os relatos da comissão presidida pela Prof.^a Cecília Nunes Moreira:
254 **Processos de Estágio Probatório:** Processo 23070.004326/2009-24 – Cássio Aparecido Pereira Fontana;
255 Processo 23070.016561/2009-49 – Giulena Rosa Leite Cardoso dos Anjos; Processo 23070.005923/2009-76
256 – Paulo César Timossi; Processo 23070.004376/2009-10 – Joslaine Cristina Jeske; Processo
257 23070.006792/2009-44 – Levi Carina Terrible; Processo 23070.008177/2008-91 – Ana Luisa Aguiar de
258 Castro; Processo 23070.016045/2010-58 – Thelma Shirlen Soares; Processo 23070.006548/2009-81 Marina
259 Pacheco Miguel; Processo 23070.007499/2009-02 – Gercilei Francisco da Silva. Finalizando ela leu os
260 relatos da comissão presidida pela Prof.^a Vera Lúcia Dias da Silva Fontana: **Processos de Estágio**
261 **Probatório:** Processo 23070.008385/2009-71 – Maria Fernanda do Carmo Gurgel; Processo

262 23070.023327/2008-97 – Paulo José Cabral Lacerda; Processo 23070.000187/2012-65 – Grace Kelly Souza
263 do Carmo Goulart; Processo 23070.019849/2010-17 – Graciele Paraguaia Silveira. **Processos de Progressão**
264 **Horizontal:** Processo 23070.008254/2012-90 – Ana Lúcia Rezende de Souza; Processo 23070.006100/2012-
265 63 – Fabiana Cristina Silveira Alves de Melo. **Processo de alteração de carga horária:** Processo
266 23070.023305/2010-41 – Alexandre Rodrigo Choupina Andrade Silva. Todos com pareceres favoráveis, em
267 votação os pareceres foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Oitavo Ponto da Pauta:**
268 **Projetos de Extensão e Cultura** – O Professor Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos relatou os seguintes
269 projetos: I Jornada de Segurança e Saúde do Trabalhador UFG, Campus Jataí. Coordenadora: Giulena Rosa
270 Leite Cardoso dos Anjos. Cadastro de Ação; Comemoração do Dia Internacional do Enfermeiro Centro
271 Municipal de Saúde de Jataí/GO. Coordenadora: Giulena Rosa Leite Cardoso dos Anjos. Cadastro de Ação;
272 Minicurso Ginástica de Academia: Step e Jump. Coordenadora: Vivianne Oliveira Gonçalves. Cadastro de
273 Ação; IV Semana de Enfermagem UFG, Campus Jataí. Coordenadora: Valquíria Coelho Pina Paulino.
274 Cadastro de Ação; Mural PET-ENF. Coordenadora: Marise Ramos de Souza. Relatório Final; Grupo de
275 Estudos e Pesquisas Formação de Professores e Práticas Educativas. Coordenador: Grazielle Alves Amaral.
276 Proposta de Ação; UFG e CONSE – Segurança Pública e Defesa Social em Jataí. Coordenadora: Estael de
277 Lima Gonçalves. Proposta de ação. Todos com pareceres favoráveis, em votação os pareceres foram
278 aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Nono Ponto da Pauta: Relatório Final de Pós-**
279 **Graduação Pós-Doutorado** do Prof. Iraci Scopel, do interesse do Curso de Geografia, relatado pela
280 Comissão do Conselho Diretor e lido pela Prof.^a Levi Carina Terribile, a Professora disse que no último
281 conselho foi questionado a comissão quanto a resolução utilizada, a consulta foi feita e a resolução está certa,
282 o parecer quanto ao relatório final, foi favorável. Em seguida a relatora relatou em bloco o décimo e décimo
283 primeiro ponto da pauta. **Décimo Ponto da Pauta: Relatório Semestral de Pós-Graduação Mestrado** da
284 Prof.^a Soraia Rodrigues Chaves Macedo, do Interesse do Curso de Pedagogia. **Décimo Primeiro Ponto da**
285 **Pauta: Relatório Semestral de Pós-Graduação Doutorado** da Prof.^a Isa Mara Colombo Scarlati
286 Domingues, do interesse do Curso de Pedagogia, relatados pela Comissão do Conselho Diretor e lidos pela
287 Prof.^a Levi Carina Terribile, com pareceres favoráveis, em votação os pareceres foram aprovados com o
288 registro da unanimidade dos votos. **Décimo Segundo Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento para**
289 **Doutorado** do Prof. Christiano Peres Coelho, do Interesse do Curso de Engenharia Florestal, relatado pela
290 Comissão do Conselho Diretor e lido pela Prof.^a Levi Carina Terribile, a professora disse que de acordo com
291 a lei 8112 alterada pela 11.907 o Prof. Christiano Peres Coelho não tem os 4 (quatro) anos necessários para
292 solicitar o afastamento, porém a coordenação do Curso de Ciências Biológicas estava de acordo com o
293 afastamento e conforme informado no primeiro semestre ele já havia cumprido a carga horária mínima. Disse
294 ainda que a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação avaliaria as excepcionalidades dos professores que
295 começaram doutorado antes de entrar na Universidade Federal de Goiás. A Prof.^a Levi Carina Terribile disse
296 que o curso apoiava o afastamento e que não haveria comprometimento de carga horária. O Acadêmico João
297 Victor de Souza Cyrino questionou se os alunos teriam aula. O Prof. Carlos Rogério de Andrade disse que
298 não haveria prejuízo quanto às aulas e que havia o compromisso do Prof. Raimundo Rodrigues Gomes Filho
299 em auxiliar na disciplina. O Presidente disse que tudo isso deveria ser documentado. Em votação foram 23

300 (vinte e três) favoráveis e 1(uma) abstenção. **Décimo Terceiro Ponto da Pauta: Solicitação de**
301 **Prorrogação de Licença para Doutorado** da Prof.^a Suely dos Santos Silva, do interesse do Curso de
302 Pedagogia, relatado pela Comissão do Conselho Diretor e lido pela Prof.^a Levi Carina Terribile. Em
303 discussão o Prof. João Batista Pereira Cabral disse que 3 (três) anos de afastamento seria com substituto,
304 depois não, pois o Curso de Pedagogia já tinha 5 (cinco) professores substitutos para pós-graduação, ou seja
305 isso já estava acima da porcentagem, e com a prorrogação do afastamento da professora prejudicaria outros.
306 O Prof. Antônio Paulino da Costa Netto disse que conforme o relato ele percebia que o curso assumiria as
307 aulas. A Prof.^a Elis Regina da Costa disse que o curso não teria a possibilidade de absorver as aulas e que
308 quando a professora participou da qualificação, aumentou o número de entrevistados, por isso seria
309 necessário a prorrogação. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes Viu disse que a questão era quem estava
310 avaliando os relatórios semestrais que são aprovados no conselho, pois se havia o projeto que deveria ser
311 cumprido em três anos e a professora diz que o projeto não está sendo cumprido, e passa para quatro anos e
312 tem a previsão inicial de cinco entrevistas e passa para trinta, alguma coisa estava errada e não era no
313 Câmpus, era na USP (Universidade de São Paulo) que fazia isso em quatro anos. O Acadêmico João Victor
314 de Souza Cyrino quis saber quem define a presença de professores substitutos, se era o conselho. O
315 Presidente disse que não. A Prof.^a Cecilia Nunes Moreira disse que tinha a justificativa da professora para
316 quatro anos, mas todo docente tem que saber que a saída é de três anos, porque a liberação do substituto é
317 complicada, se liberar quatro anos agora, todos vão fazer o doutorado em quatro anos. A Prof.^a Ana Luísa
318 Aguiar de Castro disse que a professora já havia saído, será que não seria pior ela voltar sem o título? Valeria
319 mais um doutorado concluído ou um substituto? O Prof. Marcos Antonio de Menezes disse que seria mais
320 importante ter um doutor no Câmpus e solicitou que fosse pedido para que Goiânia conseguisse vagas, pois
321 teria que liberar a professora, disse ainda que deveria ser criadas regras para melhor avaliar os relatórios. O
322 Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana disse que a relatora era favorável e o substituto seria Goiânia quem
323 vai falar se tem ou não, tem que deixar eles decidirem e que tem que ver a questão do Pós-Doutorado
324 também. O Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana solicitou à direção que solicitasse junto ao Conselho
325 Universitário os dados de quem estava afastado. Prof.^a Elis Regina da Costa explicou que o Curso de
326 Pedagogia tinha professores substitutos que atuavam como intérpretes. Em votação o parecer favorável foi
327 aprovado com o registro de 18 (dezoito) votos favoráveis, 2 (dois) votos contrários e 3 (três) abstenções. Em
328 seguida a Prof.^a Levi Carina Terribile relatou em bloco os projetos de pesquisa, pontos décimo quarto ao
329 vigésimo sétimo. **Décimo Quarto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa: Adesão das gestantes ao pré-natal**
330 **na estratégia de saúde da família, Coordenadora: Prof.^a Valquíria Coelho Pina Paulino, do interesse do Curso**
331 **de Enfermagem; Décimo Quinto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa: As linguagens que são mobilizadas**
332 **e (re)criadas nas aulas de matemática, Coordenadora: Prof.^a Adriana Aparecida Molina Gomes, do interesse**
333 **do Curso de Matemática; Décimo Sexto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa: Intercâmbio entre dois**
334 **grupos colaborativos de educadores matemáticos, Coordenadora: Prof.^a Adriana Aparecida Molina Gomes,**
335 **do interesse do Curso de Matemática; Décimo Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa: Modelo do**
336 **tipo takagi-sugeno na análise do risco de dengue, Coordenadora: Prof.^a Graciele Paraguaia da Silveira, do**
337 **Interesse do Curso de Matemática; Décimo Oitavo Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa: Estudo e análise**

338 de ferramentas para configuração de um *cluster* multiusuário para processamento de alto desempenho,
339 Coordenador: Prof. Marcelo Silva Freitas, do Interesse do Curso de Ciência da Computação; **Décimo Nono**
340 **Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Crianças com câncer: um estudo sobre a vivência família,
341 Coordenador: Prof. Nilton César Barbosa, do Interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo Ponto da Pauta:**
342 **Projeto de Pesquisa:** Estratégias de sobrevivência de mulheres chefes de família beneficiárias de programas
343 sociais como única fonte de renda, Coordenadora: Prof.^a Grazielle Alves Amaral, do Interesse do Curso de
344 Psicologia; **Vigésimo Primeiro Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Saúde mental de servidores
345 públicos: um estudo de casos com técnicos administrativos da Universidade Federal de Goiás/Campus Jataí –
346 Coordenadora: Prof.^a Grazielle Alves Amaral, do Interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo Segundo Ponto**
347 **da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Saúde mental no trabalho de empresários juniores da Universidade Federal
348 de Goiás – Coordenadora: Prof.^a Grazielle Alves Amaral, do Interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo**
349 **Terceiro Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Jovens adultos homossexuais: relatos de experiências,
350 Coordenador: Prof. Érico Douglas Vieira, do interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo Quarto Ponto da**
351 **Pauta: Projeto de Pesquisa:** Construção e normatização do inventário para avaliação circumplexa da
352 personalidade, Coordenador: Prof. Nilton César Barbosa, do interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo**
353 **Quinto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** “Operação sória”: A motivação do palhaço no contexto
354 hospitalar, Coordenadora: Prof.^a Lidiane Ferreira da Silva, do interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo**
355 **Sexto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Psicodiagnóstico de Rorschach, Coordenador: Prof. Roberto
356 Menezes de Oliveira, do Interesse do Curso de Psicologia; **Vigésimo Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de**
357 **Pesquisa:** Substratos para produção de *mauritia flexuosa* L.f. (arecaceae), Coordenador: Prof. Robson Schaff
358 Corrêa, do Interesse do Curso de Engenharia Florestal, relatados pela Comissão do Conselho Diretor e lidos
359 pela Prof.^a Levi Carina Terribile, todos com pareceres favoráveis. Em votação, foram aprovados com o
360 registro da unanimidade dos votos. **Vigésimo Oitavo Ponto da Pauta:** Processo 23070.000657/2012-91 do
361 Acadêmico Jorge de Souza Lopes – Acadêmico Exposição de Motivos, revisão de avaliação, relatado pelo
362 Prof. Marcos Antonio de Menezes, o professor informou o parecer da banca foi que diante dos fatos
363 levantados, foi considerado que o pedido do acadêmico quanto ao esclarecimento da nota foi atendido e que
364 o acadêmico teve a avaliação compatível com o desempenho na disciplina, visto que não foi realizada a
365 apresentação do trabalho final e as notas 1 (um) e 2 (dois) obtidas por ele não foram suficientes para atingir a
366 média de aprovação, e em seu relato foi solicitado que mantivesse o parecer da banca, em votação o parecer
367 foi aprovado com o registro de 18 (dezoito) votos favoráveis e 1 (uma)abstenção. **Vigésimo Nono Ponto da**
368 **Pauta:** Processo 23070.02087/2011-03 do Acadêmico Bruno Souza Dias – Acadêmico Exposição de
369 Motivos, relatado pelo Prof. Edgar Alain Collao Saenz e lido pela Prof.^a Ana Luísa Aguiar de Castro, o relato
370 era favorável a manter a decisão da banca. O Acadêmico João Victor de Souza Cyrino disse que o aluno
371 entrou com o processo na coordenação que designou uma banca e a direção designou outra banca com 75%
372 (setenta e cinco por cento) de professores da primeira banca, o recurso deveria ser avaliado. O Prof. Cássio
373 disse que a diz que a coordenação não teria autoridade para designar uma banca e com o primeiro parecer o
374 aluno interpôs recurso, então foi solicitada a portaria da direção para formalizar o processo, a coordenação
375 indicou a mesma banca e foi acatada pela direção, mas de acordo com as normas nem caberia mais recurso.

376 Neste momento o Presidente informou que foi atingido o teto (horário) para terminar a reunião, então
377 solicitou aos conselheiros mais vinte minutos para finalizar a pauta, em votação a alteração do teto da
378 reunião foram registrados 16 (dezesesseis) votos favoráveis, 3 (votos) contrários, 1 (uma) abstenção. Após
379 discussões o Acadêmico João Victor de Souza Cyrino pediu vistas do processo do Acadêmico Bruno Souza
380 Dias. O Presidente disse o processo estava seguindo o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação
381 (RGCG), então a banca teria mesmo que ser formada e o aluno tem as instâncias para recorrer, caso ele não
382 concorde com o resultado. **Trigésimo Ponto de Pauta: Solicitação de Alteração de carga horaria** da Prof.^a
383 Eveline Borges Vilela Ribeiro, do Interesse do Curso de Química, relatado pelo Prof. Alessandro Martins e
384 lido pelo Presidente, relato com parecer favorável. Em votação o parecer foi aprovado com o registro de 21
385 (vinte e um) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Trigésimo Segundo Ponto de Pauta: Outros Assuntos** –
386 O Presidente pediu que a Prof.^a Levi Carina Terribile relatasse o ponto a ser incluso na pauta: Então ela
387 relatou o pedido de afastamento para participação em evento no Exterior do Prof. Kleber Fernando Pereira,
388 parecer favorável. Em votação o parecer foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. Em seguida
389 o Presidente informou sobre a criação de uma nova assessoria no Câmpus Jataí, a Assessoria de
390 Desenvolvimento e Inovação Tecnológica, tendo o Prof. Danival Vieira de Freitas, como novo assessor, disse
391 ainda que essa assessoria tem como objetivo buscar desenvolvimento, novos instrumentos e equipamentos.
392 Em seguida foi realizada a Inclusão de ponto de pauta solicitado pelo Prof. Fernando Silva dos Santos, ele
393 falou do período de mobilização disse que o Câmpus Jataí estava paralisado por indicação da assembleia que
394 ocorreu ontem na Unidade Riachuelo. O Prof. Fernando pediu a atenção e colaboração da direção e que é
395 uma mobilização nacional, que independe da gestão ser ruim ou não, e pediu que fosse feita uma moção de
396 apoio acrescentou ainda que não querem a greve para ir para casa, mas para reivindicar por melhores
397 condições e questões básicas de sobrevivência à Universidade, como questões estruturais, físicas e pesquisa.
398 Exibiu um vídeo da ANDES (Sindicato Nacional dos Docentes das Instituições de Ensino Superior) e pediu
399 encaminhamento de moção de apoio a paralisação, não significando que isto indicasse a deflagração de
400 greve, apenas apoio à causa que é justa. Prof.^a Helga Maria Martins de Paula disse que o direito de greve
401 prescinde a sindicalização mas esse movimento aqui sempre foi ausente, acrescenta que era o movimento de
402 uma categoria. Diz que tem súmulas e decretos que garantem o direito de greve e que poderia disponibilizar
403 esse material para quem quisesse, e que respeitando o Conselho Diretor pedia que eles participassem
404 ativamente do movimento, apresentou também um vídeo da ANDES (Sindicato Nacional dos Docentes das
405 Instituições de Ensino Superior) para o Câmpus Jataí. O Prof. Fernando pediu que o Conselho Diretor fizesse
406 uma moção de apoio a mobilização. O Presidente disse que a direção sabia que greve era um direito e que o
407 piquet e impedimento das atividades era ilegal, que a direção em nenhum momento teve a intenção de
408 impedir esse movimento, pediu que os professores que estiverem a frente do movimento tenham consciência
409 de que greve não é para ficar em casa ou tirar férias e também teria que saber pelo que estava lutando e
410 quem decide aqui é o Conselho Diretor. O discente João Victor de Souza Cyrino disse que seu voto seria
411 favorável. Em votação para que fosse feita uma moção de apoio foram registrados 21 (vinte e um) votos
412 favoráveis, 1(um) voto contrário e 2 (duas) abstenções. Em seguida o Presidente informou que a Logomarca
413 do Câmpus Jataí 30 (trinta) anos deveria ser substituída, em seguida foram apresentadas as novas propostas

414 de logo para serem utilizadas pelo Câmpus, mas para isso ele solicitou a aprovação do Conselho Diretor.
415 Devido a saída dos conselheiros, os modelos propostos serão encaminhados aos conselheiros para o envio de
416 sugestões. Nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente declarou encerrada a reunião às 18:07 horas (dezoito
417 horas e sete minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho
418 Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos
419 e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.....
420 Wagner Gouvêa dos Santos _____
421 Alessandra Feijó Marcondes Viu _____
422 Alessandro Martins _____
423 Alécio Perini Martins _____
424 Ana Luísa Aguiar de Castro _____
425 Antônio Paulino da Costa Netto _____
426 Carlos Rogério de Andrade _____
427 Cássio Aparecido Pereira Fontana _____
428 Cátia Regina Assis Almeida Leal _____
429 Cecília Nunes Moreira _____
430 Elis Regina da Costa _____
431 Esdras Teixeira Costa _____
432 Francismário Ferreira dos Santos _____
433 Jefferson Fernandes Alves Pinto _____
434 João Batista Pereira Cabral _____
435 João Victor de Souza Cyrino _____
436 Marciana Gonçalves Farinha _____
437 Marcos Wagner de Souza Ribeiro _____
438 Marina Pacheco Miguel _____
439 Mauricio José Alves Bolzam _____
440 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos _____
441 Ricardo Porto Simões Mathias _____
442 Rodrigo Paschoal Prado _____
443 Thiago Oliveira lima _____
444 Valquíria Coelho Pina Paulino _____
445 Vânia Carmem Lima _____
446 Vilmar Antônio Ragagnin _____
447 Marinalva de Oliveira Teixeira _____