

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – REGIONAL JATAÍ
ATA Nº. 008/2015/REJ/UFG
ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA REGIONAL JATAÍ
REALIZADA EM 29 DE ABRIL DE 2015.

1 Aos vinte e nove dias do mês de abril do ano de dois mil e quinze as quatorze horas e vinte e quatro minutos
2 reuniram-se no auditório maior da Unidade Jatobá, Regional Jataí/UFG, sob a presidência do Prof. Wagner
3 Gouvêa dos Santos, Diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, os membros do Conselho
4 Diretor: Prof. Alessandro Martins, Vice-Diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás; Prof.
5 Allison Gustavo Braz, Coordenador do Curso de Fisioterapia; Prof. Alysson Tobias Ribeiro da Cunha,
6 Coordenador do Curso de Matemática; Prof.^a Ana Carolina Gondim Inocêncio, Coordenadora do Curso de
7 Ciência da Computação; Prof. André Felipe Soares de Arruda, Coordenador do Curso de Direito; Prof.^a
8 Alessandra Feijó Marcondes, representando os Professores Associados; Prof.^a Cecília Nunes Moreira,
9 representante dos professores adjuntos; Prof.^a Daviane Moreira e Silva, Coordenadora do Curso de Letras
10 Português; Prof. Edgar Alain Collao Saenz, Vice Coordenador do Curso de Zootecnia; Prof. Fernando
11 Simões Gielfi, Coordenador do Curso de Agronomia; Prof. Márcio Issamu Yamamoto, Coordenador do
12 Curso de Letras Inglês; Prof.^a Eva Aparecida de Oliveira, Coordenadora do Curso de Pedagogia; Prof.
13 Fabiano Campos Lima, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas Licenciatura; Prof. Fernando Silva
14 dos Santos, representante dos Professores Assistentes, justificou a ausência; Prof. Henrique Trevizoli Ferraz,
15 Vice Coordenador do Curso de Medicina Veterinária; Prof. Cleber Douglas Lucínio Ramos, Coordenador do
16 Curso de Biomedicina; Prof. Danival Vieira de Freitas, Vice Coordenador do Curso de Engenharia Florestal;
17 Prof. Gecirlei Francisco da Silva, Coordenador do Mestrado em Matemática (PROFMAT); Prof. Luís
18 Antônio Serrão Contim, Coordenador do Curso de Ciências Biológicas Bacharelado; Prof. Luís César de
19 Souza, Coordenador do Curso de Educação Física Licenciatura; Prof.^a Ludmila Grego Maia, Vice
20 Coordenadora do Curso de Enfermagem; Prof.^a Maria José Rodrigues, Coordenadora do Curso de Geografia
21 Bacharelado Prof. Nilton César Barbosa, Coordenador do Curso de Psicologia; Prof. Paulo Freitas Gomes,
22 Coordenador do Curso de Física; Prof. Paulo Roberto Rodrigues Meira, Presidente da CIS; Prof.^a Maria
23 Lemke, Vice Coordenadora do Curso de História; Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos.
24 Coordenador do Curso de Química Bacharelado; Prof. Wesley Fernandes Vaz, Coordenador do Curso de
25 Química Licenciatura e os Técnicos Administrativos: Marcos Humberto Silva de Assis representante dos
26 técnicos administrativos. Verificado o “quórum”, o Senhor Presidente declarou abertos os trabalhos.
27 **Primeiro Ponto da Pauta: Informes:** O Presidente informou que a princípio esse seria o último conselho,
28 mas como tinha algumas atas atrasadas para aprovar, ainda serão realizadas pelo menos mais duas reuniões
29 para aprovações de atas, são vinte e quatro atas, então serão chamadas mais estas reuniões para a finalização
30 destas atas, para que possa ser instituído o Conselho Gestor. A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes questionou
31 sobre a representação de classes no Conselho Gestor. O Presidente disse que conforme eleição realizada em
32 outubro de 2014 (dois mil e quatorze) a representante dos professores no Conselho Gestor da Regional Jataí
33 será a Prof.^a Rosemara Perpétua Lopes, lotada no Curso de Pedagogia. **Segundo Ponto da pauta:**

34 **Apreciação da ata de 25/09/2013; 25/03/2015; 22/04/2015. Em apreciação a ata do dia 25/09/2015, sem**
35 **observações. Em apreciação a ata do dia 25/03/2015:** Na linha 290 (duzentos e noventa) estava listado
36 como relatora dos RADOCS (Relatórios das Atividades Docentes) do Curso de Engenharia Florestal a Prof.^a
37 Karina Ludovico de Almeida Martinez Lopes (Coordenadora do Curso de Zootecnia), conforme estava na
38 convocação e os mesmos foram relatados pelo Prof. Edgar Alain Collao Saenz (Vice-Coodenador do Curso
39 de Zootecnia). Nas linhas de número 522 (quinhentos e vinte e dois) a 530 (quinhentos e trinta) houve a
40 inserção de transcrição de fala solicitada pelo Conselheiro Luís Antônio Serrão Contim, pois havia sido
41 colocado na ata apenas o relato escrito pela relatora e após pedido do conselheiro foi transcrito todo o
42 comentário da relatora, conforme segue: “a relatora disse que teve uma dúvida ao analisar os RADOCS
43 (Relatórios de Atividades Docentes) do Curso de Ciências Biológicas, basicamente de cinco professores,
44 porque a carga horária executada de alguns professores estava bem acima da carga horária contratada, mas
45 ela não encontrou no Setor de Recursos Humanos nenhuma resolução que falava nessa questão de que a
46 carga horária do docente tinha que ser mais ou menos 5% (cinco por cento), embora essa era a prática do
47 Curso de Biomedicina. Disse que nesses RADOCS (Relatórios de Atividades Docentes) tinha professores
48 com carga horária de três mil horas, mas como ela não achou nenhuma resolução e ninguém apresentou uma
49 resolução que pudesse substanciar ou fechar uma meta sobre essas cargas horárias, então ela sugeria a
50 aprovação dos referidos RADOCS (Relatórios de Atividades Docentes)”. Nas linhas de número 1081 (mil e
51 oitenta e um) a 1115 (mil cento e quinze) foi solicitada a inserção da fala *ipsis litteris* do Conselheiro Allison
52 Gustavo Braz, atendendo ao pedido do conselheiro para que constasse mais informações referentes a sua
53 fala, conforme segue: “O Prof. Allison Gustavo Braz disse que para constar, ele informava que no dia
54 13/03/2015 (treze de março de 2015) foi realizada uma reunião com os cursos que formavam a Unidade
55 Acadêmica Especial da Saúde, para decidir quais seriam os encaminhamentos em relação a negativa que
56 tiveram quanto ao cancelamento da resolução 21 (vinte e um), a qual designava as Unidades Acadêmicas
57 Especiais da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, e dessa reunião saíram encaminhamentos e foi
58 agendada uma nova reunião para 20/03/2015 (vinte de março de dois mil e quinze), que também foi
59 realizada, nessa reunião todos os cursos que pertencem ao Instituto de Ciências da Saúde deviam informar se
60 continuariam na Unidade as Saúde ou se iriam para outra unidade, tinham que informar também se
61 concordavam em indicar um nome para chefe pró-tempore e se tinha algum nome para indicar como chefe
62 pró-tempore, e caso tivesse esse nome que essa pessoa participasse da reunião. Na reunião do dia 20/03/2015
63 (vinte de março de dois mil e quinze) compareceram na reunião, ele (Prof. Allison Gustavo Braz),
64 Coordenador do Curso de Fisioterapia; o Prof. Luiz Almeida Silva, Coordenador do Curso de Enfermagem; o
65 Prof. Luís César Souza, Coordenador do Curso de Educação Física Licenciatura; a Prof.^a Michele Silva
66 Sacardo, Coordenadora do Curso de Educação Física Bacharelado; o Prof. Rodrigo Paschoal Prado, como
67 nome indicado pelo colegiado do Curso de Fisioterapia para chefia da unidade; a Prof.^a Rosângela Maria
68 Rodrigues, representando a Coordenação do Curso de Biomedicina; o Prof. Sauli dos Santos Júnior,
69 Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências Aplicadas à Saúde; o Curso de Medicina não
70 compareceu a essa reunião, mas já tinham sido comunicados sobre o envio de um representante e caso
71 tivessem algum nome que fosse indicado para chefia da unidade da saúde. Então, como indicados

72 compareceram os professores: o Prof. Rodrigo Paschoal Prado (Curso de Fisioterapia) e a Prof.^a Yolanda
73 Rufina Condorimay Tacsí (Curso de Enfermagem), em consenso os cursos decidiram indicar o Prof. Rodrigo
74 Paschoal Prado (Curso de Fisioterapia) como chefe da unidade e a Prof.^a Yolanda Rufina Condorimay Tacsí
75 (Curso de Enfermagem) como subchefe, *pró-tempore*. Disse que gostaria de ressaltar que essa decisão foi
76 colocada com eles não aceitando a resolução, ou a negativa da resolução, mas que eles entendiam que tinham
77 que encaminhar algumas coisas, então estavam enviando o nome, disse que depois encaminharia por escrito,
78 mas que continuariam na luta para transformar a Unidade Acadêmica Especial em Unidade Acadêmica e até
79 mesmo colocando que a equiparação salarial entre o chefe e o diretor, já que os dois tinham a mesma
80 atribuição. Disse que então, resumindo a conversa, todos concordaram em tirar um nome e o Chefe da
81 Unidade Acadêmica Especial a partir de 20/03/2015 (vinte de março de dois mil e quinze) era o Prof.
82 Rodrigo Paschoal Prado (Curso de Fisioterapia) e Subchefe a Prof.^a Yolanda Rufina Condorimay Tacsí
83 (Curso de Enfermagem). O Presidente disse que ficava no aguardo do memorando para os encaminhamentos
84 necessários. O Prof. Allison Gustavo Braz disse que eles cumpriram todas as demandas que o estatuto
85 colocava a única questão que faltava era a universidade que tinha que cumprir com sua contrapartida, que era
86 com a parte salarial do Diretor e a parte estrutural. Disse que só para reforçar isso, eles atenderam todas as
87 demandas para formação de uma unidade acadêmica, não simplesmente especial”. Em apreciação a ata do
88 dia 22/04/2015, sem observações. Em votação as atas foram aprovadas, com a inclusão das observações e
89 falas supracitadas, e com o registro de 28 (vinte e oito) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Terceiro Ponto**
90 **da Pauta: Relatório Semestral de Pós-Graduação Doutorado** – Prof.^a Tatiana Diello Borges do interesse
91 do Curso de Letras Inglês. **Quarto Ponto da Pauta: Relatório Semestral de Pós-Graduação Doutorado** –
92 Prof. Fábio Marineli, do interesse do Curso de Física. Relator: Coordenação de Pós-Graduação (**Retirado da**
93 **pauta, apreciado na unidade acadêmica de origem**). **Quinto Ponto da Pauta: Relatório Semestral de**
94 **Pós-Graduação Doutorado** – Prof. Marcelo Borges Henriques, do interesse do Curso de Física, relatados
95 pela Coordenação de Pós-Graduação e lidos pelo Presidente do Conselho Diretor. **Inclusão de Ponto de**
96 **Pauta: Relatório Semestral de Pós-Graduação Doutorado – Prof. Flávio Gomes de Moraes**, do interesse
97 do Curso de Matemática, relatado pelo Prof. Allysson Tobias da Cunha; **Relatório Semestral de Pós-**
98 **Graduação Doutorado – Prof.^a Eva Aparecida de Oliveira**, do interesse do Curso de Pedagogia
99 (Relatórios parciais e final), relatados pelo Prof. Fenando Silva dos Santos e lido pela Prof.^a Eva Aparecida
100 de Oliveira; **Relatório Semestral de Pós-Graduação Doutorado – Prof. André Amaral Bravin**, do
101 interesse do Curso de Psicologia (Relatórios parciais e final), relatados pelo Prof. Nilton César Barbosa,
102 todos com pareceres favoráveis. Em votação, os pareceres foram aprovados com o registro da unanimidade
103 dos votos. **Sexto Ponto da Pauta: Solicitação de Afastamento para participação em evento no Exterior**
104 **dos Professores Dimas Moares Peixinho e Maria José Rodrigues**, do Interesse do Curso de Geografia,
105 relatados pela Prof.^a Maria José Rodrigues, pareceres favoráveis. Em votação os pareceres foram aprovados
106 com o registro de 28 (vinte e oito) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção. **Sétimo Ponto da Pauta: Projeto**
107 **de Pesquisa:** Independência Funcional de Crianças com Paralisia Cerebral e Qualidade de Vida dos Seus
108 Cuidadores. Coordenadora: Prof.^a Ana Cláudia Antônio Maranhão Sá, do interesse do Curso de Fisioterapia,
109 relatado pelo Prof. Allison Gustavo Braz. **Oitavo Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa (Prorrogação):**

110 Valores de Referência para o Teste de Caminhada de Seis Minutos em Crianças Saudáveis. **Nova data de**
111 **encerramento em 01/08/2016.** Coordenadora: Prof.^a Patrícia de Sá Barros, do interesse do Curso
112 Fisioterapia, relatado pelo Prof. Allison Gustavo Braz. **Inclusão de Ponto de Pauta: Projeto de Pesquisa:**
113 Percepção da imagem corporal em universitárias da Universidade Federal de Goiás, Campus Jataí-GO.
114 Coordenador: Roberto Borges Filho. **Projeto de Pesquisa:** Incidência de Lesões Advindas de Praticantes
115 Amadores de Futebol em Gramado Sintético no Município de Jatai-GO: Um Estudo Piloto de Índice de
116 Acometimento. Coordenador: Roberto Borges Filho. **Nono Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:**
117 Universidade e Formação de Professores da Educação Básica: Um Estudo a Partir das Políticas Afirmativas.
118 Coordenador: Prof. Luís César de Souza, do interesse do Curso de Educação Física, relatado pelo Prof. Luís
119 César de Souza. **Décimo Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Sociedade, Violência e Educação: A
120 Formação Cultural como Experiência de Resistência À Barbárie. Coordenador: Prof. Luís César de Souza,
121 do interesse do Curso de Educação Física, relatado pelo Prof. Luís César de Souza. **Décimo Primeiro Ponto**
122 **da Pauta: Projeto de Pesquisa:** (Prorrogação) Produção de texto escrito no Ensino Médio: competências
123 requeridas pela avaliação de Redação do ENEM em (des) uso no Livro Didático de Português, nova data de
124 encerramento: 05/08/2016. Coordenador: Prof. Sílvio Ribeiro da Silva, do interesse do Curso de Letras
125 Português, relatado pela Prof.^a Daviane Moreira e Silva. **Décimo Segundo Ponto da Pauta: Projeto de**
126 **pesquisa:** A Experiência Urbana na Prosa Brasileira: Alguns Contos de João do Rio, Rubem Fonseca e
127 Marcelino Freire. Coordenadora: Prof.^a Tatiana Franca Rodrigues Zanirato, do interesse do curso de Letras,
128 relatado pela Prof.^a Daviane Moreira e Silva. **Décimo Terceiro Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:**
129 Vestígio da História da Língua Portuguesa em Goiás: edição e estudo de manuscritos cartoriais do séc. XVIII
130 ao XX. Coordenadora: Prof.^a Vanessa Regina Duarte Xavier, do interesse do curso de Letras, relatado pela
131 Prof.^a Daviane Moreira e Silva. **Décimo Quarto Ponto da Pauta: Projeto de pesquisa:** Práticas de
132 subjetivação na revista Boa Forma: confissão e tecnologia de si como estratégias biopolíticas. Coordenadora:
133 Prof.^a Maria de Lourdes Faria dos Santos Paniago, do interesse do curso de Letras, relatado pela Prof.^a
134 Daviane Moreira e Silva. **Décimo Quinto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Aspectos Morfométricos,
135 Ultraestruturais e Imunohistoquímicos do Cérebro e Dura-mater do Mão-Pelada (*Procyon cancrivorus*).
136 Coordenador: Prof. Kleber Fernando Pereira, do interesse do curso de Ciências Biológicas, relatado pelo
137 Prof. Fabiano Campos Lima. **Décimo Sexto Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Inquérito Clínico-
138 Epidemiológico do Consumo Indiscriminado do Fruto da Planta Morinda citrifolia Linn (Noni) nos
139 Municípios do Sudoeste Goiano. Coordenador: Prof. Cleber Douglas Lucínio Ramos, do interesse do
140 Programa de Mestrado em Ciências Aplicadas à Saúde, relatado pelo Prof. Sauli dos Santos Júnior. **Décimo**
141 **Sétimo Ponto da Pauta: Projeto de Pesquisa:** Alunos Cotistas do Programa UFG inclui: desempenho
142 acadêmico e a utilização de políticas de permanência. Coordenadora: Débora Sirno, do interesse do
143 Programa de Mestrado em Educação, relatado pelo Prof. Ari Raimann. Todos os projetos com pareceres
144 favoráveis. Em votação os projetos de pesquisa foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos.
145 **Décimo Oitavo Ponto da Pauta: Processos de Estágio Probatório e Progressão Horizontal.** Relator
146 CAD's/REJ. Processos lidos pela Prof.^a Cecília Nunes Moreira e relatados pela comissão presidida pela Prof.^a
147 Vera Lúcia Dias da Silva Fontana: Processo de Estágio Probatório: Processo 23070.020140/2012-18 – Paulo

148 Freitas Gomes; Processos de Progressões: Processo: 23070.003411/2015-13 – Alexandre Braoios; Processo
149 23070.021738/2014-96 – João Batista Leite Júnior. Processo Aceleração da Promoção: Processo
150 23070.002398/2015-85 – Érico Douglas Vieira. Todos com pareceres favoráveis. Em votação os relatos
151 foram aprovados com o registro da unanimidade dos votos. **Décimo Nono Ponto da Pauta: Alteração da**
152 **Comissão de Avaliação Docente Presidida pelo Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos**, relatado
153 pelo Prof. Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos. O relator explicou que com a saída do Prof. Alexandre
154 Rodrigo Choupina de Andrade para pós-graduação seria necessário que um novo membro entrasse para a
155 comissão, disse que já tinha um voluntário: a Prof.^a Liliane Nebo, lotada no Curso de Química, sendo assim a
156 comissão teria a seguinte composição: Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos (Presidente), Denise Silva de
157 Oliveira, Liliane Nebo e Camila Alberto Vicente de Oliveira (suplente). Em discussão, sem observações. Em
158 votação a nova composição da comissão foi aprovada com o registro de 27 (vinte e sete) votos favoráveis e 2
159 (duas) abstenções. **Vigésimo Ponto da Pauta: Núcleo Docente Estruturante do Curso de Ciência da**
160 **Computação**, relatado pela Prof.^a Ana Carolina Gondim Inocêncio, composição: Prof. Marcos Wagner de
161 Souza Ribeiro (Presidente); Ana Carolina Gondim Inocêncio; Esdras Lins Bispo Júnior; Flávio Ferreira
162 Borges; Ítalo Tiago da Cunha; Paulo Afonso Parreira Júnior. **Vigésimo Primeiro Ponto da Pauta: Núcleo**
163 **Docente Estruturante do Curso de Medicina Veterinária**, relatado pelo Prof. Henrique Trevizoli Ferraz,
164 composição: Prof.^a Cecília Nunes Moreira (Presidente); Prof. Cássio Aparecido Pereira Fontana; Prof.
165 Dyomar Toledo Lopes; Prof. Gustavo Henrique Marques Araújo; Prof. Henrique Trevizolli Ferraz; Prof.^a
166 Raphaela Barbosa Meirelles Bartoli; Prof. Rogério Elias Rabelo; Prof.^a Vera Lúcia Dias da Silva Fontana.
167 **Inclusão de Ponto de Pauta: Núcleo Docente Estruturante do Curso de Direito**, relatado pelo Prof.
168 André Felipe Soares de Arruda, composição: Prof. André Felipe Soares de Arruda (Presidente); Prof.
169 Alexandre Ernesto de Almeida Pereira; Prof.^a Carla Benitez Martins; Prof.^a Caroline Ferreira Souza; Prof.^a
170 Cynthia Chaves Ferreira; Prof. Rodrigo Santos Masset Lacombe; Prof.^a Rosane Freire Lacerda. Após
171 apresentação, em votação, os Núcleos Docentes Estruturantes foram aprovados com o registro da
172 unanimidade dos votos. **Vigésimo Segundo Ponto da Pauta: RADOc's do Curso de Matemática, dos**
173 **Professores: Adriana Batista da Silva e Adriano Rodrigues Honorato**, relatados pela Prof.^a Ana Carolina
174 Gondim Inocêncio (Coordenadora do Curso de Ciências da computação). O relato: Detalhamento: Foram
175 analisados os relatórios de atividades dos seguintes docentes: Adriana Batista da Silva e Adriano Rodrigues
176 Honorato. Conforme análise realizada, os relatórios apresentam executada compatível com a carga horária
177 contratada. É importante ressaltar que os problemas apresentados no preenchimento do relatório, foram
178 justificados e aprovados em reunião do colegiado, do curso em questão. Parecer: Avalio os relatórios de
179 atividades docentes, em apreciação, aprovando os mesmos, salvo juízo contrário deste conselho. Em
180 discussão, sem observações. Em votação o parecer foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos.
181 **Vigésimo Terceiro Ponto da Pauta: RADOc's Corrigidos – Cursos Diversos**, relatado pelo Presidente do
182 Conselho Diretor. O Presidente disse que gostaria de fazer um esclarecimento que vários relatos do conselho
183 passado referentes a RADOc's (Relatórios de Atividades Docentes), solicitaram alterações nos relatórios e os
184 professores foram e fizeram as correções, disse que alguns relatórios tiveram a situação de carga horária
185 excessiva a mais de 5% (cinco por cento). Disse que a situação foi a seguinte, ele verificou relatório por

186 relatório, verificou que alguns o relator havia colocado errado a questão do ano-base, pois estava que o
187 relatório era relativo ao ano base 2015 (dois mil e quinze), sendo que era 2014 (dois mil e quatorze) e foi
188 solicitada a correção. Outra questão era que mais de 90 % (noventa por cento) de todos os docentes de todos
189 os cursos colocaram a margem de 5% (cinco por cento), além das 1760 h (mil setecentos e sessenta horas),
190 então os relatos que estavam além dessa carga horária ele solicitou que os professores fossem fazer a
191 modificação. Disse que alguns docentes compareceram e que ele fez a explicação dos motivos da situação,
192 disse que foi feito um convite ao Prof. Jefone de Melo Rocha e ele esteve na Regional Jataí, foi feito o
193 convite para todos os docentes participarem desta reunião, o professor falou nesta reunião sobre a finalidade
194 do relatório que uma das finalidades era para progressão. Então os professores: Ana Lorym Soares; Edésio
195 Fialho dos Reis; Fabiano Campos Lima; Igo Gomes Guimarães; Isa Mara Colombo Scarlati Domingues;
196 Ludmila Grego Maia; Magalis Bésseer Dorneles Schneider; Márcio Issamu Yamamoto; Maria de Lourdes
197 Faria dos Santos Paniago; Natália Maramaque Nespolo; Patrícia de Sá Barros; Rodrigo Santos Masset
198 Lacombe; Sandra Maria Alkmim Oliveira, já efetuaram as correções e os relatórios estavam prontos para
199 aprovação no conselho. E ainda faltavam para corrigir, caso o Conselho Diretor julgue contrário, disse que
200 explicaria a razão desta solicitação. Então faltavam corrigir os relatórios dos professores: Sandra Aparecida
201 Benite Ribeiro carga horária contratada 1760 h (mil setecentas e sessenta horas), executada 2290 h (duas mil
202 duzentas e noventa horas); Miriam Machado Mendes carga horária contratada 1760 h (mil setecentas e
203 sessenta horas), executada 2051 h (duas mil e cinquenta e uma horas); Ricardo de Mattos Santa Rita carga
204 horária contratada 1760 h (mil setecentas e sessenta horas), executada 3203 h (três mil duzentas e três horas);
205 Ari Raimann carga horária contratada 1760 h (mil setecentas e sessenta horas), executada 2246 h (duas mil
206 duzentas e quarenta e seis horas); Jordanna Sebastiana Gregório Vilela carga horária contratada 1760 h (mil
207 setecentas e sessenta horas), executada 1520 h (mil quinhentas e vinte horas); Eva Aparecida de Oliveira
208 carga horária contratada 1760 h (mil setecentas e sessenta horas), executada 1888 h (mil oitocentos e oitenta
209 e oito horas); Paula Eliane Costa Rocha carga horária contratada 1252 h (mil duzentas e cinquenta e duas
210 horas), executada 812h (oitocentas e doze horas); Gustavo Henrique Marques Araújo carga horária
211 contratada 846 h (oitocentas e quarenta e seis horas), executada 1530 h (mil quinhentas e trinta horas); Heitor
212 de Carvalho Pagliaro carga horária contratada 1760 h (mil setecentas e sessenta horas), executada 3356 (três
213 mil trezentos e cinquenta e seis horas); Eliane Gouveia de Moraes Sanchez (Falta inserir detalhes em
214 participação em banca de concursos) e Fabiana Santos Franco (Falta nome de alunos e títulos de trabalhos de
215 TCC). Disse que essas foram as solicitações de ajustes e que alguns professores disseram que queriam deixar
216 essas cargas horárias para pedir vagas para o MEC (Ministério da Educação). Disse que realmente não
217 existia resolução, ou lugar algum onde estivesse escrito que tinha que ser mais ou menos 5% (cinco por
218 cento), tinha uma diferença muito grande em alguns RADOCS (relatórios de Atividades Docentes) e o que
219 existia era um consenso na Universidade Federal de Goiás de adoção dos cinco por cento que era seguido
220 todos os anos. Esclareceu que considerando os 365 (trezentos e sessenta e cinco dias) do ano, pra um regime
221 quarenta horas Dedicção Exclusiva, mesmo trabalhando todos os feriados e dias de férias, disse que se sabia
222 que matematicamente seria possível em cinquenta e duas semanas totalizar 2080 h (duas mil e oitenta horas)
223 no RADOCS (Relatório de Atividades Docentes). Disse que para solicitar vagas de docentes um dado que

224 poderia ser considerado no relatório seriam as subturmas, nesse caso não a carga horária acessória não
225 entrava em consideração, o número de alunos orientandos se usava para progressão e o professor que
226 ministrava mais de 16 (dezesesseis) horas-aula semanais, de acordo com a resolução específica não precisava
227 fazer mais nada, pois já era suficiente para progressão. Com relação a orientação e outras atividades não
228 adiantava colocar mais que o limite e essa foi a colocação que foi passada aos professores que foram
229 procurar por ele, agora se o conselho entender diferente e era propor isso que este tema estava voltando para
230 ser discutido, tudo bem, mas que o entendimento e a oportunidade seja para todos os docentes a partir de
231 uma decisão tirada do Conselho, disse que o que o conselho decidisse agora ele acataria. Disse que isso era
232 para que a Regional Jataí não ficasse da forma que cada um fizesse do jeito que queria, para que todos
233 seguissem a mesma regra, disse que o Conselho Diretor decidisse agora ele acataria e disse que queria que
234 isso fosse registrado em ata. O Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita pediu também que fosse registrada em ata
235 sua fala, disse que trabalhava mais de oito horas por dia, mas não admitia ser tratado como mentiroso, disse
236 que não estava preocupado com o RADO (Relatório das atividades Docentes), então a fala do Presidente
237 era muito infeliz, disse que os professores dele disseram que só trabalharão as 1760 h (mil setecentas e
238 sessenta horas), disse que esses relatórios já tinham sido aprovados em Conselho Diretor, mas o Presidente
239 achava que era mais importante que o Conselho Diretor, analisou de novo e colocou dessa maneira, se não
240 tivesse ido lá reclamar tinha passado sem discussão e disse que tinha um detalhe foi dito pelo Presidente que
241 quem colocava essa carga horária de mais de 3000 h (três mil) horas deveria estar em um hospício ou
242 hospital, então o Prof. Ricardo de Mattos Santa Rita disse ao conselho que ele colocou essa carga horária em
243 seu relatório e questionou se então ele merecia estar em um hospício ou hospital? O Prof. Fabiano Campos
244 Lima disse que nas atas aprovadas hoje entre as linhas 520 (quinhentos e vinte) a 541 (quinhentos e quarenta
245 e um) tinha o relato da Prof.^a Ivanildes Solange da Costa Barcelos, detalhado que falava que a carga horária
246 estava extrapolada e por não existir resolução sobre o assunto, sugeria aprovação e essa aprovação foi votada
247 e aprovada por unanimidade no dia 25/03 (vinte e cinco de março), disse que o e-mail com a solicitação de
248 correção chegou em sua caixa de e-mail no dia 08/03 (oito de março), informando o seguinte: Após os
249 RADO's terem sido apreciados pelo Conselho Diretor, no momento da assinatura da Direção, foram
250 detectadas inconsistências não verificadas pelos relatores. Disse que ficou bem claro na ata que essas
251 inconsistências foram sim detectadas pela relatora, foram discutidas e aprovadas, disse que embora o nome
252 dele tenha sido citado nos nomes das pessoas que tenham feito a correção, ele disse que se sentiu coagido a
253 fazer as correções, disse que gostaria que o real SICAD dele vigorasse, falou de suas cargas horárias, disse
254 que tinha uma média de 7 (sete) a 10 (dez) artigos anuais, tinha aproximadamente 10 (dez) orientandos
255 anuais, então, julgar o mérito porque não podia colocar a real carga horária, seja maior ou menor, disse que
256 sentiu que fraudou seu relatório e que queria que seu relatório fosse eliminado e que voltasse ao status
257 anterior, com os registros corretos, disse que deveria estar de férias durante todo o mês de janeiro, porém,
258 não pôde fazer isso, então como ele faria para reaver as férias que ele não tirou? A Prof.^a Alessandra Feijó
259 Marcondes disse que queria saber para que servia o RADO (Relatório de Atividades Docentes)? O
260 Presidente respondeu que primeiro, toda instituição tinha um instrumento parecido com o RADO
261 (Relatório de Atividades Docentes), disse que servia para auxiliar no planejamento, nos casos de progressão

262 se avaliava os dois últimos relatórios e era por isso que deveria ter esse entendimento de que o RADO
263 (Relatório de Atividades Docentes) era utilizado principalmente para progressão. Disse que nunca pediu pra
264 que alguém fraudasse o relatório, disse que quando a Regional conseguiu as 30 (trinta) vagas não foi com a
265 utilização de RADO (Relatório de Atividades Docentes), internamente ele até poderia ser utilizado, mas
266 para a questão de vagas se utiliza o Projeto Pedagógico dos Curso e a carga horária das disciplinas. A Prof.^a
267 Alessandra Feijó Marcondes disse que o RADO (Relatório de Atividades Docentes) deveria ser utilizado,
268 disse que se lembra de um final de ano que eles receberam por e-mail uma avaliação das disciplinas, com
269 carga horária baseada nos RADO's (Relatórios de Atividades Docentes), então porque limitar em 1760 h
270 (mil setecentas e sessenta horas)? Por que esse era o mínimo, não há resolução nenhuma que limite esses 5%
271 (cinco por cento), a tal das 12 (doze) horas-aula, não existia em local nenhum também. Agora quanto a fala
272 de que carga acessória não serve para nada, a Professora perguntou ao Presidente se ele sabia para que servia
273 a carga horária acessória? Ela disse que, por exemplo, dar aula para 4 (quatro) alunos e para 60 (sessenta)
274 alunos, preparar material e corrigir provas para essas duas turmas era diferente, era flutuante e vai sendo
275 ajustado de acordo com a experiência adquirida. Em continuação da sua fala a Professora disse que falar em
276 padronização e carga horária de projetos de pesquisa, seja pesquisa do que for, isso era desqualificação da
277 pesquisa, não tinha como colocar tudo isso em uma coisa só, disse que isso estava virando uma ditadura,
278 disse que o conselho era soberano. O Presidente disse que respeitando as especificidades tinha como
279 padronizar, tinha como chegar ao consenso de qual a carga horária mínima e a máxima, disse que queria
280 deixar claro que ele estava querendo oferecer o mesmo tratamento a todos e como era desconhecimento da
281 maioria dos docentes, resolveu trazer o assunto de volta ao conselho. Agora se o conselho achar que deveria
282 ser assim, que aprovasse isso, uma vez que ele estava como gestor da unidade e que assinava os documentos.
283 Disse que estava tentando fazer da melhor forma possível, disse ainda que não falou que ninguém era louco
284 ou doido, o que disse foi que uma pessoa que trabalhava de primeiro de janeiro a trinta e um de dezembro,
285 sem parar, sem descanso, essa pessoa fica louca, nem estaria aqui, estaria em um hospital doente por
286 esgotamento físico, disse que foi isso que disse, se alguma coisa foi acrescentada, foi acrescentada pela
287 pessoa. O Prof. Fabiano Campos Lima disse que tentou receber uma justificativa por três vezes, mas não
288 encontrou o Presidente na Direção, então falou com ele no final da última reunião do Conselho Diretor e
289 entre as coisas que ele disse, ele falou realmente que uma pessoa que trabalhava a carga horária que estava
290 relatada em alguns relatórios com mais de três mil horas, pessoas assim estariam internadas em um hospício
291 ou hospital, porque estariam doentes, disse foi exatamente isso que ele ouviu. O Presidente disse que se ele
292 trabalhasse de primeiro de janeiro a trinta e um de dezembro, de domingo a domingo, de sol a sol, ele ficaria
293 doido. O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que Presidente estava presente no Conselho Diretor,
294 presidiu a reunião e ele tinha certeza que ele escutou as mesmas coisas que ele havia escutado na reunião, ele
295 também escutou os relatos e que foram extensamente discutidos nas questões de extrapolar os 5 % (cinco por
296 cento) e por isso que ele solicitou a inclusão da fala da Prof.^a Ivanildes Solange da Costa Barcelos, disse que
297 gostaria de fazer uma observação disse que o RADO (Relatório de Atividades Docentes) dele também
298 ultrapassou os 5% (cinco por cento) e ele não foi convidado, caso tivesse o interesse em convidá-lo ele
299 estava à disposição. Disse que estava com o e-mail com a solicitação de correção, disse que não se

300 apresentava como convite, se apresentava como solicitação: “Após os Radoc's terem sido apreciados pelo
301 Conselho Diretor, no momento da assinatura da Direção, foram detectadas inconsistências não verificadas
302 pelos relatores.” O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que isso não condizia com a verdade, conforme
303 agora constava em ata aprovada em conselho, foi detectado sim e amplamente discutido. Em seguida solicita:
304 “solicitamos aos professores que agendem um horário para correção de seus relatórios aqui na Secretaria
305 Executiva”. Então não era um convite, pois é uma solicitação da chefia que está no cargo de chefe, e
306 solicitação de chefia era uma ordem. Mais abaixo diz: Somente os professores que receberem esta mensagem
307 terão correções a efetuar, os demais Radoc's já foram assinados e encaminhados ao RH/REJ, para
308 providências. Então, terão correções, mais uma vez não era convite. Disse que em momento nenhum nas
309 discussões sobre os RADOCS (Relatórios de Atividades Docentes), sequer foi citado MEC (Ministério da
310 Educação) ou progressão, qualquer pessoa que conhece os relatórios sabem a finalidade dele. Disse que o
311 que queriam era o reconhecimento pelos trabalhos, disse que tinha certeza que todos os coordenadores que
312 estavam presentes nesta reunião, que recebiam disciplinas ofertadas pelo Curso de Ciências Biológicas,
313 lembrariam que eles fizeram tudo para poder atender o máximo possível os alunos que solicitaram matrículas
314 nas disciplinas ofertadas pelo curso, abriram turmas extras, aumentaram as turmas, fizeram o que podiam e o
315 que não podiam, precisaram trabalhar muito mais que 8 (oito) horas semanais. Disse que Projeto Pedagógico
316 de Curso era o que menos preocupava o curso, pois o curso preocupava era com a oferta de disciplinas em
317 outros cursos, disse que tinha 138 turmas abertas com 29 professores. Disse que no final da reunião com o
318 Prof. Jefone de Melo Rocha foi dito que se ultrapassou os 5% (cinco por cento) e estava no RADOCS
319 (Relatório de Atividades Docentes) e o Conselho Diretor aprovou era isso que valia. Então diante disso ele
320 disse que voltava a fala do Ricardo de Mattos Santa Rita, mas não era a primeira vez que o Presidente
321 passava por cima do Conselho Diretor, disse que já ocorreu a polêmica das unidades acadêmicas e agora o
322 envio de e-mails individuais para que os professores fossem até a direção e corrigissem os seus relatórios.
323 Disse que a palavra que o Prof. Fabiano Campos Lima utilizou quando conversou com ele sobre essa
324 situação foi que ele se sentiu coagido, ameaçado a fazer essas correções e humilhado nessa situação. Disse
325 que queria terminar sua fala de duas formas: queria ler para o conselho uma parte do código de ética do
326 servidor público federal: “Seção III – Das Vedações ao Servidor Público – XV – É vedado ao servidor
327 público; b) prejudicar deliberadamente a reputação de outros servidores ou de cidadãos que deles
328 dependam;” O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que a partir do momento que o Presidente diz que
329 quem não tirava férias deveria estar no hospício, ele acreditava que estava ferindo a reputação desse
330 funcionário. Continuou a leitura do código na letra d) “É vedado ao servidor público; usar de artifícios para
331 procrastinar ou dificultar o exercício regular de direito por qualquer pessoa, causando-lhe dano moral ou
332 material;” O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que a partir do momento que o Presidente forçava o
333 funcionário a alterar o relatório, a mentir, ele acreditava que estava ferindo esse termo do código de ética do
334 funcionário público. Disse que na letra h) dizia o seguinte: alterar ou deturpar o teor de documentos que deva
335 encaminhar para providências; O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que nesse caso o que aconteceu foi
336 uma deturpação de um documento apresentado ao Presidente e aprovado nesse Conselho Diretor. Disse que
337 diante disso ele solicitava e fazia um encaminhamento ao Conselho Diretor em que fosse votado e caso haja

338 necessidade, ele solicitava uma retratação a todos os professores que o Presidente coagiu de alterar a carga
339 horária dos RADOCS (Relatórios de Atividades Docentes) e disse que solicitava que essa retratação fizesse
340 parte a volta atrás da carga horária original e verdadeira apresentada pelos professores. O Presidente disse
341 que o primeiro ponto era que ele já havia lido esse código de ética diversas vezes e que ele estava utilizando
342 falas que ele não falou esse era um ponto. O Presidente disse que o que ele falou foi que uma pessoa que
343 trabalhava do dia primeiro de janeiro e queria que isso ficasse registrado em ata, pois estava havendo uma
344 deturpação de fala, uma pessoa que trabalhava do dia primeiro de janeiro até o dia trinta e um de dezembro,
345 sem férias e sem nenhum descanso, essa pessoa ficaria doida, isso que foi dito, não foi dito um professor,
346 então esse era o primeiro ponto, disse que estava ocorrendo uma deturpação do que ele falou, e que era para
347 ficar claro. Disse que se algum professor se sentiu coagido, o que ele fez foi no exercício de sua função, que
348 foi eleito para isso, para representar todos docentes, discentes e técnicos administrativos desta regional e
349 como tal tinha que zelar não por um grupo de professores, mas por todos de forma que fosse um consenso,
350 então o que foi feito foi justamente isso, como a maioria dos docentes, o direito de todos de ter a mesma
351 forma de apresentar os seus dados não estava clara para todos e na tentativa que isso ficasse claro para todos
352 os docentes, foi feita essa solicitação, foi uma solicitação e por isso que isso retornou ao conselho, por isso se
353 o conselho decidir que tem que ser desse jeito mesmo, prevalece o que o conselho decidir e que o conselho
354 assuma essa decisão, então não estava coagindo ninguém, se o professor achar que deve ser assim e o
355 conselho também votar assim, tudo bem, mas foi feito um contraponto, será que somente esses professores
356 trabalharam essas horas, disse que ele foi eleito diretor de toda a Regional. O Prof. Luís Antônio Serrão
357 Contim disse que o fato de ficar mais de um ano sem tirar férias não deixava ninguém louco. O Prof. André
358 Felipe Soares de Arruda disse que 70 % (setenta por cento) dos docentes realizaram retificações prévias, por
359 temer represálias, disse que alguns docentes relataram em ata, ajustes prévios, por temer constrangimentos.
360 Disse que não havia razão para correções se já foram aprovados Conselho, sugeriu um documento que
361 falasse que precisava retificar. Disse que um professor 20 h (vinte horas) do curso se sentiu constrangido.
362 Disse que essas retificações eram assédio, dizer que a carga horária executada “*não você não fez isso, não
363 está certo*” um funcionário público tinha fé pública, se declara que foram mil, duas mil, isso era problema
364 dele, havia uma confusão nessa questão, não se aplicava ao funcionalismo público, mas era a regra
365 subtendida que o funcionário trabalhava 220 h (duzentas e vinte horas) no mês, no mínimo 2600 h (duas mil
366 e seiscentas horas) anuais, isso era utilizado para se ter um índice, então a referência estava sendo utilizada
367 de forma errônea, para menos. Disse que o discurso do direito era utilizado de diversas formas. O Presidente
368 disse que a tentativa foi de tratamento igual. O Prof. André Felipe Soares de Arruda disse que com base no
369 surgimento dessas questões nunca conseguiria suplementar todas as hipóteses com uma norma. O Presidente
370 disse que ninguém precisava ir efetuar as correções por medo, coagido e o que existia aqui era uma relação
371 entre colegas e ele estava Diretor, mas era professor, no final das contas eram colegas e a tentativa que foi
372 feita foi de todos saberem o que estava ocorrendo. A Prof.^a Cecília Nunes Moreira disse que sempre se
373 adequou aos 5% (cinco por cento), disse que precisava adequar algumas coisas sim, precisava de um ponto
374 de pauta para discutir isso, falou que no Curso de Medicina Veterinária sempre respeitaram as 1760 h (mil
375 setecentas e sessenta horas), contrariados mas sempre respeitaram, disse que achava que tinha que ter um

376 ponto de pauta para discutir isso para que possa ultrapassar, porque estava pedindo correção, pois estava
377 acostumado com essa regra, foi sempre assim se mudar essa regra então não precisava obedecer isso. Disse
378 que a Regional não ganhava vagas porque quando estava de férias o professor resolvia o problema do aluno,
379 assim não gerava a demanda, disse que aqui eram duzentos professores, alguns trabalhavam muito, mas
380 alguns davam oito horas aula, enquanto outros davam vinte horas aula. Disse que enquanto dava o sangue e
381 achava que seria valorizado, não acontecia nada. Mas se o aluno ficasse sem aula, aí não teria um edital com
382 cinquenta vagas para Goiânia e uma para Jataí, então tinha que criar demanda. A Professora sugeriu que
383 tivesse uma padronização para acabar com essa situação, mas a questão da carga horária total tinha que ser
384 para todos. O Presidente disse que a professora falou o que ele tinha tentado passar e agradeceu pela fala. A
385 Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes disse que não concordava com a fala do Presidente do posicionamento de
386 alguns professores terem registrado suas cargas horárias acima da contratada como informação, disse que
387 isso nunca foi informação, nem a universidade criou isso, o que aconteceu foi que o grupo se rebelou isso
388 não tem que ser colocado como uma nova regra e isso estava sendo colocado como uma nova regra. Disse
389 que ainda mais que foi aprovado pelo conselho, disse que não tinha isso não, não foi vindo de Goiânia. O
390 Presidente disse que se o conselho disser que foi dessa forma, era isso que estava pedindo nessa reunião e
391 que poderia fazer isso enquanto Presidente do conselho. A Prof.^a Eva Aparecida de Oliveira disse que
392 lembrou que em 2012 (dois mil e doze) não pode nem encaminhar seu RADO (Relatório de Atividades
393 Docentes) para o conselho sem corrigir, disse que esse conselho adiantou muito, pediu para registrar que seu
394 nome foi citado para correção, mas que ela não recebeu nenhum e-mail, nem sua coordenação. O Presidente
395 disse que verificaria junto a secretaria executiva o ocorrido. O Prof. André Felipe Soares de Arruda disse que
396 como proposta, aqueles que fizeram a correção votarão ao *status quo*. Disse que para constar em ata, ele não
397 disse que foi citado nomes naquele dia, com relação a carga horária dele específica, ele tinha 312 (trezentos e
398 doze) dias trabalhados e isso deve ser domingos e até nos sábados. Disse que sentia um mal estar, se sentia
399 constrangido por essa situação. O Presidente disse que quanto a questão do reconhecimento ele entendia
400 sim, falou sobre as férias, que caso não consigam sair de férias que solicitassem a suspensão das férias no
401 sistema e remarcassem quando possível. Disse mais uma vez que gostaria de deixar claro que sua tentativa
402 foi de tratamento igual, enquanto responsável pela assinatura, pelo excesso de zelo, então trouxe o ponto de
403 pauta para ser discutido, em seguida ele pediu ao conselho que votasse e ele assinaria, mas antes não estava
404 claro, mas se for ratificada a discussão no conselho ótimo, disse que a discussão foi muito boa e que se no
405 ano que vem tiver regras será mais tranquilo. O Prof. Luís Antônio Serrão Contim disse que gostaria que
406 houvesse uma retratação aos professores que foram convidados a corrigir seus RADO's (Relatórios de
407 Atividades Docentes) e que esses professores fossem convidados a retornar seus RADO's (Relatórios de
408 Atividades Docentes) ao *status* anterior. O Presidente disse que essa retratação quem decidiria seria o
409 conselho, se o conselho assumia que esses professores deveriam deixar os RADO's (relatórios de
410 atividades docentes) da maneira que estavam, mas o conselho que decidiria que aceitava todos os relatórios
411 mesmo que estivessem com mais de cinco por cento da carga horária. Disse que esse era um ponto e que
412 faria a retratação sem problemas desde que o conselho decidisse isso, que teria que ser feita essa retratação.
413 O Prof. André Felipe Soares de Arruda disse que a alteração poderia ser efetuada desde que houvesse uma

414 justificativa no RADO (Relatórios de Atividades Docentes). A Prof.^a Alessandra Feijó Marcondes disse que
415 a solicitação de retratação dizia respeito ao fato de ter passado por cima do Conselho Diretor. O Presidente
416 disse que estava em defesa da maioria dos docentes e que não poderia assinar um documento em que
417 detectou erros, portanto não havia necessidade de pedir retratação. Disse que utilizando de suas atribuições
418 enquanto diretor e detectado a inconsistência, percebeu-se então a necessidade de padronização. O Prof. Luís
419 Antônio Serrão Contim disse que sendo assim, as providências seriam outras. O Prof. Ricardo de Mattos
420 Santa Rita disse que como chefe de unidade ele poderia assinar os relatórios. O Presidente disse que sim, que
421 os chefes poderiam assinar. Não havendo mais quórum, o Senhor Presidente declarou encerrada a reunião às
422 17: 04 horas (dezessete horas e quatro minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira,
423 Secretária do Conselho Diretor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo
424 Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação.....
425 Wagner Gouvêa dos Santos _____
426 Alessandra Feijó Marcondes _____
427 Alessandro Martins _____
428 Allison Gustavo Braz _____
429 Alysson Tobias Ribeiro da Cunha _____
430 Ana Carolina Gondim Inocêncio _____
431 André Felipe Soares de Arruda _____
432 Cecília Nunes Moreira _____
433 Cleber Douglas Lucínio Ramos _____
434 Danival Vieira de Freitas _____
435 Daviane Moreira e Silva _____
436 Edgar Alain Collao Saenz _____
437 Eva Aparecida de Oliveira _____
438 Fabiano Campos Lima _____
439 Fernando Simões Gielfi _____
440 Gecirlei Francisco da Silva _____
441 Henrique Trevisoli Ferraz _____
442 Ludimila Grego Maia _____
443 Luis Antônio Serrão Contim _____
444 Luís César de Souza _____
445 Marcos Humberto Silva de Assis _____
446 Márcio Issamu Yamamoto _____
447 Maria José Rodrigues _____
448 Maria Lemke _____
449 Nilton César Barbosa _____
450 Paulo Freitas Gomes _____
451 Paulo Roberto Rodrigues Meira _____

- 452 Ricardo Alexandre Figueiredo de Matos_____
- 453 Wesley Fernandes Vaz_____
- 454 Marinalva de Oliveira Teixeira_____