SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS – REGIONAL JATAÍ

ATA Nº. 008/2019/REJ/UFG – CONSELHO GESTOR

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO GESTOR DA REGIONAL JATAÍ

REALIZADA EM 02 DE OUTUBRO DE 2019.

PROCESSO SEI N.º 23070.035648/2019-97

Aos dois dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezenove às nove horas e doze minutos reuniram-se no Auditório Maior – Campus Jatobá Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, sob a presidência do Prof. Alessandro Martins, Diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás, os membros do Conselho Gestor da Regional Jataí: Prof. Américo Nunes Da Silveira Neto; Prof. Amílcar Vidica Barcelos, Coordenador de Desenvolvimento Institucional e Recursos Humanos; Prof.ª Cecília de Castro Bolina, Representante dos Professores; Prof.ª Cecília Nunes Moreira, Coordenadora de Pesquisa e Inovação; Prof. Christiano Peres Coelho, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Biológicas; Prof. Daniel Cortes Beretta, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências da Saúde; O Técnico Administrativo Daniel Silva Carvalho, Representante dos Técnicos Administrativos; Prof. Diego Augusto Diehl, Subchefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Sociais Aplicadas; Técnica Administrativa Eliane Vanessa Da Costa Torres, Representante do Órgão Suplementar/Biblioteca; Prof. Fernando Paranaiba Filgueira, Vice-diretor da Regional Jataí da Universidade Federal de Goiás; Prof. Giovanni Cavichioli Petrucelli, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Exatas; Prof. Gustavo Henrique Marques Araújo, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Ciências Agrárias; Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro, Coordenador de Administração e Finanças; Técnico Administrativo Massoiacy Pereira Marques, Representante do Órgão Administrativo CEGEF (Centro de Gestão do Espaço Físico); Técnica Administrativa Michaela Andréa Bette Camara, Coordenadora de Extensão e Cultura; Prof.ª Sandra Aparecida Benite Ribeiro, Coordenadora de Graduação; Prof.ª Suely Dos Santos Silva, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Educação; Prof.ª Vera Lúcia Banys, Coordenadora de Pós-graduação; Prof.ª Vera Lúcia Dias da Silva, Coordenadora de Assuntos da Comunidade Universitária e Prof. William Ferreira Da Silva, Chefe da Unidade Acadêmica Especial de Estudos Geográficos. **Representantes com direito a Voz**: Prof. Doughlas Regalin, Diretor do Hospital Veterinário; Técnica Administrativa Estael De Lima Gonçalves, Assessora de Comunicação; Prof. Luis Antônio Serrão Contim, representante da ADUFG e o Discente João Elias Silva Damasceno, representando o DCE (Diretório Central dos Estudantes). Após verificação do quórum, o Presidente iniciou a reunião falando sobre as representações no Conselho Gestor, explicou que o edital era feito de forma conjunta, mas que agora será de responsabilidade das regionais e não houve tempo hábil para o lançamento de um novo edital, desde o recebimento desta informação e a portaria dos representantes dos docentes, técnicos e discentes venceu, o Presidente propôs a prorrogação da vigência da portaria dos representantes enquanto abre um edital, que será lançado pela nova gestão, disse ainda que será necessário verificar o rodízio das representações dos órgãos administrativos. O Presidente questionou se os representantes concordavam com a prorrogação da representação e eles concordaram e após discussões em votação a prorrogação da vigência da portaria foi

aprovada com o registro da unanimidade dos votos. **Primeiro Ponto da Pauta:** Informes da Presidência – **Primeiro Informe: Implantação da Universidade Federal de Jataí.** O Presidente informou que foi convidado para participar de uma reunião no mês de agosto na Casa Civil e o Ministro disse que acreditava que a implantação das universidades ocorreria junto ao Future-se. Em reunião posterior foram apresentadas três possibilidades para resolver a nomeação dos reitores: Um projeto que cria CD1 e CD2; Adesão ao future-se ou tentar encontrar as funções gratificadas em outro órgão ou autarquia. Em setembro houve outra reunião com o Senador Wellington Fagundes que fez uma defesa para tentar resolver a situação. Finalizou o informe dizendo que tem uma portaria do MEC nomeando especialistas jurídicos para análise do projeto future-se e encaminhamento ao Congresso Nacional. **Segundo Informe: Liberação de Recursos para as Universidades** – O Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro falou dos dois momentos sobre o valor recebido e o contingenciado, mas disse que de forma geral não chegou e nem chegará recurso imediatamente para a instituição, comentou que foram liberados 15% (quinze por cento) do valor contingenciado, mas esse recurso já veio com a definição de uso, para o pagamento de despesas básicas essenciais. O Presidente disse que a situação da Regional Jataí era até melhor que outras universidades, mas conseguiriam cumprir os compromissos até o mês de novembro. **Segundo Ponto da Pauta: Apreciação e aprovação de Atas dos dias 26/06/2019; 17/07/2019 e 28/08/2019**. Antes de iniciar a discussão sobre esse ponto o Presidente informou sobre a solicitação de inserção de ponto de pauta da Unidade Acadêmica Especial de Ciências da Educação e solicitou que a Prof.ª Suely dos Santos Silva explicasse sua solicitação. A Professora disse que dificilmente faltava em reuniões do Conselho Gestor, mas na última reunião ela estava no Congresso de Educação e não pôde vir e recebeu a informação sobre um condicionante para aprovação o Curso de Especialização, então a professora solicitou que a ata do dia 28/08/2019 não seja aprovada e que fosse incluído um ponto de pauta para esclarecimento. O Presidente disse que a ata era o registro das discussões da reunião, então não via correto mudar uma ata. Disse que o encaminhamento deveria ser de uma nova reunião para discussão aí sairá uma nova ata. Falou que a reunião de hoje era para um ponto específico e que encaminharia esse ponto para a reunião do dia 16/10/2019 (dezesseis de outubro de dois mil e dezenove). Em apreciação a ata do dia 26/06/2019 (vinte e seis de junho de dois mil e dezenove), sem observações. Em apreciação a ata do dia 17/07/2019 (dezessete de julho de dois mil e dezenove), a Prof.ª Vera Lúcia Banys solicitou alteração na linha 166 (cento e sessenta de seis): Centro de Gestão Acadêmica de Pós-Graduação. Em apreciação a ata do dia 28/08/2019 (vinte e oito de agosto de dois mil e dezenove), a Prof.ª Vera Lúcia Banys solicitou alteração na linha 79 (setenta e nove): Não existe um nível de maior importância e na linha 96 (noventa e seis) a proposta foi apresentada pela Prof.ª Vera Lúcia Banys e não pela Prof.ª Sandra Aparecida Benite Ribeiro, conforme registrado. Em votação as atas dos dias 26/06/2019 (vinte e seis de junho de dois mil e dezenove) e 17/07/2019 (dezessete de julho de dois mil e dezenove) foram aprovadas com a unanimidade dos votos e a ata do dia 28/08/2019 (vinte e oito de agosto de dois mil e dezenove) foi aprovada com 15 (quinze) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção da Prof. Suely dos Santos Silva. **Terceiro Ponto da Pauta: Processo 23070.021492/2019-67 – Homologação do Resultado da Consulta Eleitoral à Comunidade Universitária para Escolha da Direção da Regional Jataí – Mandato 2019-2023**, relatado

pelo Presidente da Comissão eleitoral, Prof. Diego Augusto Diehl – O Professor falou sobre o processo realizado, que teve duas chapas inscritas, em que ocorreu voto eletrônico e manual, falou sobre a realização e transmissão do debate que foi um processo que não teve ocorrências e até 58 (cinquenta e oito) minutos atrás, não houve questionamento das chapas. Em seguida ele disse que recebeu um pedido de averiguação enquanto a denúncias falsas quanto ao Prof. Érico Douglas Vieira, pois foi divulgada a notícia que o professor estava fazendo campanha no restaurante universitário, então disse que apareceu essa demanda, mas que o trabalho da comissão finalizava a partir do momento em que o resultado fosse homologado, mas que o conselho poderia discutir. Disse que era uma situação muito específica e que não havia questionamento quanto ao resultado, o professor agradeceu a SETI (Secretaria de Tecnologia da Informação) e a Direção, disse que teve apoio em tudo que necessitou, foi um processo tranquilo e que a comunidade saia tranquila desse processo que era o primeiro processo com o voto paritário e garantiu a democracia. Em seguida o professor fez a leitura do resultado: "Às dezessete horas e vinte e oito minutos do dia 26 de setembro de 2019, reunidos na sala da Comissão Eleitoral para o processo consultivo referente à Gestão da Direção Regional Jataí/UFG – 2019-2023, em ato de apuração de votos com a presença dos candidatos das chapas inscritas, e seus respectivos delegados, foram contabilizados os votos manuais e eletrônicos das três categorias votantes, verificando-se os seguintes resultados: CHAPA 1 – SOMOS TODOS UFJ - Número total de votos no segmento discente 864; Índice de votação no segmento discente 0,148148; Número total de votos no segmento TAE 69; Índice de votação no segmento TAE 0,205357; Número total de votos no segmento docente 156; Índice de votação no segmento docente 0,185053; ÍNDICE GLOBAL DE VOTAÇÃO DA CHAPA 1 0,538559; CHAPA 2 – UNIVERSIDADE-MOVIMENTO: Número total de votos no segmento discente 806, Índice de votação no segmento discente 0,138203; Número total de votos no segmento TAE 33, Índice de votação no segmento TAE 0,98214; Número total de votos no segmento docente 98, Índice de votação no segmento docente 0,116251 ÍNDICE GLOBAL DE VOTAÇÃO DA CHAPA 2 0,352669. A partir dos referidos dados, a Comissão Eleitoral declarou a Chapa 1 – "Somos Todos UFJ" como primeira colocada, e a Chapa 2 – "Universidade-Movimento" como segunda colocada no processo consultivo eleitoral. Presentes pela Comissão Eleitoral: Diego Augusto Diehl, Thimóteo Pereira Cruz, João Elias Silva Damasceno, Ricardo de Mattos Santa Rita, Dênis Junio Almeida, Renata Vitorino Borges". O Professor disse que a apuração foi rápida e que a Assessoria de Comunicação fez uma divulgação com os votos e gráficos e que o resultado foi inquestionável e a única intercorrência era a situação quanto a um delegado da chapa um e o candidato da chapa dois, e que não havia questionamento quanto aos resultados. O Prof. Giovanni Cavichili Petrucelli parabenizou o Prof. Diego Augusto Dihel e disse que não via grandes problemas, que não via a situação como motivo para questionar o resultado, mas que ele ficou com uma dúvida quanto a porcentagem final dos votos, mas no restante não tinha o que falar, foi a vontade da comunidade e que tinham que homologar o resultado. O Prof. Américo Nunes da Silveira Neto também parabenizou o Prof. Diego Augusto Dihel pelo trabalho na comissão e disse que tinha um aspecto importante na proclamação dos resultados no qual a proporção entre as chapas um e dois, conforme divulgado pela Assessoria de Comunicação no *Instagram* e site oficial da universidade com 53,83% para a chapa um e 46%

para a chapa dois e isso passou uma impressão errônea do resultado, disse que no dia do resultado a chapa dois gravou um vídeo agradecendo por terem tido quase 50 % (cinquenta por cento) dos votos. O Professor apesentou o que houve com a divulgação e solicitou que fosse divulgado da forma correta, disse que não queria buscar culpados, mas queria que fosse corrigido para passar a quantidade real. O o Prof. Diego Augusto Dihel explicou como foi feita a apuração com o resultado que considerou os pesos e a divulgação foi com os votos totais, brancos e nulos. O Presidente consultou aos conselheiros sobre acrescentar dez minutos para que o teto da reunião, os conselheiros concordaram. O Prof. Américo Nunes da Silveira Neto fez a apresentação dos valores: Nulos 10,89%; Chapa um 53,85% e Chapa dois 36,26%, ele pediu aos conselheiros a correção e divulgação para rádio, TV, disse que precisava corrigir e publicitar novamente na página, no *Instagram*. O Prof. Diego Augusto Dihel disse eu não houve soma de votos para a chapa dois, que os gráficos foram propostos pela Assessoria de Comunicação e era um cálculo de proporção e o erro do gráfico foi tratar os números sem o peso. O Presidente falou sobre o encaminhamento da comissão e disse que ficava autorizada a nova divulgação. A Assessora de Comunicação Estael de Lima Gonçalves disse que foram divulgados dois gráficos e a planilha com as categorias e pesos e as páginas estavam encaminhando para o resultado completo no portal e quanto a ata da comissão não havia inconveniente, pois o planejado era de sair mais documentos da reunião de hoje para que a comunidade tivesse acesso a todo o processo. O Prof. Américo Nunes da Silveira Neto disse que a divulgação do gráfico foi em formato de pizza, então que fosse publicado novamente nesse formato, incluindo os votos nulos e brancos com a distribuição. O Prof. Américo Nunes da Silveira Neto disse que seu encaminhamento era para que fosse votada a correção no portal e nos meios onde o resultado foi divulgado. O Presidente disse que será divulgado em todos os canais de divulgação da instituição e que não precisaria nem votar, pois era uma questão legal. Em votação a homologação do resultado da consulta eleitoral foi aprovado com o registro da unanimidade dos votos. O Presidente parabenizou a todos e a comissão, desejou sucesso ao grupo vencedor, disse que o ponto principal era o trabalho de forma conjunta, disse que o resultado seria encaminhado agora para os procedimentos necessários. O Prof. Diego Augusto Dihel questionou quem apurará a ocorrência apresentada pela chapa dois. O Presidente disse que foi estabelecido um comitê de ética e questionou se eles não deram um parecer. O professor explicou que recebeu a situação um pouco antes de iniciar essa reunião e que a comissão foi instituída para atuação no debate dos candidatos. O Presidente pediu que o professor encaminhasse a situação para Direção para que seja feita uma consulta ao jurídico para orientações. Nada mais havendo a tratar, a Sr.ª Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião às 10:15 horas (dez horas e quinze minutos), da qual, para constar, eu, Marinalva de Oliveira Teixeira, Secretária do Conselho Gestor, lavrei a presente ata que, lida e se achada em conforme, segue assinada pelo Presidente dos trabalhos e pelos conselheiros presentes à discussão e votação….....……